

INFORMES DE LA
FISCALIZACIÓN SUPERIOR



INFORME ESPECIAL POBREZA Y REZAGO SOCIAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

ÍNDICE

COETZALA	6
COLIPA	15
COMAPA	24
CÓRDOBA	33
COSAMALOAPAN DE CARPIO	42
COSAUTLÁN DE CARVAJAL	51
COSCOMATEPEC	60
COSOLEACAQUE	69
COTAXTLA	78
COXQUIHUI	87
COYUTLA	96
CUICHAPA	105
CUITLÁHUAC	114
EL HIGO	123
EMILIANO ZAPATA	132
ESPINAL	141
FILOMENO MATA	150
FORTÍN	159

GUTIÉRREZ ZAMORA	168
HIDALGOTITLÁN	177
HUATUSCO	186
HUAYACOCOTLA	195
HUEYAPAN DE OCAMPO.....	204
HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC.....	213
IGNACIO DE LA LLAVE	222
ILAMATLÁN	231
ISLA	240
IXCATEPEC	249
IXHUACÁN DE LOS REYES	258
IXHUATLÁN DE MADERO	267
IXHUATLÁN DEL CAFÉ	276
IXHUATLÁN DEL SURESTE	285
IXHUATLANCILLO	294
IXMATLAHUACAN	303
IXTACZOQUITLÁN	312
JALACINGO.....	321
JALCOMULCO	330

JÁLTIPAN	339
JAMAPA.....	348
JESÚS CARRANZA.....	357
JILOTEPEC.....	366
JOSÉ AZUETA.....	375
JUAN RODRÍGUEZ CLARA	384
JUCHIQUE DE FERRER.....	393
LA ANTIGUA.....	402
LA PERLA.....	411
LANDERO Y COSS	420
LAS CHOAPAS.....	429
LAS MINAS.....	438
LAS VIGAS DE RAMÍREZ	446
LERDO DE TEJADA.....	455
LOS REYES	464
MAGDALENA	473

COETZALA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de COETZALA tiene 2,355 habitantes de los cuáles el 50.91% está conformados por mujeres y el 49.09% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 10.23% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

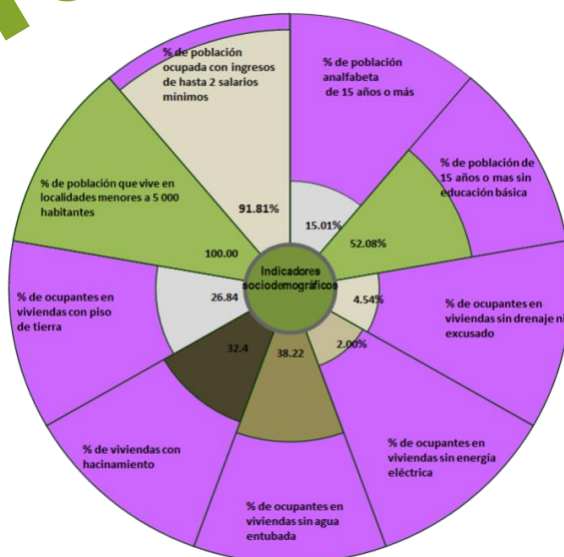
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de COETZALA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

COETZALA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 47.70 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de COETZALA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en COETZALA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de COETZALA cuenta con un índice de rezago social de **1.295** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 280 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 461, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para COETZALA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.798	0.613	0.857	1.295	Alto	Medio	Alto	Alto	519	629	461	280

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en COETZALA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de COETZALA disminuyó, al pasar del 72.24% en 2010 al 70.91% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.10%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 3.44% al 1.26% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de COETZALA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	72.24%	28.54 %	70.91 %	28.83 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		43.71 %		42.09 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		20.31%		24.40%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.44%		1.26%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		4.01%		3.42%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

COETZALA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de COETZALA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **7** casos confirmados, de los que fallecieron **3** pacientes, teniendo una incidencia de 2.97 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en COETZALA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
COETZALA	7	2.97	3	1.26

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de COETZALA contaba con 5 localidades, de las que su mayoría (40.00%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de COETZALA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de COETZALA, clasificadas por grado de rezago social.

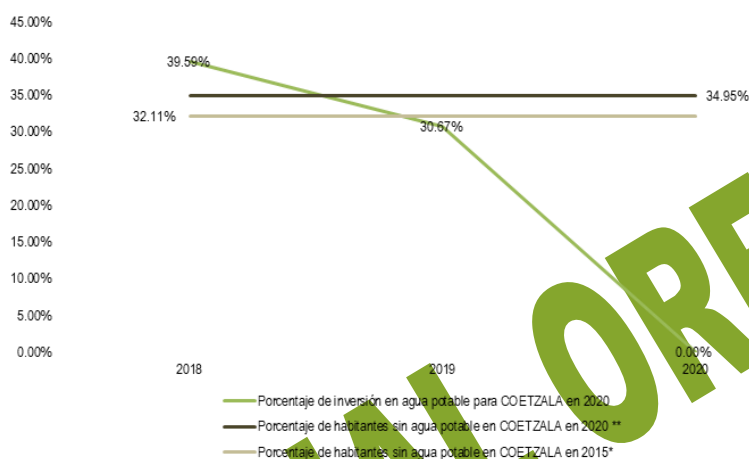
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	974	2	2 (66.67%)	\$1,914,000.00 (44.64%)	2 (66.67%)	\$2,477,744.68 (45.64%)	2 (66.67%)	\$2,526,264.65 (46.55%)
	Medio	19	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	1,353	1	1 (33.33%)	\$2,373,412.97 (55.36%)	1 (33.33%)	\$2,950,801.32 (54.36%)	1 (33.33%)	\$2,901,296.35 (53.45%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	9	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		2,355	5	3	\$4,287,412.97	3	\$5,428,546.00	3	\$5,427,561.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de COETZALA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en COETZALA, agua potable

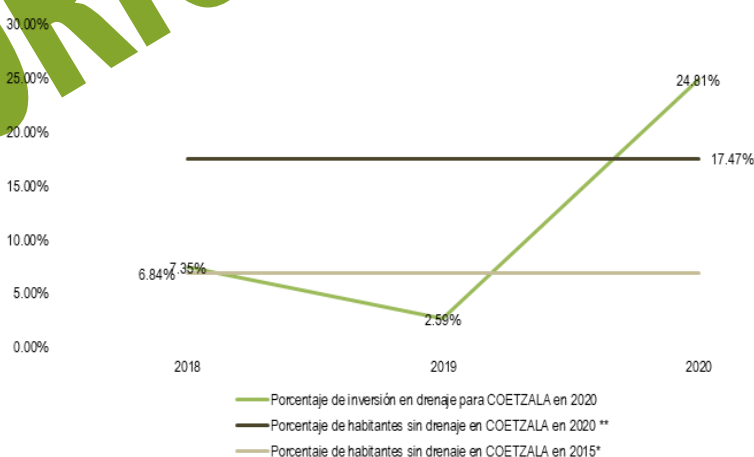


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en COETZALA, drenaje

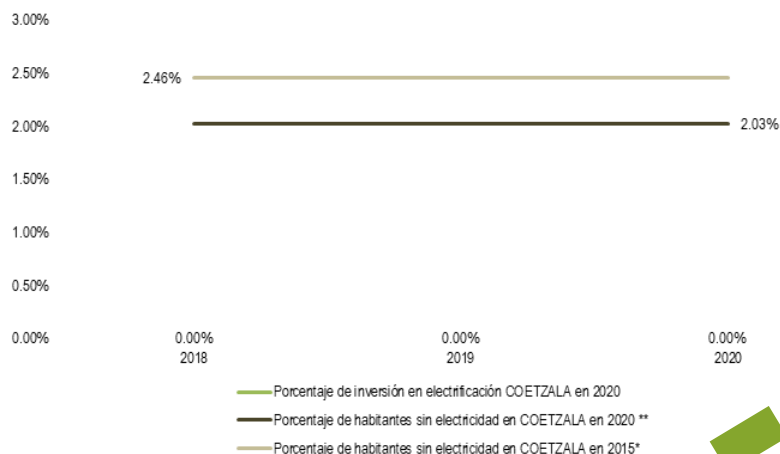


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en COETZALA, electricidad



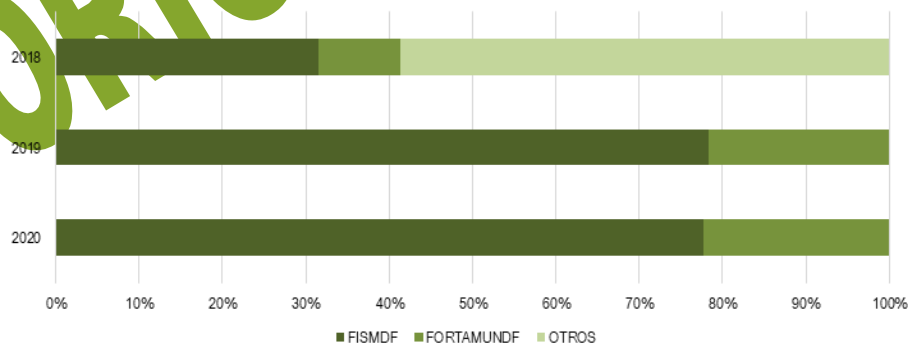
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de COETZALA ascendió a \$6,978,033.00 en 13 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 0.60% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$6,936,426.00. De la inversión realizada en 2020 \$5,427,561.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 77.78%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 22.22%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de COETZALA.

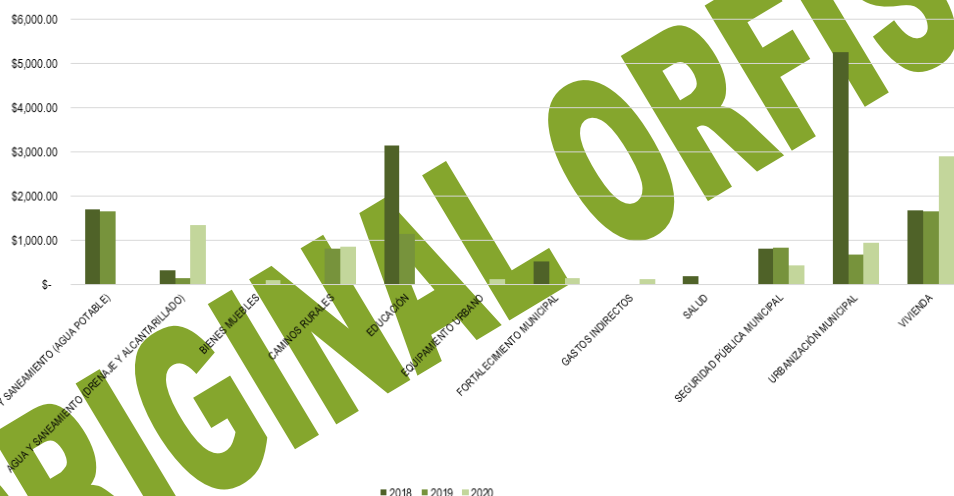


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en COETZALA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y

SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.46%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.31%; EDUCACIÓN, 23.11%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.79%; SALUD, 1.32%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.01%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 38.68%; y VIVIENDA, 12.31%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 24.00%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.03%; CAMINOS RURALES, 11.74%; EDUCACIÓN, 16.51%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.99%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.74%; y VIVIENDA, 23.98%. Por último, el gasto total que se ejecutó en COETZALA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.29%; BIENES MUEBLES, 1.37%; CAMINOS RURALES, 12.27%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.81%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.15%; GASTOS INDIRECTOS, 1.61%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.16%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.57%; y VIVIENDA, 41.76%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en COETZALA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



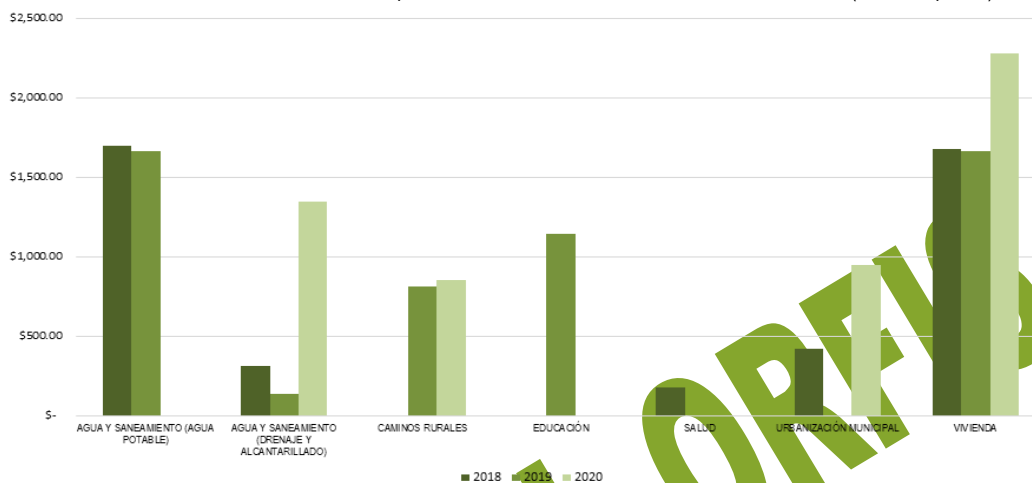
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió COETZALA en el ejercicio 2018 ascendió a \$4,287,412.97 con el que se realizaron 7 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.68%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.05%; SALUD, 0.60%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.40%; y VIVIENDA, 5.61%. Para 2019 se invirtió \$5,428,546.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 30.67%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.59%; CAMINOS RURALES, 15.00%; EDUCACIÓN, 21.10%; y

VIVIENDA, 30.64%, sumando un total de 9 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 77.78% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 24.81%; CAMINOS RURALES, 15.78%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.45%; y VIVIENDA, 41.96%; el total de estas obras fue de \$5,427,561.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en COETZALA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

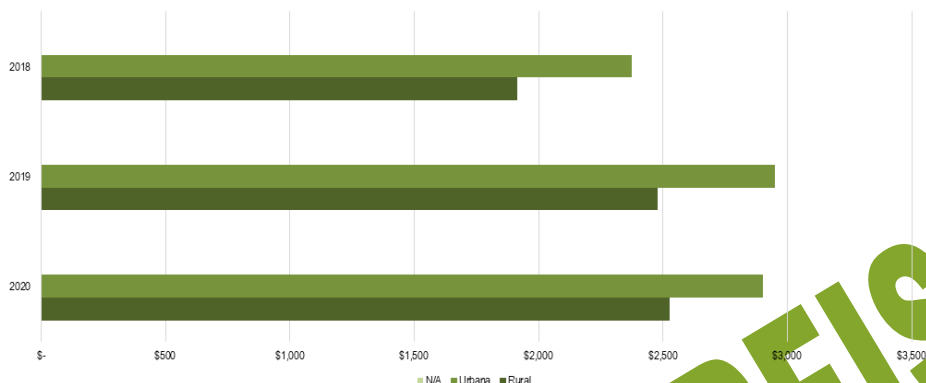
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en COETZALA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en COETZALA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

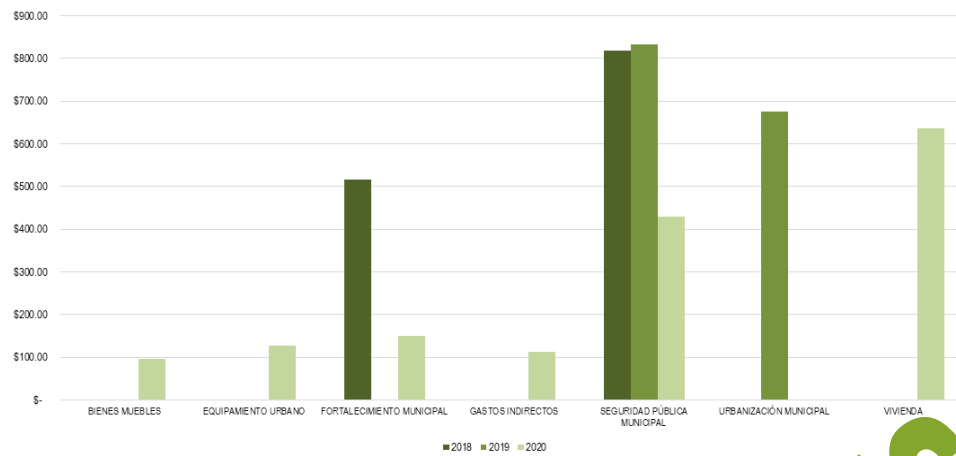


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por COETZALA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$1,335,460.00 para 2018, con el cual se realizaron 2 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 38.67%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 61.33%; para el ejercicio 2019 la cifra que COETZALA invirtió en este fondo ascendió a \$1,507,880.00 con el que se ejecutaron 2 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 55.18%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 44.82%; en 2020 la inversión efectuada en las 8 obras y/o acciones ascendió a \$1,550,472.00 en los programas: BIENES MUEBLES, 6.15%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.15%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.67%; GASTOS INDIRECTOS, 7.26%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 27.74%; y VIVIENDA, 41.04%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en COETZALA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

COLIPA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de COLIPA tiene 5,743 habitantes de los cuáles el 50.48% está conformados por mujeres y el 49.52% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.42% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

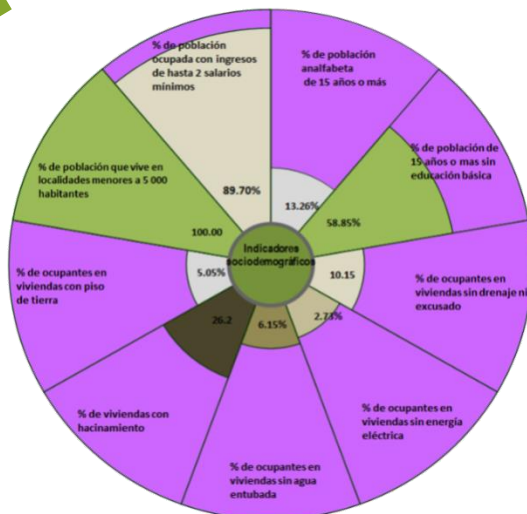
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de COLIPA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

COLIPA se encuentra ubicado en la región NAUTLA; con un índice de marginación de 51.41 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de COLIPA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en COLIPA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de COLIPA cuenta con un índice de rezago social de **0.354** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 696 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 817, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para COLIPA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.251	0.302	0.243	0.354	Medio	Medio	Medio	Medio	922	864	817	696

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en COLIPA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de COLIPA disminuyó, al pasar del 72.64% en 2010 al 70.20% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 1.09%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.17% al 0.83% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de COLIPA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	72.64%	24.47%	70.20%	20.51%	57.58%	18.76%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		48.17%		49.69%		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		22.35%		23.44%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.17%		0.83%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.84%		5.53%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

COLIPA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de COLIPA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **4** casos confirmados, de los que

fallecieron 2 pacientes, teniendo una incidencia de 0.70 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en COLIPA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
COLIPA	4	0.70	2	0.34

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de COLIPA contaba con 71 localidades, de las que su mayoría (40.85%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de COLIPA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de COLIPA, clasificadas por grado de rezago social.

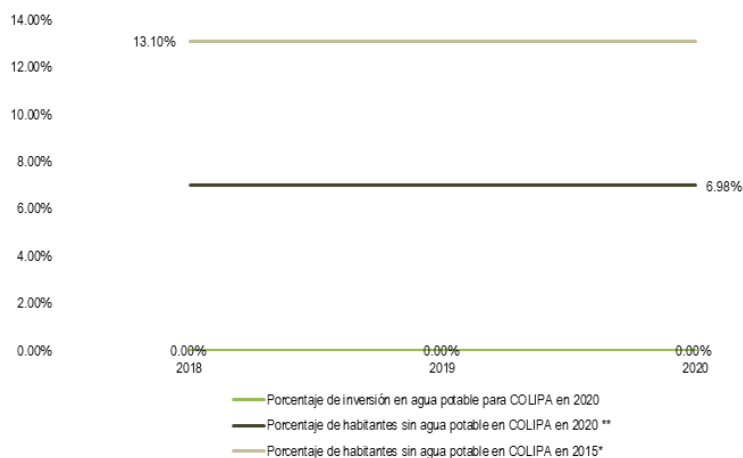
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	394	10	2 (28.57%)	\$2,093,213.00 (24.28%)	1 (10.00%)	\$592,000.00 (6.08%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,796	20	3 (42.86%)	\$3,090,636.2 2 (35.85%)	6 (60.00%)	\$4,258,800.00 (43.71%)	5 (71.43%)	\$6,328,374.00 (56.21%)
	Bajo	3,439	10	2 (28.57%)	\$3,437,363.78 (39.87%)	3 (30.00%)	\$4,892,350.00 (50.21%)	2 (28.57%)	\$4,929,974.00 (43.79%)
	Muy bajo	69	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	45	29	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		5,743	71	7	\$8,621,213.00	10	\$9,743,150.00	7	\$11,258,348.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de COLIPA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en COLIPA, agua potable

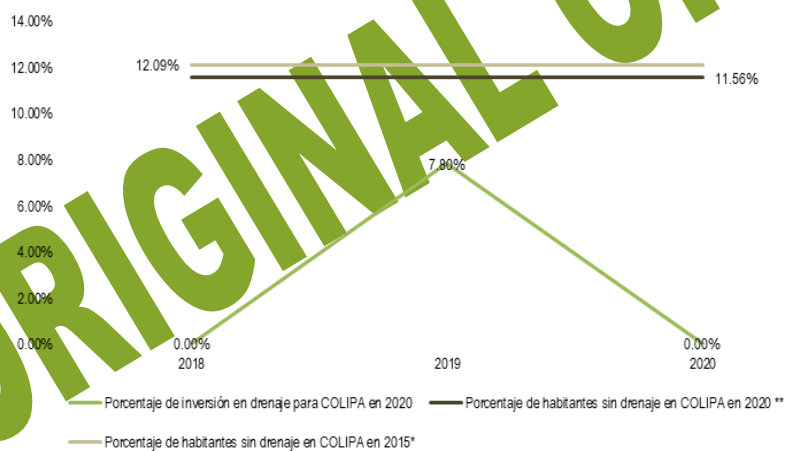


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en COLIPA, drenaje

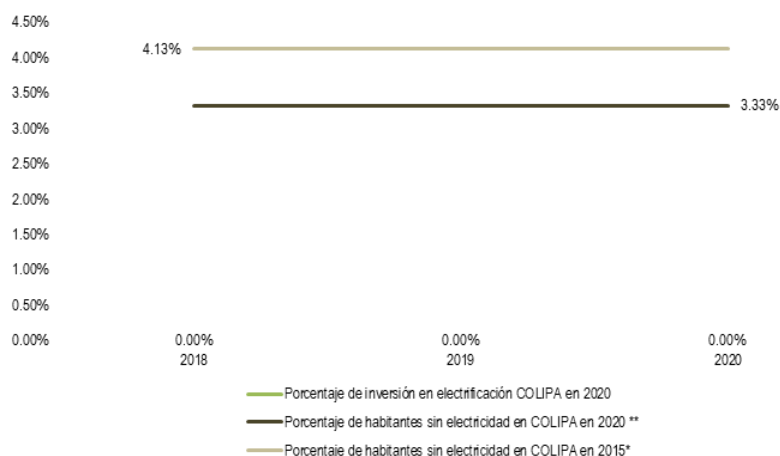


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en COLIPA, electricidad



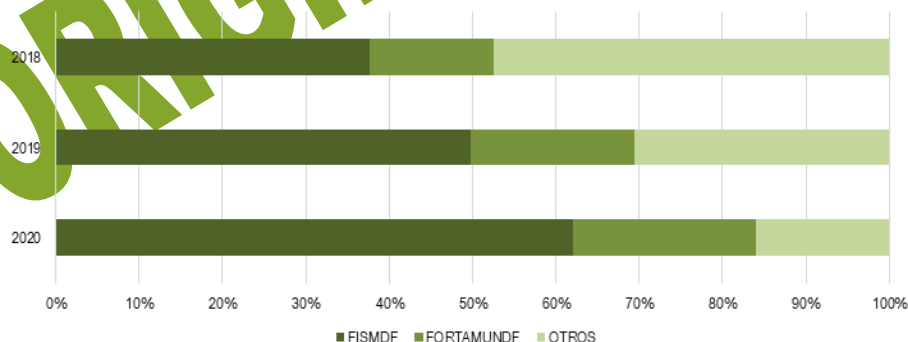
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de COLIPA ascendió a \$18,140,083.00 en 27 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 7.45% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$19,601,052.62. De la inversión realizada en 2020 \$11,258,348.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 62.06%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 21.86%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de COLIPA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en COLIPA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AUDITORÍA, 1.75%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.15%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.23%;

SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.65%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.02%; y VIVIENDA, 56.20%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.87%; AUDITORÍA, 2.04%; CAMINOS RURALES, 1.79%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.18%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.45%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.39%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.50%; y VIVIENDA, 49.77%. Por último, el gasto total que se ejecutó en COLIPA para 2020 consistió en: AUDITORÍA, 2.21%; BIENES MUEBLES, 2.21%; CAMINOS RURALES, 36.24%; EDUCACIÓN, 10.72%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.73%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.50%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.50%; y VIVIENDA, 22.90%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en COLIPA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

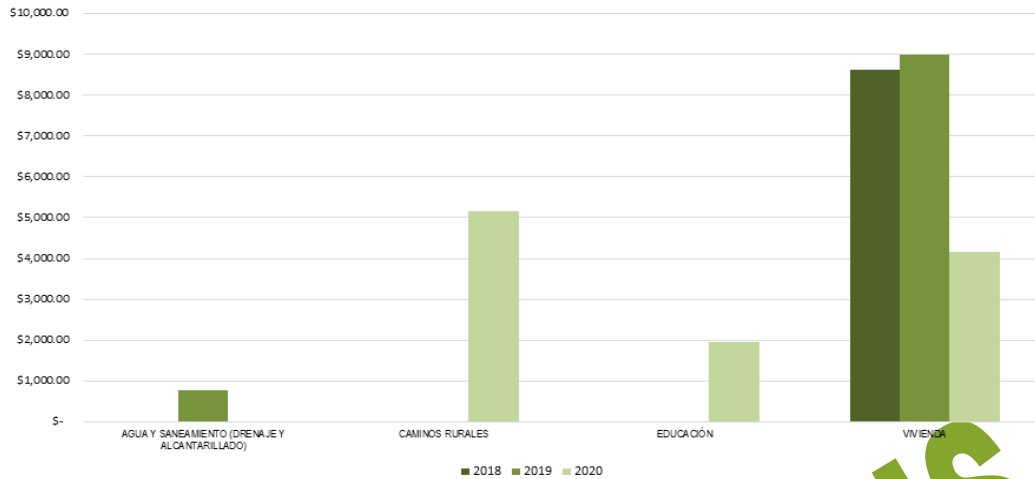


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió COLIPA en el ejercicio 2018 ascendió a \$8,621,213.00 con el que se realizaron 9 obras en los programas: VIVIENDA, 201.08%. Para 2019 se invirtió \$9,743,150.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.41%; y VIVIENDA, 92.59%, sumando un total de 15 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 62.06% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: CAMINOS RURALES, 45.84%; EDUCACIÓN, 17.27%; y VIVIENDA, 36.90%; el total de estas obras fue de \$11,258,348.00.

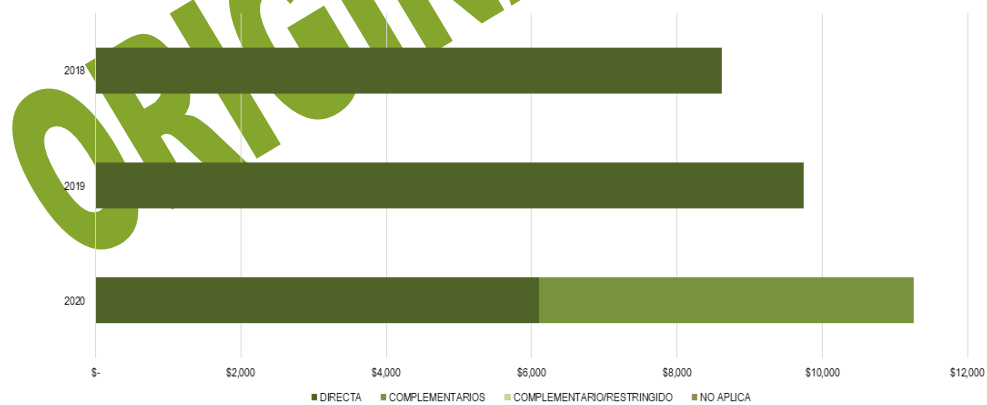
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en COLIPA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en COLIPA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en COLIPA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

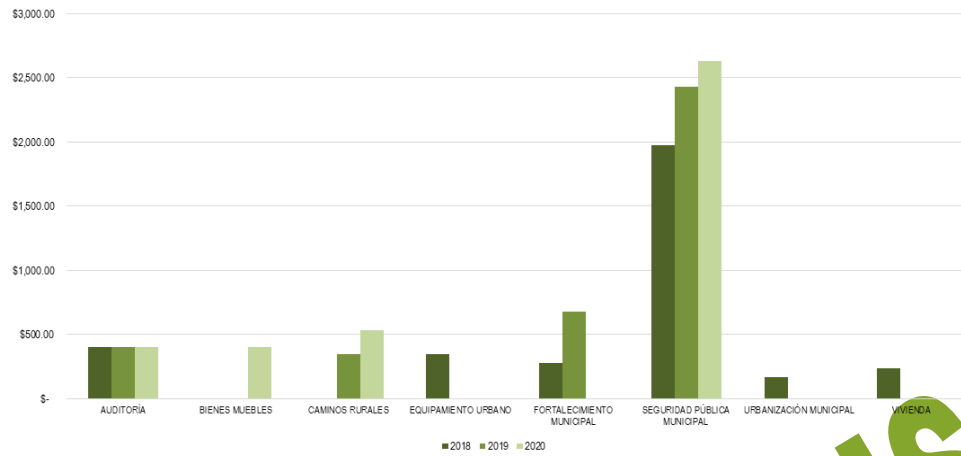


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por COLIPA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$3,415,097.00 para 2018, con el cual se realizaron 7 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 11.71%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.25%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.24%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 57.94%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.83%; y VIVIENDA, 7.03%; para el ejercicio 2019 la cifra que COLIPA invirtió en este fondo ascendió a \$3,856,018.00 con el que se ejecutaron 5 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 10.37%; CAMINOS RURALES, 9.08%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.56%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 62.99%; en 2020 la inversión efectuada en las 7 obras y/o acciones ascendió a \$3,964,935.00 en los programas: AUDITORÍA, 10.09%; BIENES MUEBLES, 10.11%; CAMINOS RURALES, 13.46%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 66.34%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en COLIPA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

COMAPA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de COMAPA tiene 19,876 habitantes de los cuáles el 49.81% está conformados por mujeres y el 50.19% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.49% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

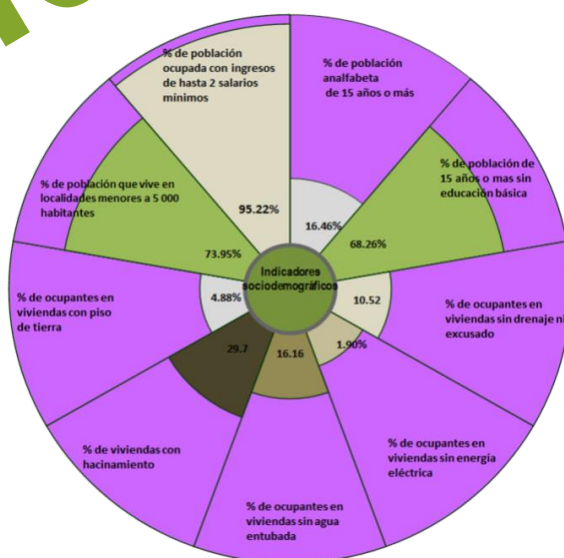
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de COMAPA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

COMAPA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 50.10 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de COMAPA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en COMAPA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de COMAPA cuenta con un índice de rezago social de **0.818** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 448 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 499, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para COMAPA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.088	0.684	0.760	0.818	Alto	Alto	Alto	Medio	376	581	499	448

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en COMAPA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de COMAPA disminuyó, al pasar del 87.93% en 2010 al 79.77% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 8.33%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.29% al 0.14% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de COMAPA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	87.93%	39.59 %	79.77 %	18.91 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		48.33 %		60.85 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		11.35%		19.68%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.29%		0.14%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.44%		0.41%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

COMAPA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de COMAPA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **9** casos confirmados, de los que fallecieron **4** pacientes, teniendo una incidencia de 0.45 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en COMAPA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
COMAPA	9	0.45	4	0.19

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de COMAPA contaba con 74 localidades, de las que su mayoría (31.08%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de COMAPA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de COMAPA, clasificadas por grado de rezago social.

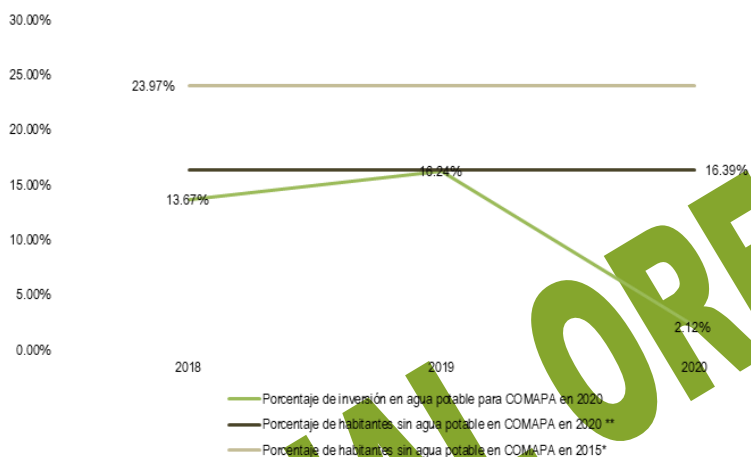
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	53	2	2 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	2,874	12	2 (13.33%)	\$4,796,039.73 (18.80%)	5 (20.83%)	\$8,090,640.85 (22.89%)	2 (10.53%)	\$3,051,705.25 (6.92%)
	Medio	7,723	23	10 (66.67%)	\$7,512,629.76 (29.45%)	13 (54.17%)	\$13,868,060.04 (39.23%)	12 (63.16%)	\$13,239,563.27 (30.04%)
	Bajo	9,092	19	3 (20.00%)	\$13,205,058.17 (51.76%)	5 (20.83%)	\$13,102,637.87 (37.06%)	5 (26.32%)	\$27,787,558.25 (63.04%)
	Muy bajo	70	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	64	14	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.17%)	\$290,389.83 (0.82%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		19,876	74	15	\$25,513,727.66	24	\$35,351,728.59	19	\$44,078,826.77

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de COMAPA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en COMAPA, agua potable

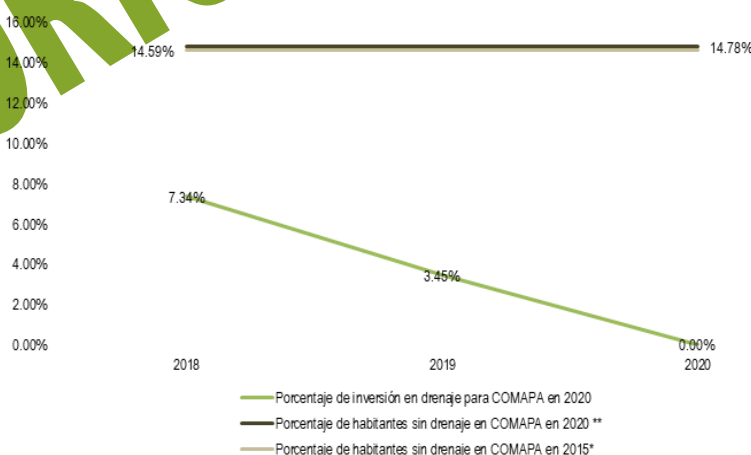


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en COMAPA, drenaje

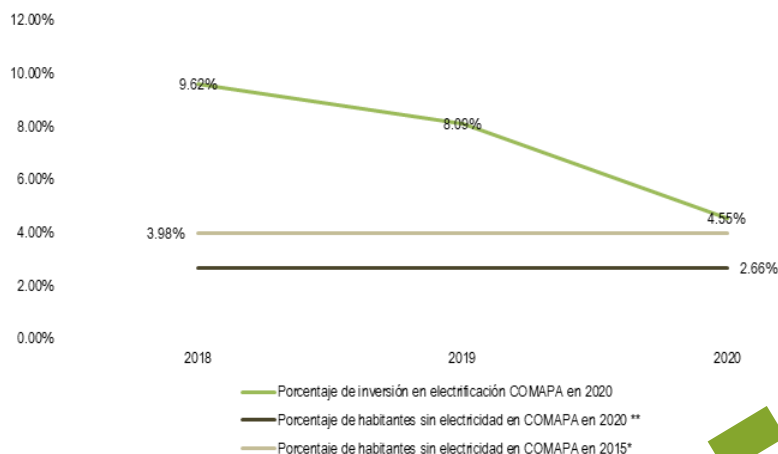


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en COMAPA, electricidad



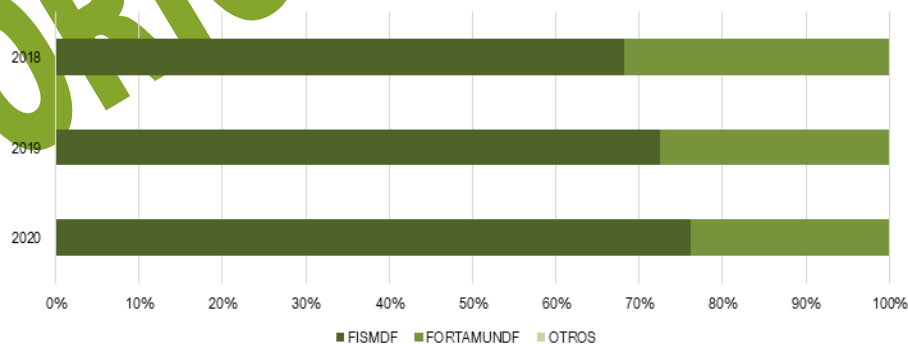
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de COMAPA ascendió a \$57,849,166.70 en 79 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 18.66% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$48,752,260.99. De la inversión realizada en 2020 \$44,078,826.77 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 76.20%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 23.80%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de COMAPA.

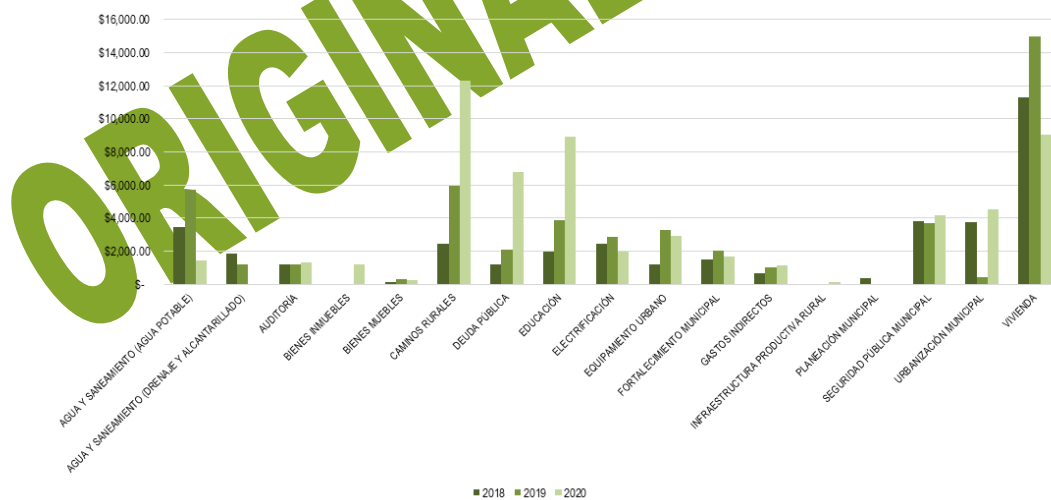


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en COMAPA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y

SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.33%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.01%; AUDITORÍA, 3.21%; BIENES MUEBLES, 0.30%; CAMINOS RURALES, 6.52%; DEUDA PÚBLICA, 3.28%; EDUCACIÓN, 5.24%; ELECTRIFICACIÓN, 6.57%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.21%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.04%; GASTOS INDIRECTOS, 1.85%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.94%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.24%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.03%; y VIVIENDA, 30.24%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.78%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.50%; AUDITORÍA, 2.46%; BIENES MUEBLES, 0.63%; CAMINOS RURALES, 12.19%; DEUDA PÚBLICA, 4.32%; EDUCACIÓN, 8.02%; ELECTRIFICACIÓN, 5.87%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.75%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.15%; GASTOS INDIRECTOS, 2.12%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.57%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.93%; y VIVIENDA, 30.71%. Por último, el gasto total que se ejecutó en COMAPA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.46%; AUDITORÍA, 2.25%; BIENES INMUEBLES, 2.10%; BIENES MUEBLES, 0.42%; CAMINOS RURALES, 21.30%; DEUDA PÚBLICA, 11.77%; EDUCACIÓN, 15.42%; ELECTRIFICACIÓN, 3.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.08%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.87%; GASTOS INDIRECTOS, 1.98%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.21%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.23%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.79%; y VIVIENDA, 15.65%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en COMAPA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

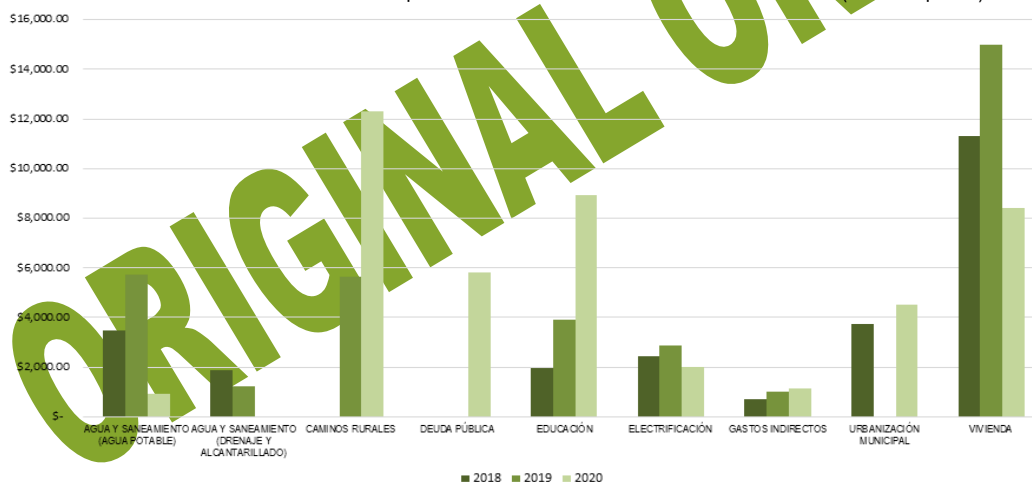


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió COMAPA en el ejercicio 2018 ascendió a \$25,513,727.66 con el que se realizaron 43 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 40.44%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 21.72%; EDUCACIÓN, 22.71%; ELECTRIFICACIÓN, 28.46%; GASTOS INDIRECTOS, 8.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 43.49%; y VIVIENDA, 131.10%. Para 2019 se invirtió \$35,351,728.59 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.24%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.45%; CAMINOS RURALES, 15.91%; EDUCACIÓN, 11.05%; ELECTRIFICACIÓN, 8.10%; GASTOS INDIRECTOS, 2.90%; y VIVIENDA, 42.35%, sumando un total de 55 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 76.20% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.12%; CAMINOS RURALES, 27.95%; DEUDA PÚBLICA, 13.19%; EDUCACIÓN, 20.24%; ELECTRIFICACIÓN, 4.55%; GASTOS INDIRECTOS, 2.60%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.23%; y VIVIENDA, 19.12%; el total de estas obras fue de \$44,078,826.77

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en COMAPA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

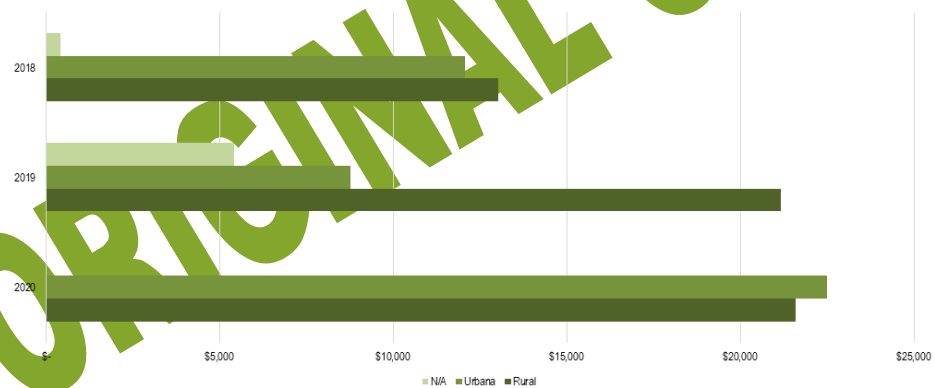
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en COMAPA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en COMAPA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



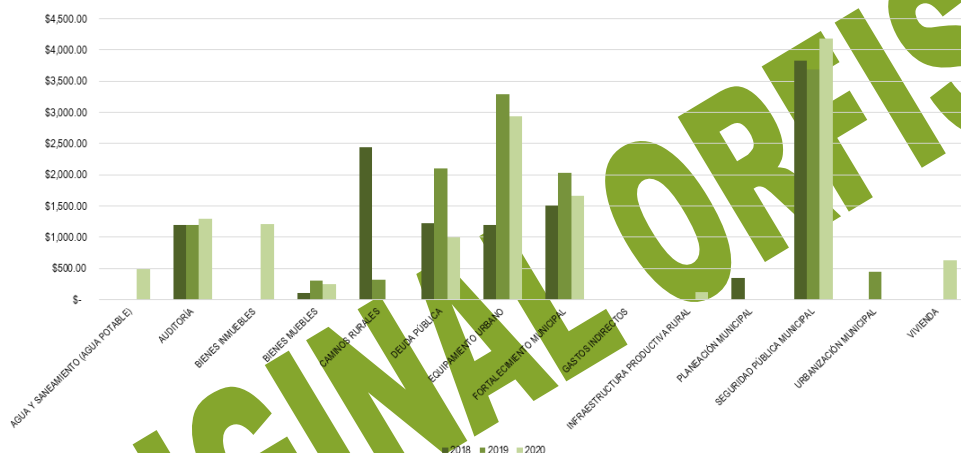
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por COMAPA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$11,860,863.00 para 2018, con el cual se realizaron 16 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 10.12%; BIENES MUEBLES, 0.96%; CAMINOS RURALES, 20.54%; DEUDA PÚBLICA, 10.33%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.12%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.72%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.95%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.27%; para el ejercicio

2019 la cifra que COMAPA invirtió en este fondo ascendió a \$13,400,532.40 con el que se ejecutaron 23 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 8.95%; BIENES MUEBLES, 2.27%; CAMINOS RURALES, 2.36%; DEUDA PÚBLICA, 15.78%; EQUIPAMIENTO URBANO, 24.55%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.10%; GASTOS INDIRECTOS, 0.07%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 27.55%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.37%; en 2020 la inversión efectuada en las 24 obras y/o acciones ascendió a \$13,770,339.93 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.56%; AUDITORÍA, 9.44%; BIENES INMUEBLES, 8.82%; BIENES MUEBLES, 1.76%; DEUDA PÚBLICA, 7.20%; EQUIPAMIENTO URBANO, 21.34%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.07%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.87%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.39%; y VIVIENDA, 4.54%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en COMAPA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

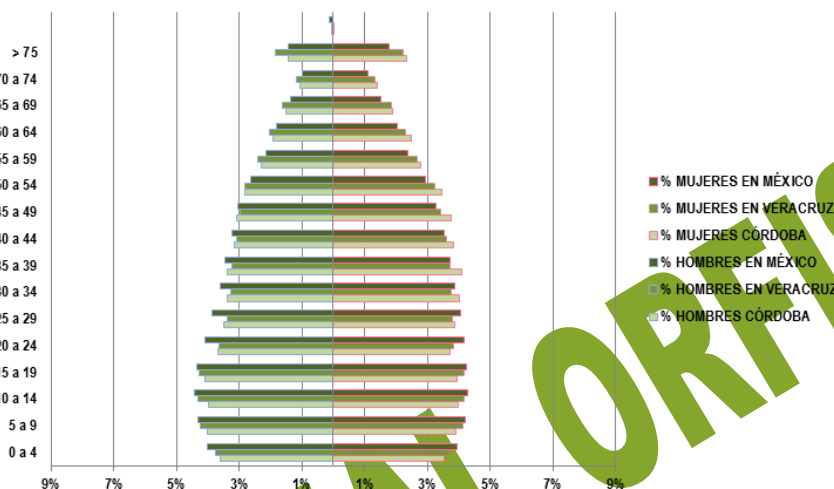


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CÓRDOBA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CÓRDOBA tiene 204,721 habitantes de los cuáles el 53.13% está conformados por mujeres y el 46.87% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 8.04% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

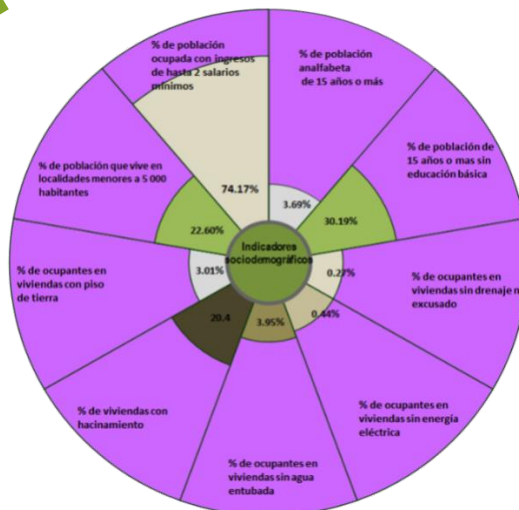
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CÓRDOBA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

CÓRDOBA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 57.69 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CÓRDOBA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CÓRDOBA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CORDOBA cuenta con un índice de rezago social de **-0.874** lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 2,004 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,995, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CORDOBA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-1.048	-0.963	-0.919	-0.874	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	2,071	2,020	1,995	2,004

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CORDOBA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CORDOBA creció, al pasar del 41.57% en 2010 al 47.58% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 2.86%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 7.55% al 7.55% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CORDOBA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	41.57%	8.44%	47.58 %	6.14%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		33.13 %		41.45 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		28.77%		25.91%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		7.55%		7.55%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		22.12%		18.95%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CORDOBA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CORDOBA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **2,466** casos confirmados, de

los que fallecieron **273** pacientes, teniendo una incidencia de 12.05 casos por miles de habitantes, estando por encima de la incidencia estatal pero debajo de la nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CÓRDOBA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CÓRDOBA	2,466	12.05	273	1.19

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CÓRDOBA contaba con 110 localidades, de las que su mayoría (41.82%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CÓRDOBA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de CÓRDOBA, clasificadas por grado de rezago social.

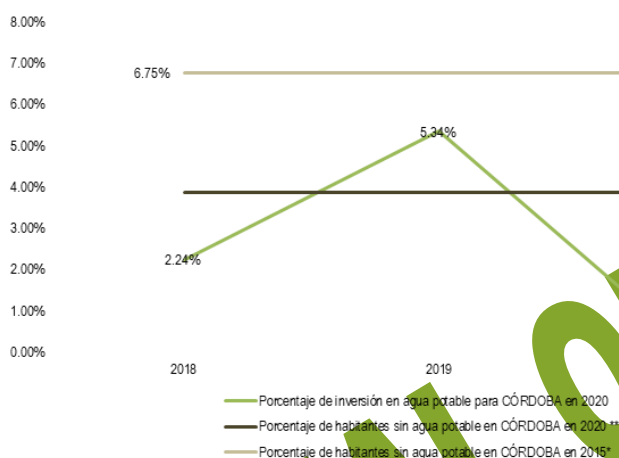
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	12	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	818	5	2 (6.06%)	\$4,256,540.82 (5.32%)	1 (3.57%)	\$1,587,925.77 (1.73%)	2 (15.38%)	\$5,491,532.63 (5.68%)
	Medio	4,673	15	7 (21.21%)	\$14,874,679.06 (18.59%)	3 (10.71%)	\$3,966,562.22 (4.33%)	1 (7.69%)	\$6,004,031.46 (6.21%)
	Bajo	36,375	46	19 (57.58%)	\$27,112,123.09 (33.88%)	19 (67.86%)	\$43,486,077.60 (47.51%)	7 (53.85%)	\$12,685,814.45 (13.13%)
	Muy bajo	162,820	21	5 (15.15%)	\$33,783,841.85 (42.22%)	4 (14.29%)	\$41,292,187.97 (45.11%)	3 (23.08%)	\$72,434,720.46 (74.97%)
	Sin definir	23	22	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (3.57%)	\$1,203,126.89 (1.31%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		204,721	110	33	\$80,027,184.82	28	\$91,535,880.45	13	\$96,616,099.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CÓRDOBA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CÓRDOBA, agua potable

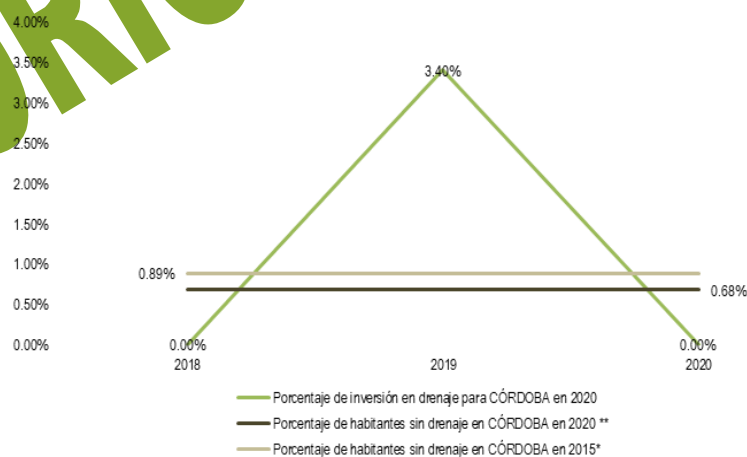


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CÓRDOBA, drenaje

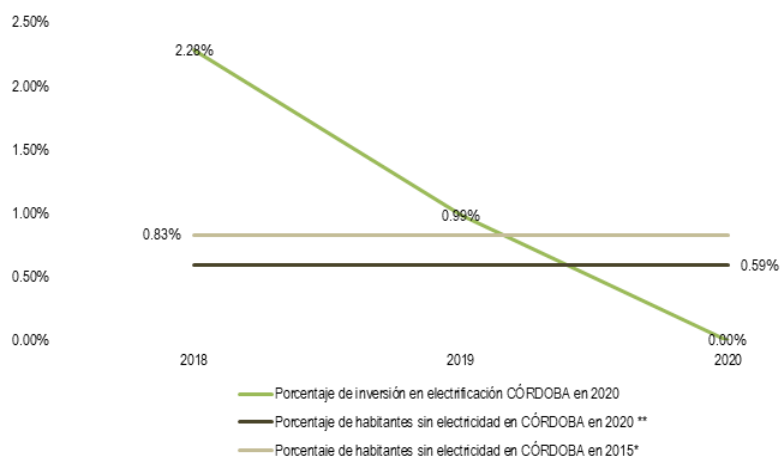


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CÓRDOBA, electricidad



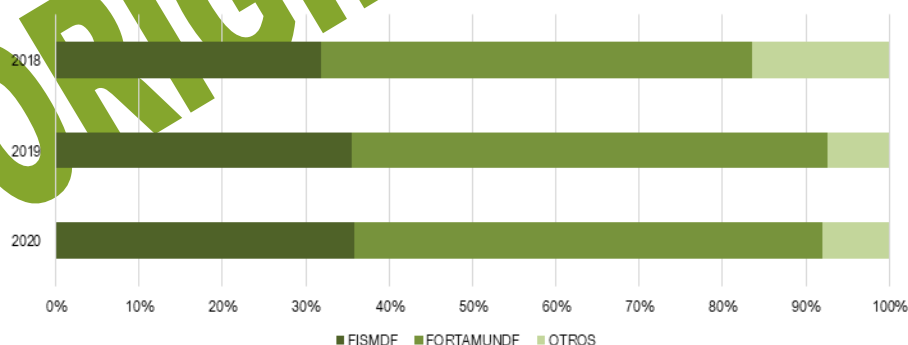
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CÓRDOBA ascendió a \$269,510,241.01 en 89 obras y/o acciones de 5 fondos, lo cual representó un incremento del 4.63% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$257,585,060.75. De la inversión realizada en 2020 \$96,616,099.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 35.85%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 56.13%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CÓRDOBA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CÓRDOBA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.71%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 1.46%; AUDITORÍA, 1.99%; BIENES MUEBLES, 6.35%; CAMINOS RURALES, 0.60%; EDUCACIÓN, 5.34%; ELECTRIFICACIÓN, 0.73%; EQUIPAMIENTO URBANO, 22.46%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.41%; ESTUDIOS, 0.48%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.43%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.52%; SALUD, 0.39%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.75%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.72%; y VIVIENDA, 22.67%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.90%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.21%; AUDITORÍA, 3.31%; BIENES INMUEBLES, 3.30%; BIENES MUEBLES, 3.99%; CAMINOS RURALES, 0.62%; EDUCACIÓN, 8.85%; ELECTRIFICACIÓN, 0.35%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.88%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.40%; ESTUDIOS, 0.29%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.62%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 27.78%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.39%; y VIVIENDA, 22.10%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CÓRDOBA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.89%; AUDITORÍA, 3.18%; BIENES MUEBLES, 3.52%; CAMINOS RURALES, 2.89%; EDUCACIÓN, 3.36%; ELECTRIFICACIÓN, 0.28%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.02%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.34%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.24%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 26.85%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.78%; y VIVIENDA, 9.65%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en CÓRDOBA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

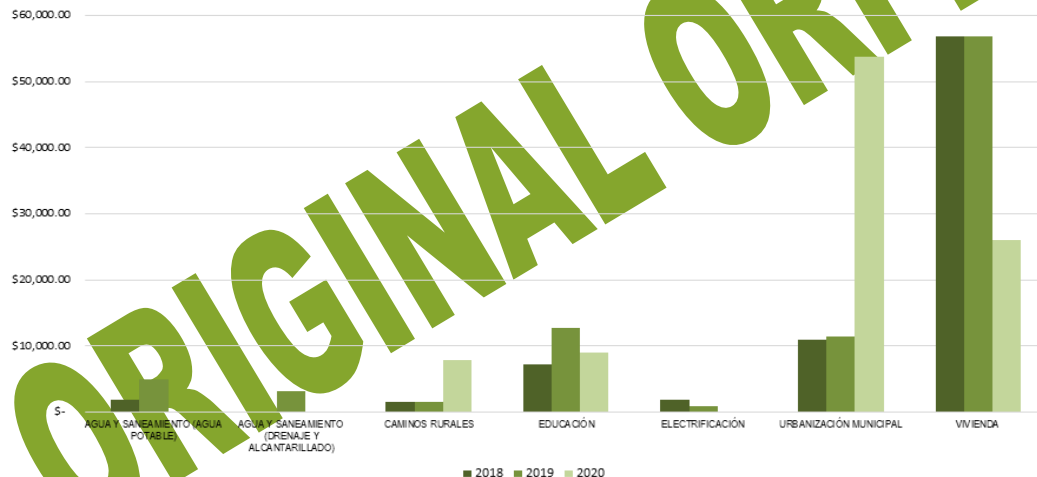


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CÓRDOBA en el ejercicio 2018 ascendió a \$80,027,184.82 con el que se realizaron 55 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.03%; CAMINOS RURALES, 5.89%; EDUCACIÓN, 28.12%; ELECTRIFICACIÓN, 7.16%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 42.58%; y VIVIENDA, 222.88%. Para 2019 se invirtió \$91,535,880.45 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.34%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.40%; CAMINOS RURALES, 1.73%; EDUCACIÓN, 13.86%; ELECTRIFICACIÓN, 0.99%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.49%; y VIVIENDA, 62.19%, sumando un total de 54 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 35.85% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: CAMINOS RURALES, 8.07%; EDUCACIÓN, 9.38%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 55.63%; y VIVIENDA, 26.92%; el total de estas obras fue de \$96,616,099.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en CÓRDOBA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

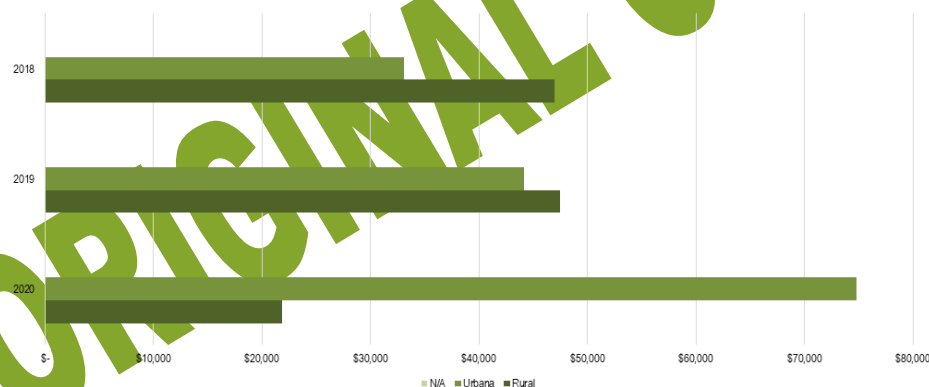
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CÓRDOBA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CÓRDOBA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



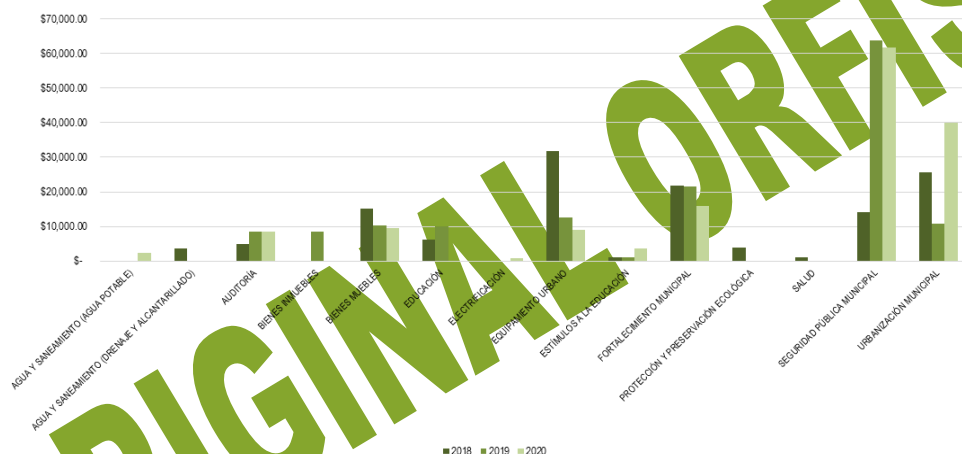
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CÓRDOBA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$129,425,227.05 para 2018, con el cual se realizaron 74 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.80%; AUDITORÍA, 3.84%; BIENES MUEBLES, 11.65%; EDUCACIÓN, 4.79%; EQUIPAMIENTO URBANO, 24.49%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.78%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.29%; PROTECCIÓN Y

PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.93%; SALUD, 0.75%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.92%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.76%; para el ejercicio 2019 la cifra que CÓRDOBA invirtió en este fondo ascendió a \$147,098,621.07 con el que se ejecutaron 39 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 5.80%; BIENES INMUEBLES, 5.78%; BIENES MUEBLES, 6.95%; EDUCACIÓN, 6.88%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.55%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.71%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.63%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 43.34%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.37%; en 2020 la inversión efectuada en las 22 obras y/o acciones ascendió a \$151,270,192.00 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.59%; AUDITORÍA, 5.66%; BIENES MUEBLES, 6.27%; ELECTRIFICACIÓN, 0.50%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.00%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.38%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.45%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 40.72%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.44%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CÓRDOBA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

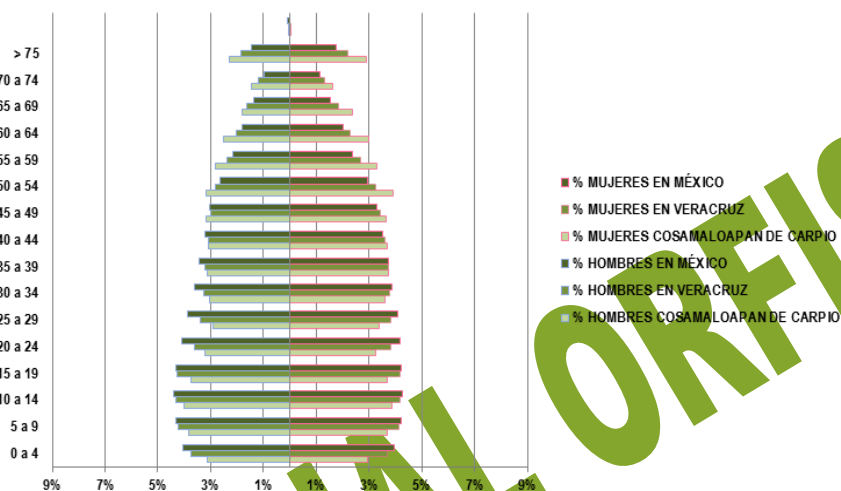


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

COSAMALOAPAN DE CARPIO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de COSAMALOAPAN DE CARPIO tiene 54,737 habitantes de los cuáles el 52.72% está conformados por mujeres y el 47.28% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 7.90% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

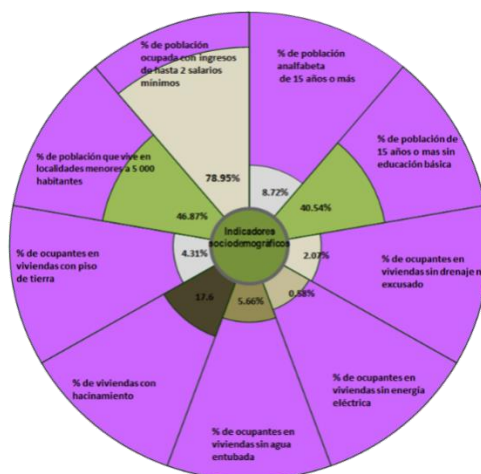
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de COSAMALOAPAN DE CARPIO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

COSAMALOAPAN DE CARPIO se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 55.82 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de COSAMALOAPAN DE CARPIO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en COSAMALOAPAN DE CARPIO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de COSAMALOAPAN DE CARPIO cuenta con un índice de rezago social de **-0.531** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,588 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,636, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para COSAMALOAPAN DE CARPIO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.921	-0.777	-0.596	-0.531	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	1,966	1,826	1,636	1,588

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en COSAMALOAPAN DE CARPIO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de COSAMALOAPAN DE CARPIO creció, al pasar del 44.30% en 2010 al 52.20% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 1.31%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 8.48% al 5.57% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de COSAMALOAPAN DE CARPIO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	44.30%	6.27%	52.20 %	8.45%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		38.02 %		43.75 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		28.82%		27.50%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		8.48%		5.57%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		18.41%		14.73%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

COSAMALOAPAN DE CARPIO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de COSAMALOAPAN DE CARPIO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **855** casos confirmados, de los que fallecieron **70** pacientes, teniendo una incidencia de 15.62 casos por miles de habitantes, estando por encima de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en COSAMALOAPAN DE CARPIO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
COSAMALOAPAN DE CARPIO	855	15.62	70	1.17

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de COSAMALOAPAN DE CARPIO contaba con 156 localidades, de las que su mayoría (61.54%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de COSAMALOAPAN DE CARPIO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de COSAMALOAPAN DE CARPIO, clasificadas por grado de rezago social.

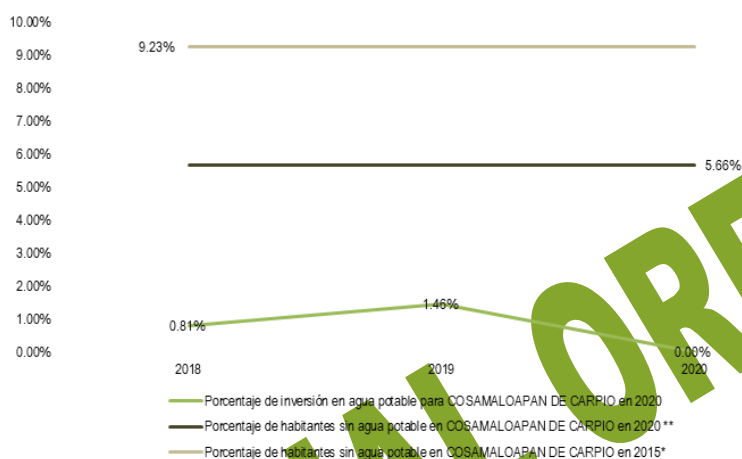
	Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
			No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	8	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	235	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (5.88%)	\$1,047,674.24 (2.51%)
	Medio	2,029	5 (18.52%)	\$2,218,113.50 (6.43%)	3 (17.65%)	\$4,165,242.39 (10.01%)	2 (11.76%)	\$1,319,077.70 (3.16%)
	Bajo	23,241	21 (77.78%)	\$22,478,709.89 (65.14%)	13 (76.47%)	\$16,225,295.89 (39.00%)	13 (76.47%)	\$17,075,181.53 (40.90%)
	Muy bajo	29,081	1 (3.70%)	\$9,812,235.61 (28.43%)	1 (5.88%)	\$21,213,434.02 (50.99%)	1 (5.88%)	\$22,309,327.98 (53.43%)
	Sin definir	143	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL	54,737	156	27	\$34,509,059.00	17	\$41,603,972.30	17	\$41,751,261.45

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de COSAMALOAPAN DE CARPIO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en COSAMALOAPAN DE CARPIO, agua potable

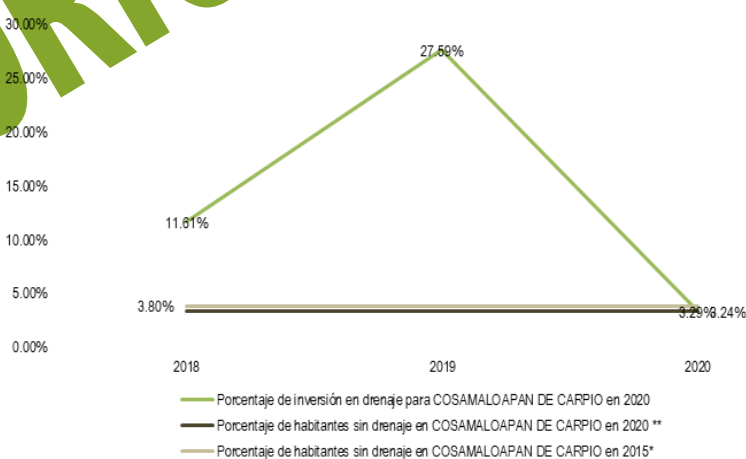


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en COSAMALOAPAN DE CARPIO, drenaje

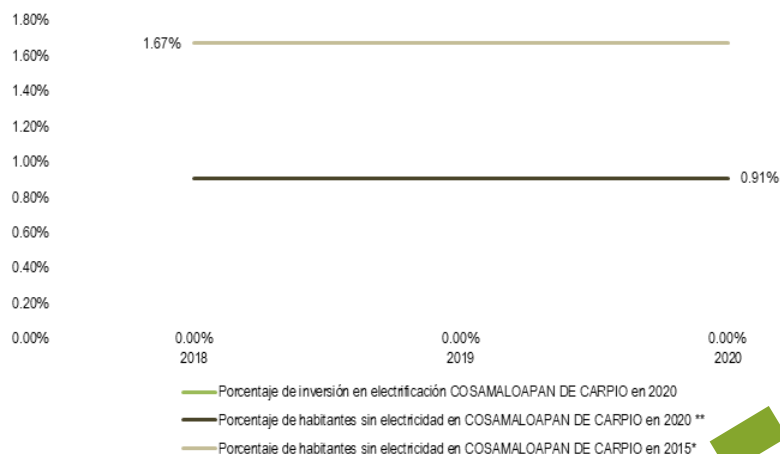


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en COSAMALOAPAN DE CARPIO, electricidad



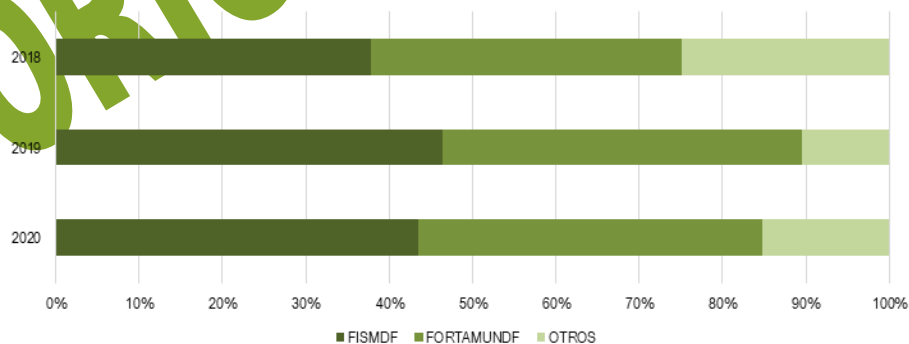
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de COSAMALOAPAN DE CARPIO ascendió a \$96,065,474.03 en 69 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 7.19% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$89,625,208.95. De la inversión realizada en 2020 \$41,751,261.45 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 43.46%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 41.24%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de COSAMALOAPAN DE CARPIO.

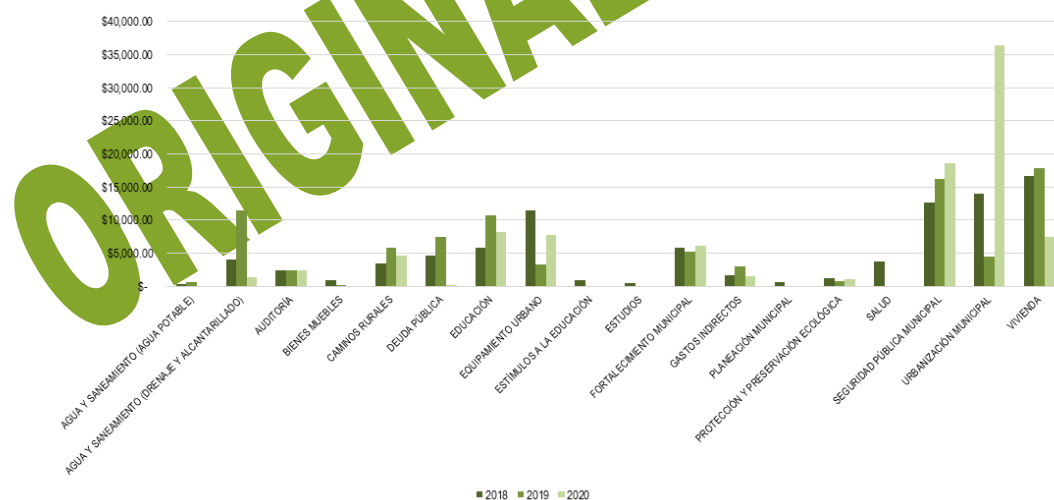


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en COSAMALOAPAN DE CARPIO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la

siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.30%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.39%; AUDITORÍA, 2.67%; BIENES MUEBLES, 1.04%; CAMINOS RURALES, 3.76%; DEUDA PÚBLICA, 5.15%; EDUCACIÓN, 6.44%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.58%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.10%; ESTUDIOS, 0.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.44%; GASTOS INDIRECTOS, 1.81%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.71%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.35%; SALUD, 4.06%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.89%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.42%; y VIVIENDA, 18.29%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.68%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.81%; AUDITORÍA, 2.72%; BIENES MUEBLES, 0.03%; CAMINOS RURALES, 6.48%; DEUDA PÚBLICA, 8.42%; EDUCACIÓN, 11.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.71%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.79%; GASTOS INDIRECTOS, 3.37%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.81%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 18.19%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.10%; y VIVIENDA, 19.91%. Por último, el gasto total que se ejecutó en COSAMALOAPAN DE CARPIO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.43%; AUDITORÍA, 2.54%; CAMINOS RURALES, 4.92%; DEUDA PÚBLICA, 0.22%; EDUCACIÓN, 8.59%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.16%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.34%; GASTOS INDIRECTOS, 1.60%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.21%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.42%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.87%; y VIVIENDA, 7.71%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en COSAMALOAPAN DE CARPIO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

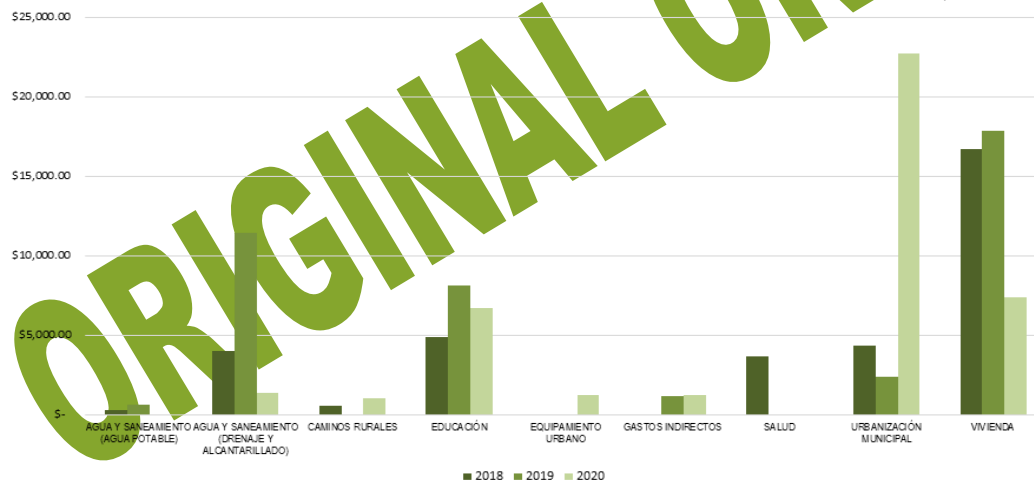


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió COSAMALOAPAN DE CARPIO en el ejercicio 2018 ascendió a \$34,509,059.00 con el que se realizaron 46 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.35%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.01%; CAMINOS RURALES, 0.75%; EDUCACIÓN, 6.09%; SALUD, 4.63%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.42%; y VIVIENDA, 20.87%. Para 2019 se invirtió \$41,603,972.30 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.46%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 27.59%; EDUCACIÓN, 19.55%; GASTOS INDIRECTOS, 2.80%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.71%; y VIVIENDA, 42.89%, sumando un total de 37 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 43.46% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.29%; CAMINOS RURALES, 2.51%; EDUCACIÓN, 16.14%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.93%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 54.40%, y VIVIENDA, 17.73%; el total de estas obras fue de \$41,751,261.45

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en COSAMALOAPAN DE CARPIO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

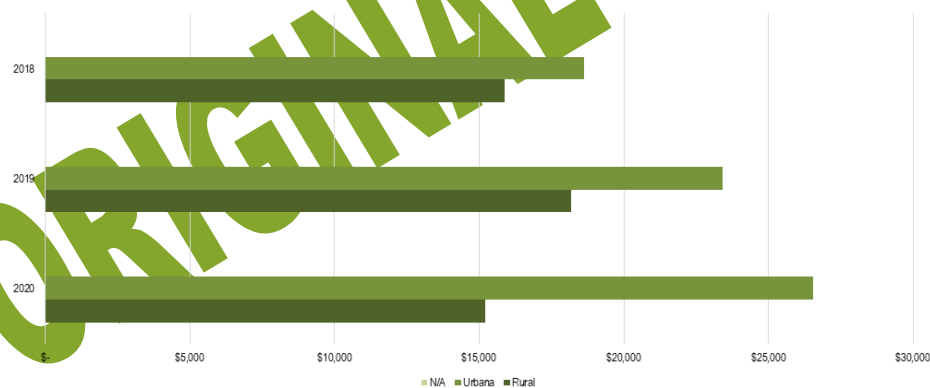
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en COSAMALOAPAN DE CARPIO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en COSAMALOAPAN DE CARPIO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por COSAMALOAPAN DE CARPIO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$34,131,264.00 para 2018, con el cual se realizaron 21 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 7.14%; BIENES MUEBLES, 2.77%; DEUDA PÚBLICA, 13.79%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.02%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.93%; ESTUDIOS,

1.61%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.24%; GASTOS INDIRECTOS, 4.83%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.90%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.61%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.16%; para el ejercicio 2019 la cifra que COSAMALOAPAN DE CARPIO invirtió en este fondo ascendió a \$38,561,931.33 con el que se ejecutaron 17 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 6.32%; BIENES MUEBLES, 0.09%; CAMINOS RURALES, 3.01%; DEUDA PÚBLICA, 19.56%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.62%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.45%; GASTOS INDIRECTOS, 4.81%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.88%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 42.27%; en 2020 la inversión efectuada en las 23 obras y/o acciones ascendió a \$39,621,043.86 en los programas: AUDITORÍA, 6.15%; DEUDA PÚBLICA, 0.52%; EDUCACIÓN, 1.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.68%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.37%; GASTOS INDIRECTOS, 0.73%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.93%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 47.09%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.54%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en COSAMALOAPAN DE CARPIO de 2018 a 2020 (miles de pesos).

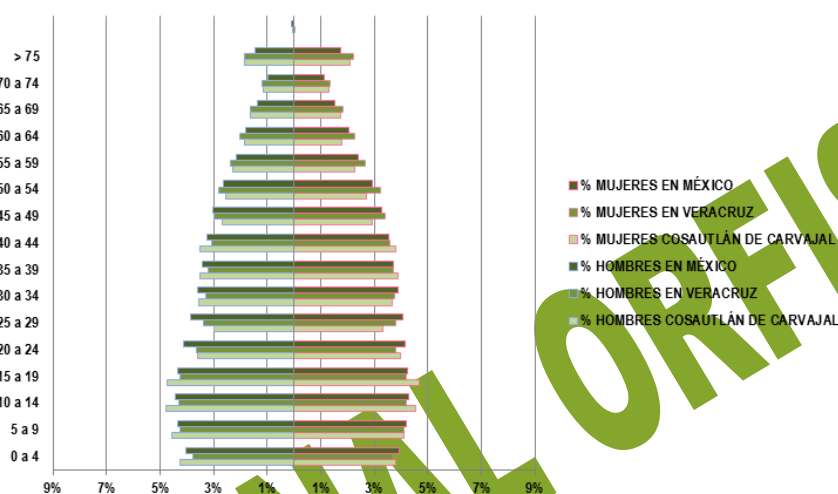


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

COSAUTLÁN DE CARVAJAL

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de COSAUTLÁN DE CARVAJAL tiene 16,167 habitantes de los cuáles el 50.64% está conformados por mujeres y el 49.36% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 9.40% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

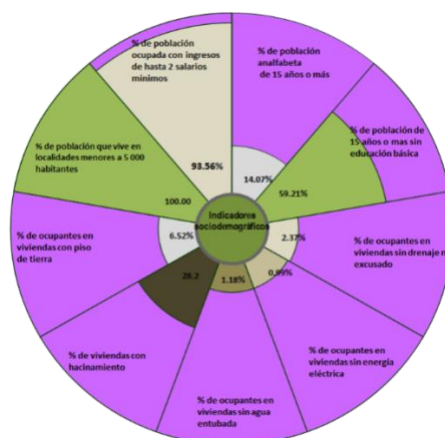
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de COSAUTLÁN DE CARVAJAL en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

COSAUTLÁN DE CARVAJAL se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 52.79 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de COSAUTLÁN DE CARVAJAL se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en COSAUTLÁN DE CARVAJAL.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de COSAUTLÁN DE CARVAJAL cuenta con un índice de rezago social de **0.384** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 674 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 801, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para COSAUTLÁN DE CARVAJAL.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.498	0.430	0.266	0.384	Medio	Medio	Medio	Medio	720	769	801	674

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en COSAUTLÁN DE CARVAJAL

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de COSAUTLÁN DE CARVAJAL creció, al pasar del 76.33% en 2010 al 78.07% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 1.24%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.99% al 0.69% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de COSAUTLÁN DE CARVAJAL en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	76.33%	19.01 %	78.07 %	12.50 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		57.32 %		65.57 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		21.18%		19.94%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.99%		0.69%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.50%		1.29%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

COSAUTLÁN DE CARVAJAL ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de COSAUTLÁN DE CARVAJAL se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **12** casos

confirmados, de los que fallecieron **9** pacientes, teniendo una incidencia de 0.74 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en COSAUTLÁN DE CARVAJAL, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
COSAUTLÁN DE CARVAJAL	12	0.74	9	0.53

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de COSAUTLÁN DE CARVAJAL contaba con 31 localidades, de las que su mayoría (32.26%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de COSAUTLÁN DE CARVAJAL a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de COSAUTLÁN DE CARVAJAL, clasificadas por grado de rezago social.

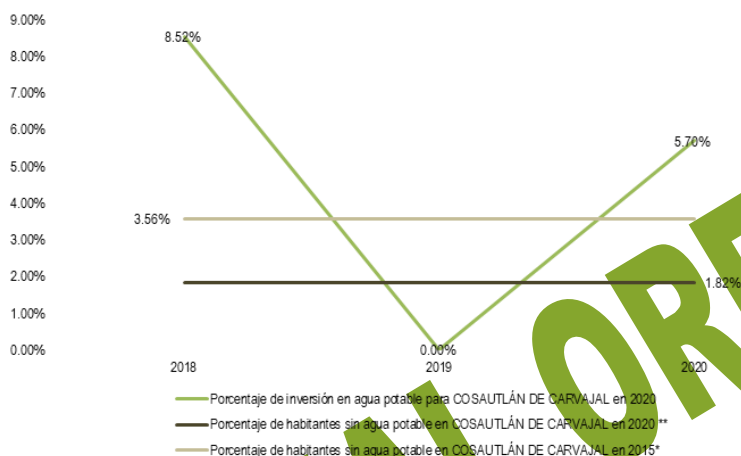
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,010	6	5 (25.00%)	\$2,130,000.00 (11.25%)	4 (17.39%)	\$1,902,250.00 (8.22%)	3 (13.64%)	\$1,858,250.00 (7.56%)
	Medio	4,941	8	6 (30.00%)	\$3,888,031.43 (20.53%)	8 (34.78%)	\$4,368,340.00 (18.88%)	8 (36.36%)	\$7,813,930.04 (31.79%)
	Bajo	10,202	10	9 (45.00%)	\$12,921,752.51 (68.23%)	10 (43.48%)	\$16,490,603.00 (71.27%)	10 (45.45%)	\$14,537,100.96 (59.14%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	14	7	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.35%)	\$376,760.00 (1.63%)	1 (4.55%)	\$370,000.00 (1.51%)
TOTAL		16,167	31	20	\$18,939,783.94	23	\$23,137,953.00	22	\$24,579,281.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de COSAUTLÁN DE CARVAJAL que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en COSAUTLÁN DE CARVAJAL, agua potable

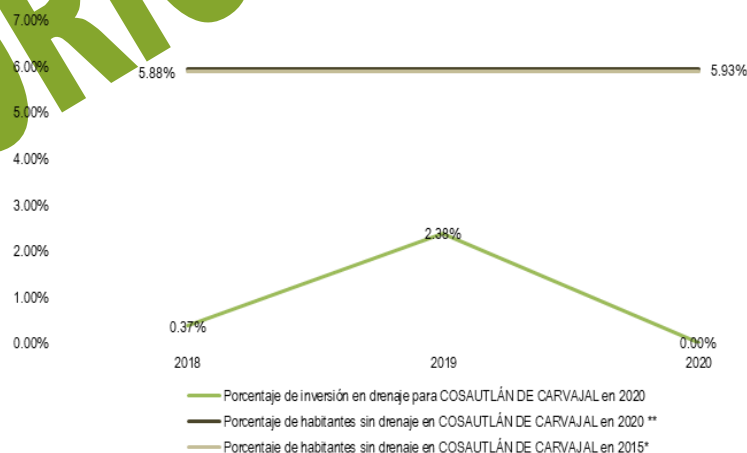


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en COSAUTLÁN DE CARVAJAL, drenaje

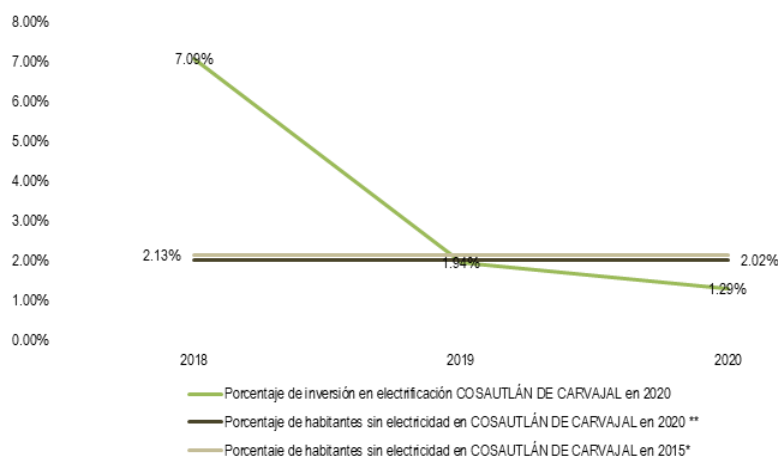


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en COSAUTLÁN DE CARVAJAL, electricidad



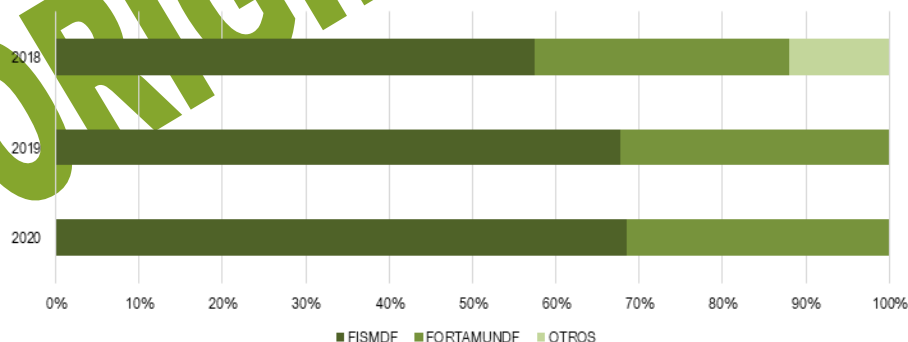
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de COSAUTLÁN DE CARVAJAL ascendió a \$35,918,669.00 en 100 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 5.13% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$34,165,843.00. De la inversión realizada en 2020 \$24,579,281.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 68.43%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 31.57%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de COSAUTLÁN DE CARVAJAL.

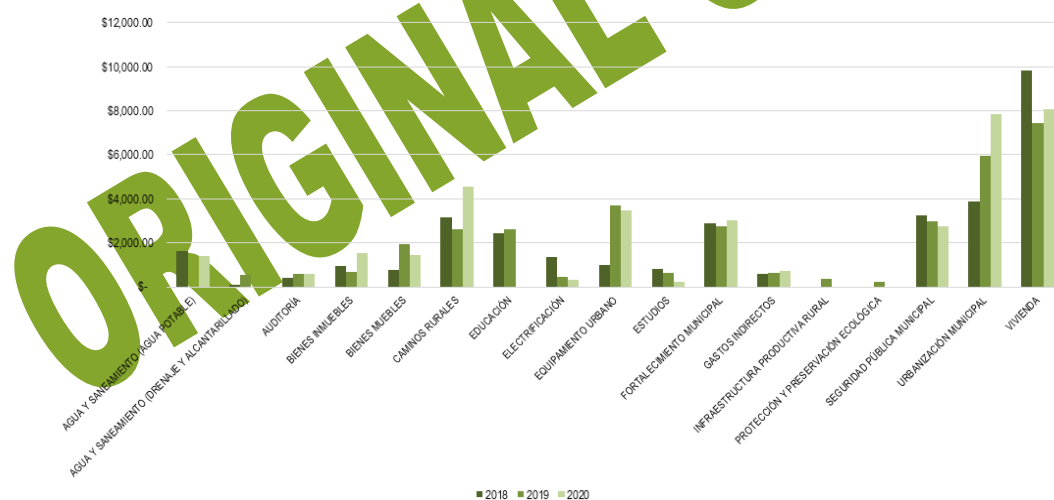


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en COSAUTLÁN DE CARVAJAL por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.90%; AGUA Y SANEAMIENTO

(DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.21%; AUDITORÍA, 1.21%; BIENES INMUEBLES, 2.81%; BIENES MUEBLES, 2.36%; CAMINOS RURALES, 9.53%; EDUCACIÓN, 7.38%; ELECTRIFICACIÓN, 4.07%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.04%; ESTUDIOS, 2.42%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.75%; GASTOS INDIRECTOS, 1.85%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.89%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.75%; y VIVIENDA, 29.83%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.61%; AUDITORÍA, 1.76%; BIENES INMUEBLES, 2.05%; BIENES MUEBLES, 5.62%; CAMINOS RURALES, 7.71%; EDUCACIÓN, 7.66%; ELECTRIFICACIÓN, 1.32%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.83%; ESTUDIOS, 1.90%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.03%; GASTOS INDIRECTOS, 1.83%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.04%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.73%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.68%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.42%; y VIVIENDA, 21.83%. Por último, el gasto total que se ejecutó en COSAUTLÁN DE CARVAJAL para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.90%; AUDITORÍA, 1.67%; BIENES INMUEBLES, 4.32%; BIENES MUEBLES, 4.01%; CAMINOS RURALES, 12.62%; ELECTRIFICACIÓN, 0.88%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.63%; ESTUDIOS, 0.63%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.40%; GASTOS INDIRECTOS, 2.03%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.65%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.83%; y VIVIENDA, 22.44%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en COSAUTLÁN DE CARVAJAL por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

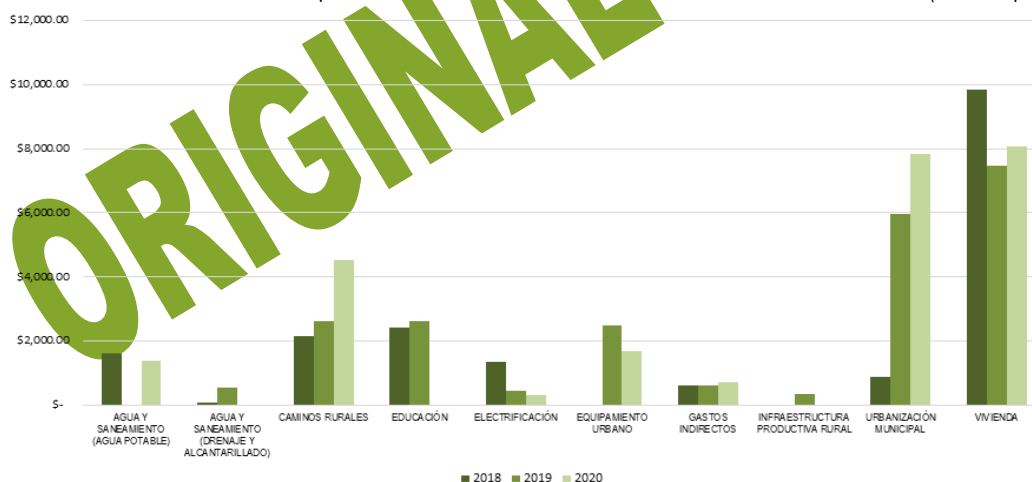


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió COSAUTLÁN DE CARVAJAL en el ejercicio 2018 ascendió a \$18,939,783.94 con el que se realizaron 56 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.02%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.20%; CAMINOS RURALES, 6.23%; EDUCACIÓN, 7.05%; ELECTRIFICACIÓN, 3.89%; GASTOS INDIRECTOS, 1.76%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.58%; y VIVIENDA, 28.49%. Para 2019 se invirtió \$23,137,953.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.38%; CAMINOS RURALES, 11.38%; EDUCACIÓN, 11.30%; ELECTRIFICACIÓN, 1.94%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.80%; GASTOS INDIRECTOS, 2.71%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.53%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.72%; y VIVIENDA, 32.24%, sumando un total de 75 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 68.43% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.70%; CAMINOS RURALES, 18.44%; ELECTRIFICACIÓN, 1.29%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.92%; GASTOS INDIRECTOS, 2.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 31.90%; y VIVIENDA, 32.79%; el total de estas obras fue de \$24,579,281.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en COSAUTLÁN DE CARVAJAL de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

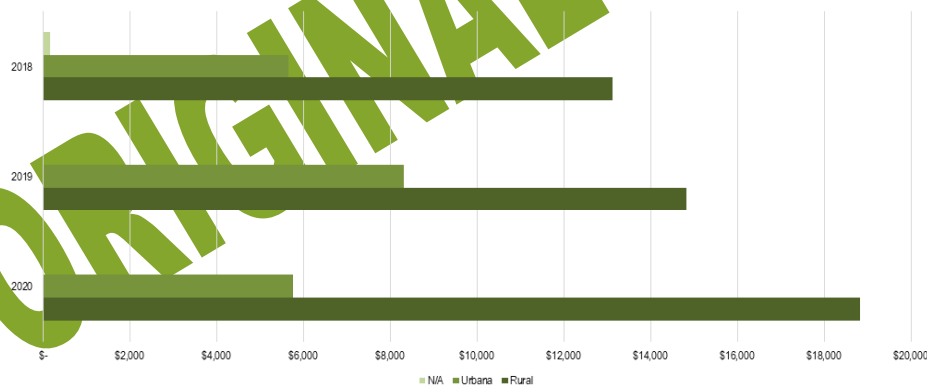
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en COSAUTLÁN DE CARVAJAL de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en COSAUTLÁN DE CARVAJAL de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



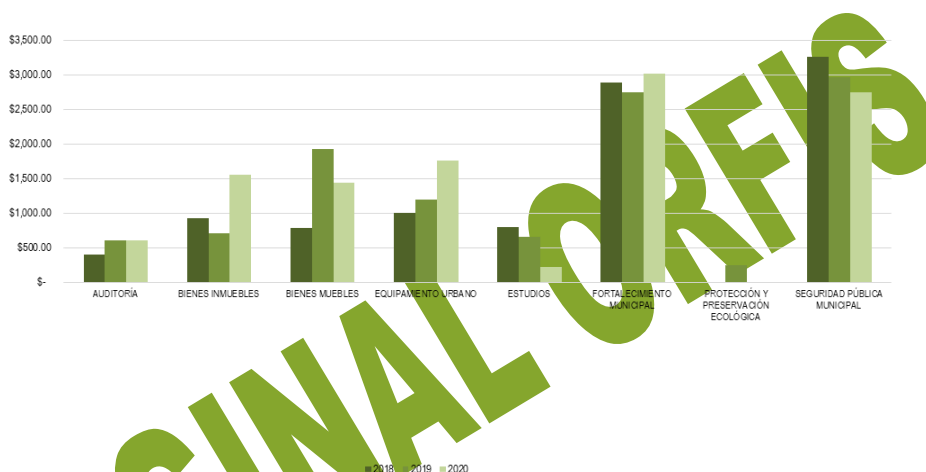
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por COSAUTLÁN DE CARVAJAL con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$10,047,386.00 para 2018, con el cual se realizaron 26 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 3.98%; BIENES INMUEBLES, 9.21%; BIENES MUEBLES, 7.75%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.99%; ESTUDIOS, 7.93%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL,

28.71%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.43%; para el ejercicio 2019 la cifra que COSAUTLÁN DE CARVAJAL invirtió en este fondo ascendió a \$11,027,890.00 con el que se ejecutaron 21 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 5.44%; BIENES INMUEBLES, 6.35%; BIENES MUEBLES, 17.42%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.88%; ESTUDIOS, 5.89%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 24.86%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.25%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 26.91%; en 2020 la inversión efectuada en las 22 obras y/o acciones ascendió a \$11,339,388.00 en los programas: AUDITORÍA, 5.29%; BIENES INMUEBLES, 13.67%; BIENES MUEBLES, 12.69%; EQUIPAMIENTO URBANO, 15.51%; ESTUDIOS, 1.98%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 26.62%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 24.24%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en COSAUTLÁN DE CARVAJAL de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

COSCOMATEPEC

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de COSCOMATEPEC tiene 59,471 habitantes de los cuáles el 51.72% está conformados por mujeres y el 48.28% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 11.38% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

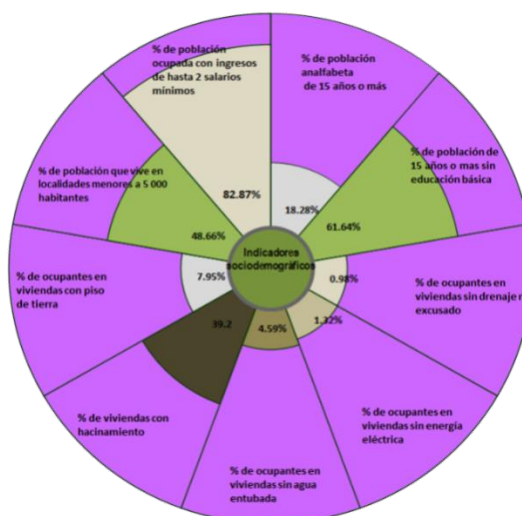
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de COSCOMATEPEC en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

COSCOMATEPEC se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 52.57 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de COSCOMATEPEC se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en COSCOMATEPEC.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de COSCOMATEPEC cuenta con un índice de rezago social de **0.785** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 468 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 435, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para COSCOMATEPEC.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.150	1.323	0.898	0.785	Alto	Alto	Alto	Medio	349	279	435	468

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en COSCOMATEPEC

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de COSCOMATEPEC disminuyó, al pasar del 83.92% en 2010 al 78.85% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 3.00%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.97% al 1.37% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de COSCOMATEPEC en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	83.92%	49.53 %	78.85 %	26.33 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		34.39 %		52.53 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		12.58%		15.58%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.97%		1.37%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.53%		4.20%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

COSCOMATEPEC ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de COSCOMATEPEC se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **87** casos confirmados, de los que fallecieron **13** pacientes, teniendo una incidencia de 1.46 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en COSCOMATEPEC, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
COSCOMATEPEC	87	1.46	13	0.21

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de COSCOMATEPEC contaba con 67 localidades, de las que su mayoría (41.79%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de COSCOMATEPEC a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de COSCOMATEPEC, clasificadas por grado de rezago social.

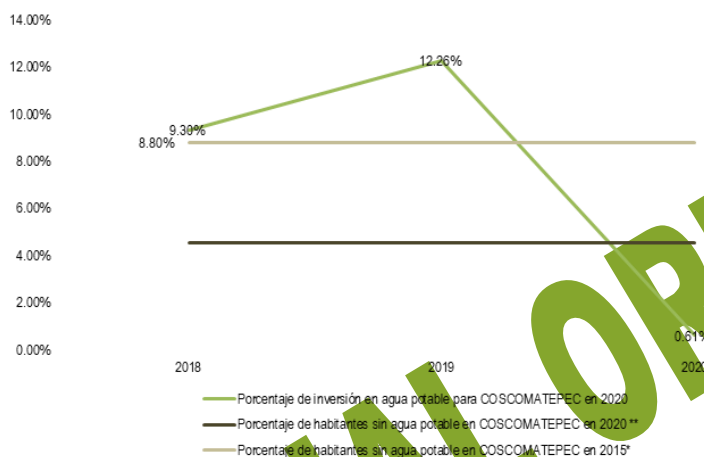
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	112	2	2 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (3.03%)	\$1,266,000.00 (1.33%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	25,265	28	11 (47.83%)	\$19,775,518.60 (26.33%)	18 (54.55%)	\$31,107,731.09 (32.75%)	15 (48.39%)	\$34,450,987.10 (35.66%)
	Medio	15,247	25	10 (43.48%)	\$14,644,298.00 (19.49%)	11 (33.33%)	\$28,734,604.50 (30.25%)	13 (41.94%)	\$33,818,259.86 (35.00%)
	Bajo	18,811	5	2 (8.70%)	\$40,699,647.40 (54.18%)	3 (9.09%)	\$33,889,994.09 (35.67%)	3 (9.68%)	\$28,344,146.61 (29.34%)
	Muy bajo	18	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	18	6	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		59,471	67	23	\$75,119,464.00	33	\$94,998,329.68	31	\$96,613,393.57

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de COSCOMATEPEC que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en COSCOMATEPEC, agua potable

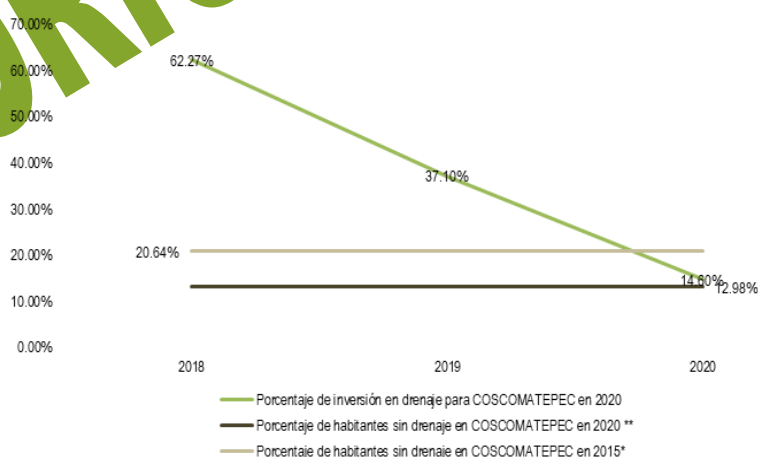


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en COSCOMATEPEC, drenaje

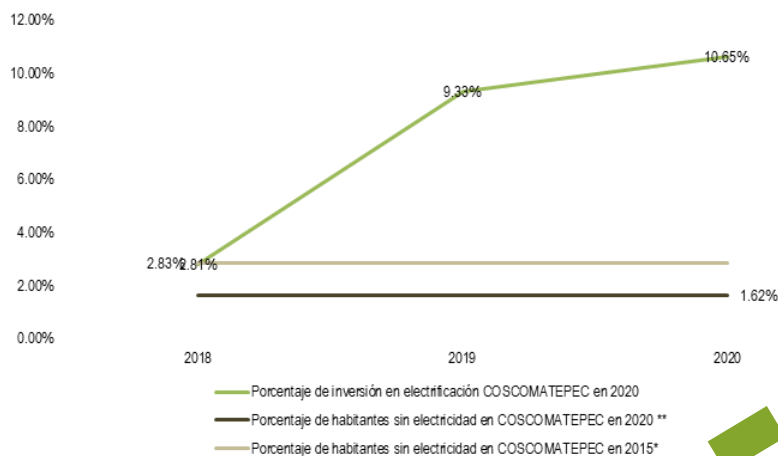


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en COSCOMATEPEC, electricidad



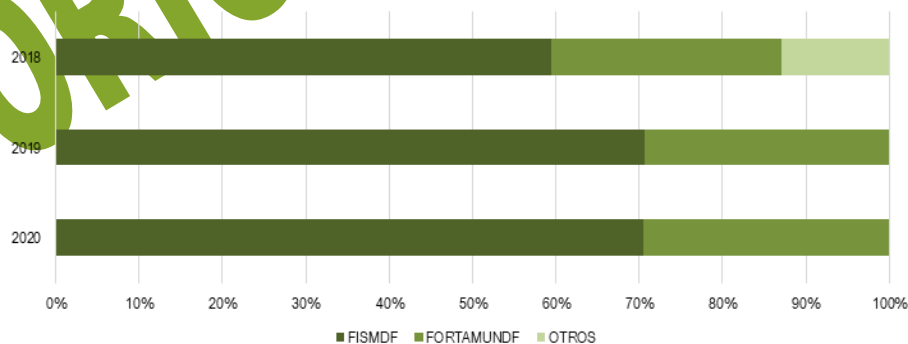
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de COSCOMATEPEC ascendió a \$137,163,509.57 en 94 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 2.03% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$134,434,518.68. De la inversión realizada en 2020 \$96,613,393.57 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 70.44%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 29.56%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de COSCOMATEPEC.

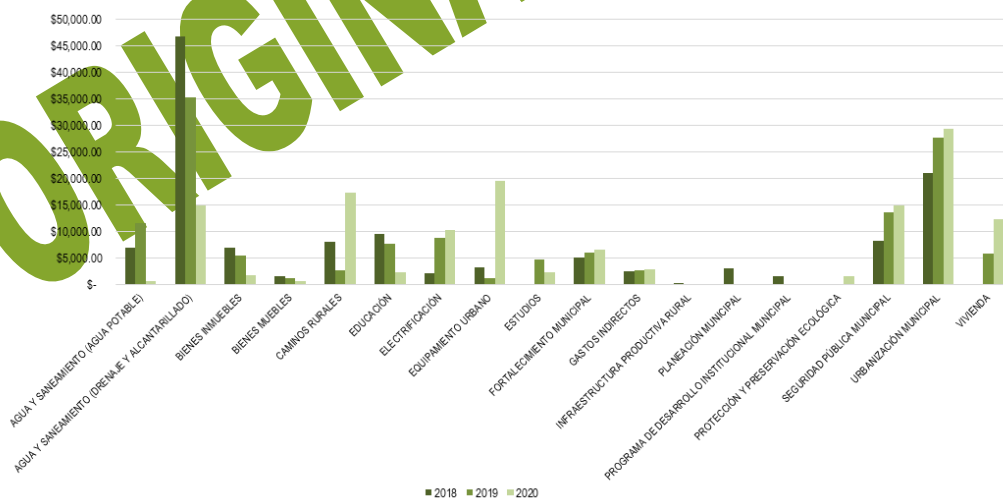


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en COSCOMATEPEC por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera:

AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.52%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 37.00%; BIENES INMUEBLES, 5.52%; BIENES MUEBLES, 1.25%; CAMINOS RURALES, 6.36%; EDUCACIÓN, 7.54%; ELECTRIFICACIÓN, 1.67%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.49%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.96%; GASTOS INDIRECTOS, 2.02%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.03%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.38%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.19%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.47%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.61%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.67%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 26.22%; BIENES INMUEBLES, 3.98%; BIENES MUEBLES, 0.86%; CAMINOS RURALES, 2.01%; EDUCACIÓN, 5.71%; ELECTRIFICACIÓN, 6.59%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.92%; ESTUDIOS, 3.51%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.40%; GASTOS INDIRECTOS, 1.94%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.16%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.69%; y VIVIENDA, 4.35%. Por último, el gasto total que se ejecutó en COSCOMATEPEC para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.43%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.91%; BIENES INMUEBLES, 1.24%; BIENES MUEBLES, 0.48%; CAMINOS RURALES, 12.61%; EDUCACIÓN, 1.68%; ELECTRIFICACIÓN, 7.50%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.24%; ESTUDIOS, 1.61%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.85%; GASTOS INDIRECTOS, 2.05%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.12%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.89%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.44%; y VIVIENDA, 8.96%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en COSCOMATEPEC por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

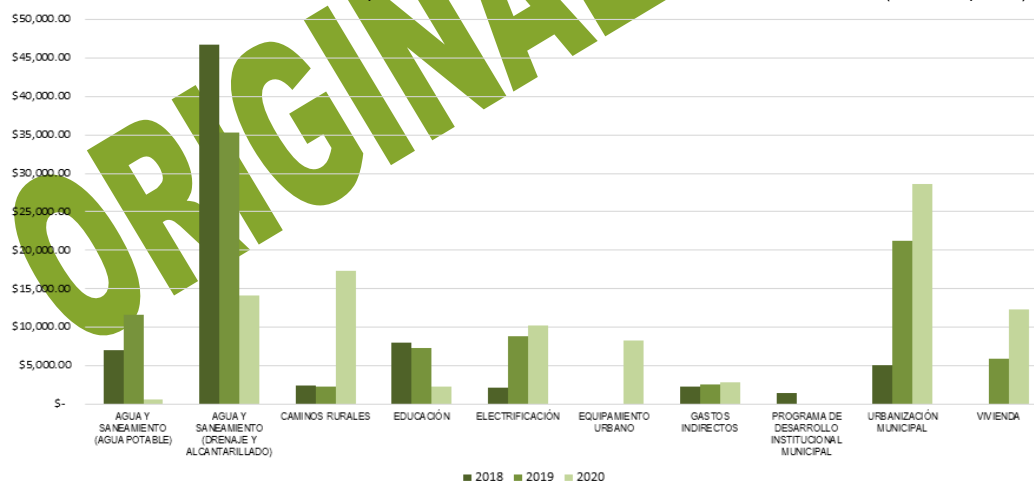


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió COSCOMATEPEC en el ejercicio 2018 ascendió a \$75,119,464.00 con el que se realizaron 59 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 34.17%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 228.87%; CAMINOS RURALES, 11.92%; EDUCACIÓN, 39.41%; ELECTRIFICACIÓN, 10.31%; GASTOS INDIRECTOS, 11.03%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 7.35%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.46%. Para 2019 se invirtió \$94,998,329.68 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.26%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 37.10%; CAMINOS RURALES, 2.43%; EDUCACIÓN, 7.66%; ELECTRIFICACIÓN, 9.33%; GASTOS INDIRECTOS, 2.74%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.33%; y VIVIENDA, 6.16%, sumando un total de 86 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 70.44% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.61%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.60%; CAMINOS RURALES, 17.90%; EDUCACIÓN, 2.38%; ELECTRIFICACIÓN, 10.65%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.56%; GASTOS INDIRECTOS, 2.92%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.66%; y VIVIENDA, 12.73%; el total de estas obras fue de \$96,613,393.57

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en COSCOMATEPEC de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en COSCOMATEPEC de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en COSCOMATEPEC de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por COSCOMATEPEC con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$34,926,806.00 para 2018, con el cual se realizaron 42 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES INMUEBLES, 19.99%; BIENES MUEBLES, 4.53%; CAMINOS

RURALES, 10.31%; EDUCACIÓN, 4.23%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.00%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.32%; GASTOS INDIRECTOS, 0.86%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.12%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 8.63%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.43%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.58%; para el ejercicio 2019 la cifra que COSCOMATEPEC invirtió en este fondo ascendió a \$39,436,189.00 con el que se ejecutaron 27 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES INMUEBLES, 13.58%; BIENES MUEBLES, 2.92%; CAMINOS RURALES, 1.01%; EDUCACIÓN, 1.01%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.14%; ESTUDIOS, 11.97%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.99%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 34.63%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.74%; en 2020 la inversión efectuada en las 22 obras y/o acciones ascendió a \$40,550,116.00 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.10%; BIENES INMUEBLES, 4.20%; BIENES MUEBLES, 1.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 27.77%; ESTUDIOS, 5.43%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.40%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.80%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 36.85%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.85%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en COSCOMATEPEC de 2018 a 2020 (miles de pesos).

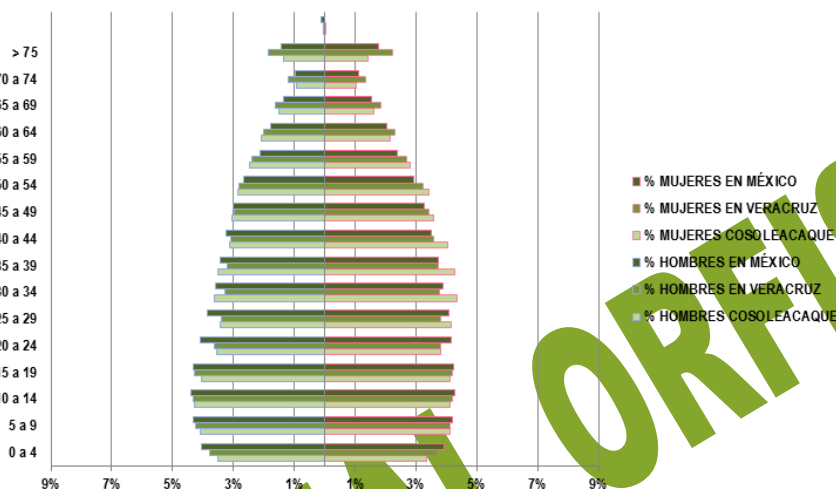


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

COSOLEACAQUE

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de COSOLEACAQUE tiene 130,903 habitantes de los cuáles el 52.52% está conformados por mujeres y el 47.48% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 8.38% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

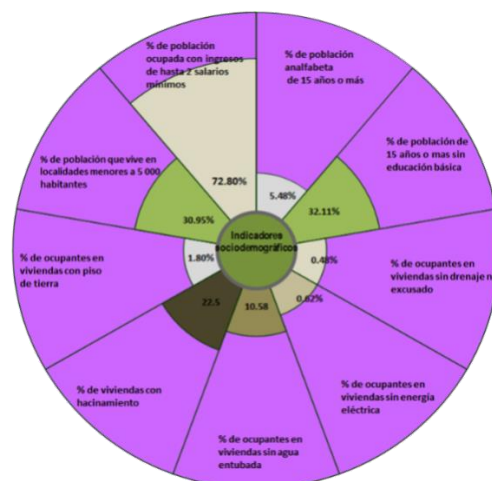
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de COSOLEACAQUE en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

COSOLEACAQUE se encuentra ubicado en la región OMEALCA; con un índice de marginación de 56.66 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de COSOLEACAQUE se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en COSOLEACAQUE.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de COSOLEACAQUE cuenta con un índice de rezago social de **-0.778** lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,884 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,688, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para COSOLEACAQUE.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.814	-0.872	-0.643	-0.778	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	1,868	1,927	1,688	1,884

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en COSOLEACAQUE

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de COSOLEACAQUE creció, al pasar del 37.59% en 2010 al 50.74% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 5.22%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 3.49% al 4.50% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de COSOLEACAQUE en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	37.59%	7.19%	50.74%	8.64%	57.58%	18.76%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		30.40%		42.09%		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		34.81%		29.59%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.49%		4.50%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		24.11%		15.17%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

COSOLEACAQUE ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de COSOLEACAQUE se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **480** casos

confirmados, de los que fallecieron **115** pacientes, teniendo una incidencia de 3.67 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en COSOLEACAQUE, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
COSOLEACAQUE	480	3.67	115	0.79

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de COSOLEACAQUE contaba con 202 localidades, de las que su mayoría (42.57%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de COSOLEACAQUE a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de COSOLEACAQUE, clasificadas por grado de rezago social.

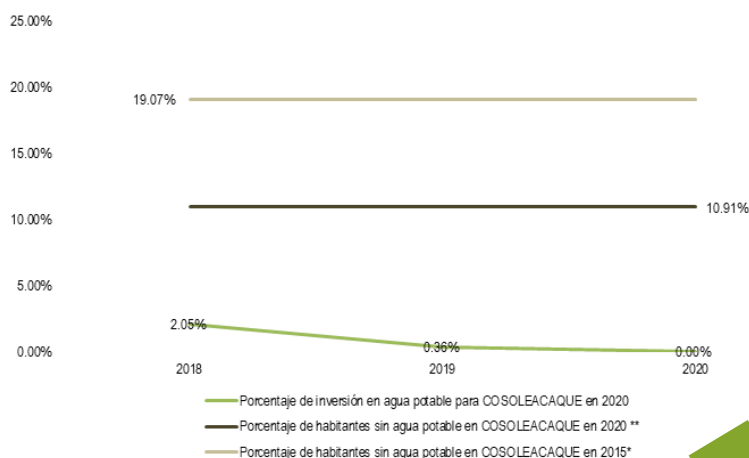
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	10	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	210	10	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,663	26	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (7.14%)	\$1,415,393.00 (1.63%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	45,606	41	6 (46.15%)	\$32,877,334.7 5 (51.29%)	8 (57.14%)	\$59,534,651.7 5 (68.58%)	6 (42.86%)	\$41,694,621.5 1 (47.71%)
	Muy bajo	83,265	38	7 (53.85%)	\$31,225,795.7 2 (48.71%)	4 (28.57%)	\$23,152,102.8 2 (26.67%)	8 (57.14%)	\$45,690,936.6 6 (52.29%)
	Sin definir	149	86	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (7.14%)	\$2,710,916.64 (3.12%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		130,903	202	13	\$64,103,130.4 7	14	\$86,813,064.2 1	14	\$87,385,558.1 7

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de COSOLEACAQUE que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en COSOLEACAQUE, agua potable

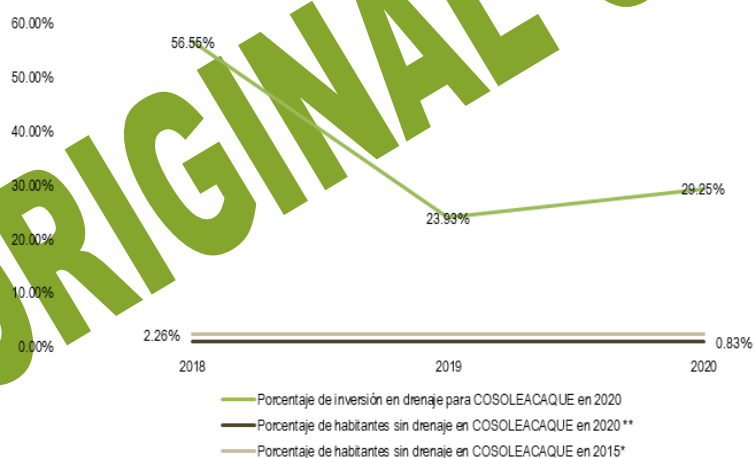


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en COSOLEACAQUE, drenaje

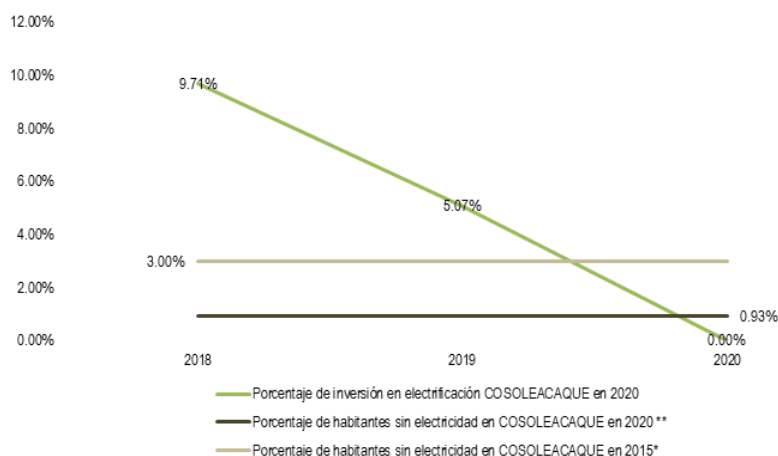


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en COSOLEACAQUE, electricidad



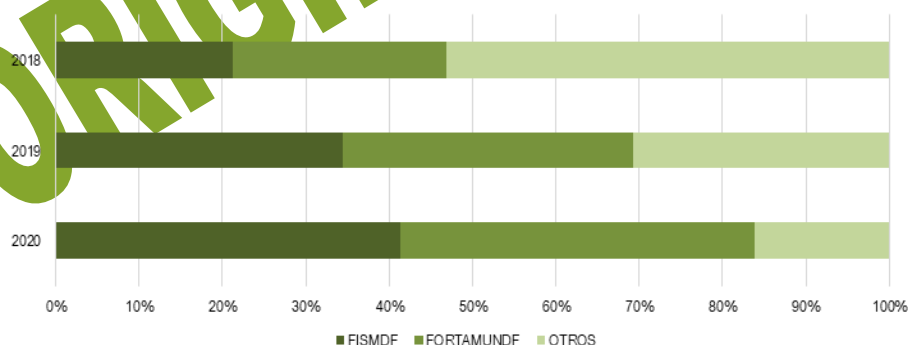
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de COSOLEACAQUE ascendió a \$211,513,128.02 en 134 obras y/o acciones de 5 fondos, lo cual representó una disminución del 16.03% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$251,898,920.10. De la inversión realizada en 2020 \$87,385,558.17 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 41.31%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 42.55%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de COSOLEACAQUE.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en COSOLEACAQUE por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.43%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 11.98%; AUDITORÍA, 0.86%; BIENES MUEBLES, 1.34%; DEUDA PÚBLICA, 3.73%; EDUCACIÓN, 1.73%; ELECTRIFICACIÓN, 2.21%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.63%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.83%; ESTUDIOS, 0.33%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.57%; GASTOS INDIRECTOS, 0.03%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.15%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.92%; SALUD, 0.79%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 3.35%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 59.12%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.13%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.11%; AUDITORÍA, 1.07%; BIENES MUEBLES, 0.93%; CAMINOS RURALES, 4.18%; DEUDA PÚBLICA, 2.52%; EDUCACIÓN, 4.47%; ELECTRIFICACIÓN, 1.75%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.96%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.11%; ESTUDIOS, 2.31%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.30%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.05%; SALUD, 0.24%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.28%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 43.01%; y VIVIENDA, 1.59%. Por último, el gasto total que se ejecutó en COSOLEACAQUE para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.08%; AUDITORÍA, 1.42%; BIENES MUEBLES, 3.45%; DEUDA PÚBLICA, 0.14%; EDUCACIÓN, 13.09%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.80%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.42%; ESTUDIOS, 1.89%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.04%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.92%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 38.82%; y VIVIENDA, 3.92%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en COSOLEACAQUE por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió COSOLEACAQUE en el ejercicio 2018 ascendió a \$64,103,130.47 con el que se realizaron 61 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.75%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 48.26%; EDUCACIÓN, 6.95%; ELECTRIFICACIÓN, 8.29%; SALUD, 1.96%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.12%. Para 2019 se invirtió \$86,813,064.21 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.36%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 23.93%; CAMINOS RURALES, 4.65%; EDUCACIÓN, 9.93%; ELECTRIFICACIÓN, 5.07%; SALUD, 0.70%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 50.74%; y VIVIENDA, 4.61%, sumando un total de 60 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 41.31% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 29.25%; EDUCACIÓN, 13.90%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 56.07%; y VIVIENDA, 0.79%; el total de estas obras fue de \$87,385,558.17.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en COSOLEACAQUE de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en COSOLEACAQUE de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por COSOLEACAQUE con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$77,813,894.50 para 2018, con el cual se realizaron 30 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 3.34%; BIENES MUEBLES, 5.21%; DEUDA PÚBLICA, 14.50%; ELECTRIFICACIÓN, 0.58%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.29%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.24%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 21.65%; GASTOS INDIRECTOS, 0.12%;

PLANEACIÓN MUNICIPAL, 8.35%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.56%; SALUD, 1.16%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 2.91%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.08%; para el ejercicio 2019 la cifra que COSOLEACAQUE invirtió en este fondo ascendió a \$87,757,991.51 con el que se ejecutaron 45 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.47%; AUDITORÍA, 3.08%; BIENES MUEBLES, 2.67%; CAMINOS RURALES, 7.41%; DEUDA PÚBLICA, 7.23%; EDUCACIÓN, 0.35%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.81%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.20%; ESTUDIOS, 6.63%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.96%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 2.87%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.33%; en 2020 la inversión efectuada en las 49 obras y/o acciones ascendió a \$89,993,059.09 en los programas: AUDITORÍA, 3.33%; BIENES MUEBLES, 8.11%; DEUDA PÚBLICA, 0.33%; EDUCACIÓN, 5.48%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.88%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.33%; ESTUDIOS, 4.44%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 21.26%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 18.49%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.71%; y VIVIENDA, 5.63%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en COSOLEACAQUE de 2018 a 2020 (miles de pesos).

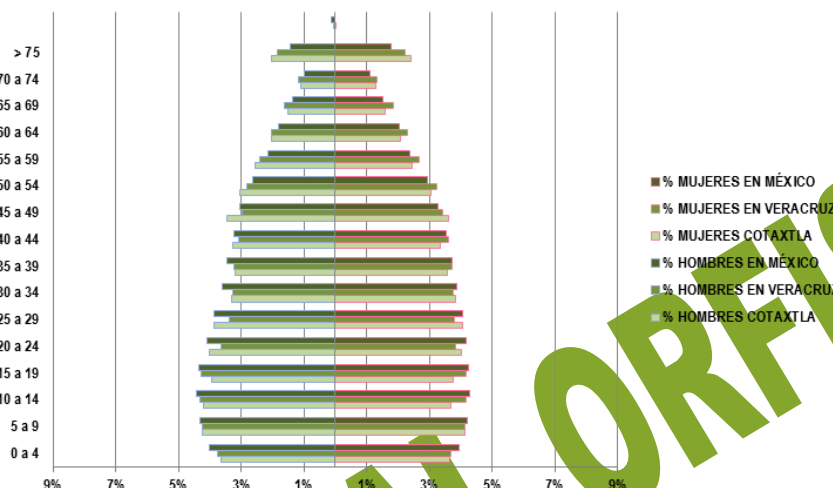


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

COTAXTLA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de COTAXTLA tiene 22,050 habitantes de los cuáles el 50.71% está conformados por mujeres y el 49.29% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 8.38% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

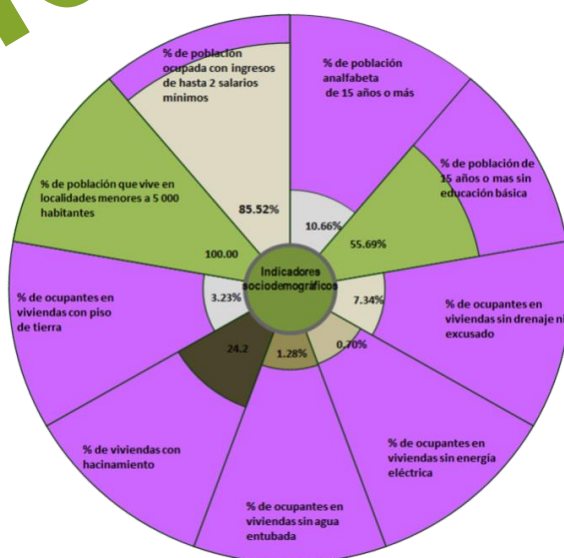
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de COTAXTLA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

COTAXTLA se encuentra ubicado en la región SOTAVENTO; con un índice de marginación de 53.51 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de COTAXTLA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en COTAXTLA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de COTAXTLA cuenta con un índice de rezago social de **-0.223** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,246 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,272, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para COTAXTLA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.134	-0.062	-0.255	-0.223	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,259	1,169	1,272	1,246

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en COTAXTLA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de COTAXTLA disminuyó, al pasar del 58.41% en 2010 al 55.27% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 6.56%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 2.57% al 1.23% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de COTAXTLA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	58.41%	13.59 %	55.27 %	10.28 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		44.82 %		44.99 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		31.68%		38.24%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.57%		1.23%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.34%		5.25%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

COTAXTLA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de COTAXTLA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **28** casos confirmados, de los que fallecieron **11** pacientes, teniendo una incidencia de 1.27 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en COTAXTLA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
COTAXTLA	28	1.27	11	0.50

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de COTAXTLA contaba con 224 localidades, de las que su mayoría (42.86%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de COTAXTLA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de COTAXTLA, clasificadas por grado de rezago social.

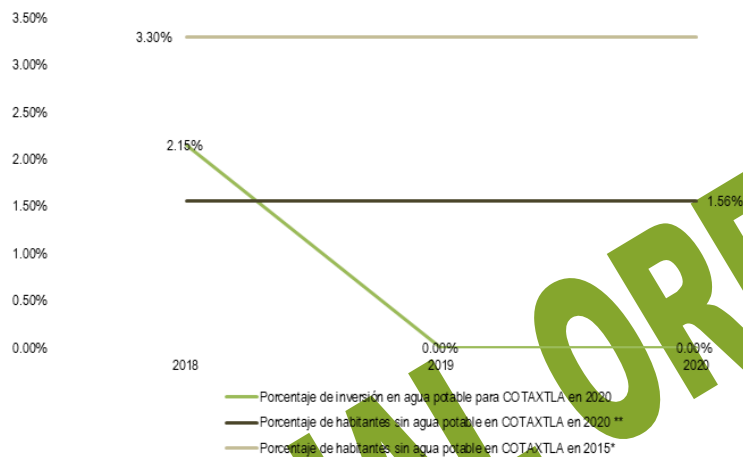
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	11	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	406	8	3 (4.76%)	\$504,208.41 (2.85%)	3 (5.00%)	\$1,832,633.28 (9.03%)	2 (4.26%)	\$1,463,237.13 (6.68%)
	Medio	2,587	30	17 (26.98%)	\$4,402,885.19 (24.87%)	14 (23.33%)	\$3,266,335.44 (16.09%)	7 (14.89%)	\$5,048,698.27 (23.06%)
	Bajo	16,531	96	40 (63.49%)	\$10,273,189.34 (58.04%)	40 (66.67%)	\$14,386,097.51 (70.89%)	34 (72.34%)	\$14,105,723.15 (64.43%)
	Muy bajo	2,237	23	3 (4.76%)	\$2,520,362.86 (14.24%)	3 (5.00%)	\$809,313.77 (3.99%)	3 (6.38%)	\$1,204,193.45 (5.50%)
	Sin definir	278	66	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (2.13%)	\$72,650.00 (0.33%)
TOTAL		22,050	224	63	\$17,700,645.80	60	\$20,294,380.00	47	\$21,894,502.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de COTAXTLA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en COTAXTLA, agua potable

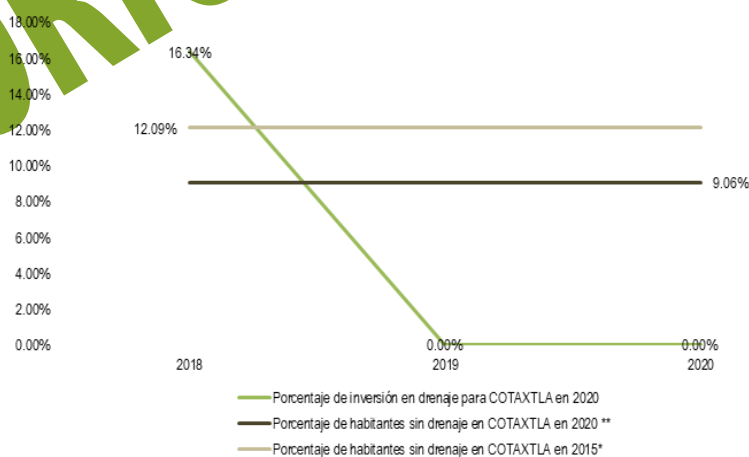


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en COTAXTLA, drenaje

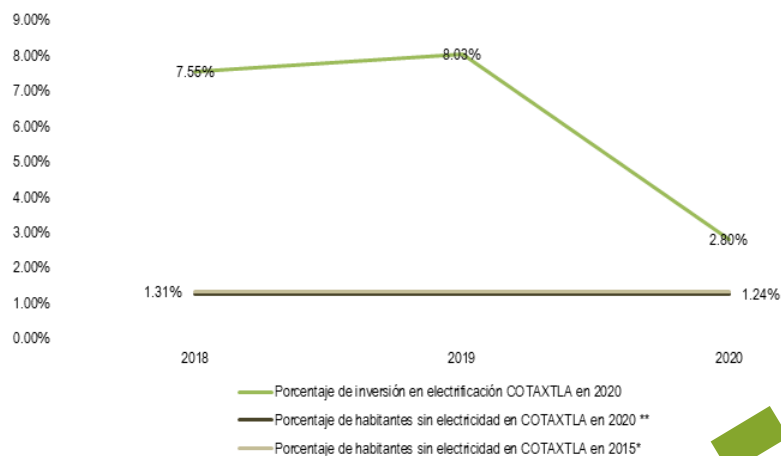


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en COTAXTLA, electricidad



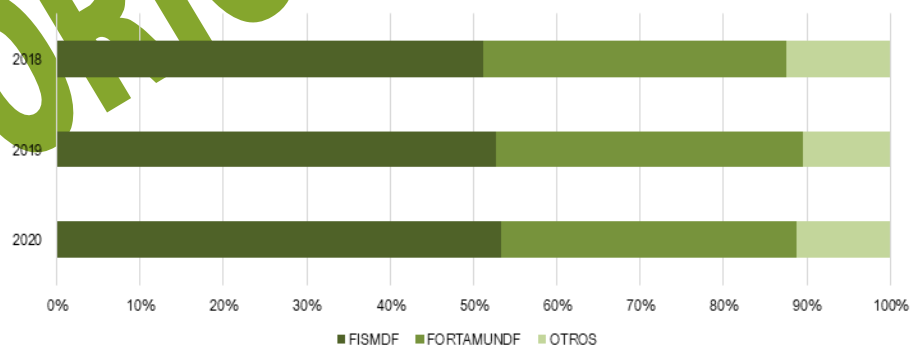
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de COTAXTLA ascendió a \$41,075,745.59 en 105 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 6.68% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$38,501,999.02. De la inversión realizada en 2020 \$21,894,502.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 53.30%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 35.47%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de COTAXTLA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en COTAXTLA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y

SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.10%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.37%; AUDITORÍA, 2.60%; CAMINOS RURALES, 18.83%; EDUCACIÓN, 7.25%; ELECTRIFICACIÓN, 3.87%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.25%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.89%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.40%; GASTOS INDIRECTOS, 1.54%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.75%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.48%; y VIVIENDA, 35.68%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: CAMINOS RURALES, 28.46%; DEUDA PÚBLICA, 1.12%; EDUCACIÓN, 10.31%; ELECTRIFICACIÓN, 4.23%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.66%; GASTOS INDIRECTOS, 1.58%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.44%; y VIVIENDA, 30.19%. Por último, el gasto total que se ejecutó en COTAXTLA para 2020 consistió en: AUDITORÍA, 0.73%; CAMINOS RURALES, 36.19%; DEUDA PÚBLICA, 10.30%; EDUCACIÓN, 11.68%; ELECTRIFICACIÓN, 2.45%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.67%; GASTOS INDIRECTOS, 1.60%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.79%; y VIVIENDA, 17.59%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en COTAXTLA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



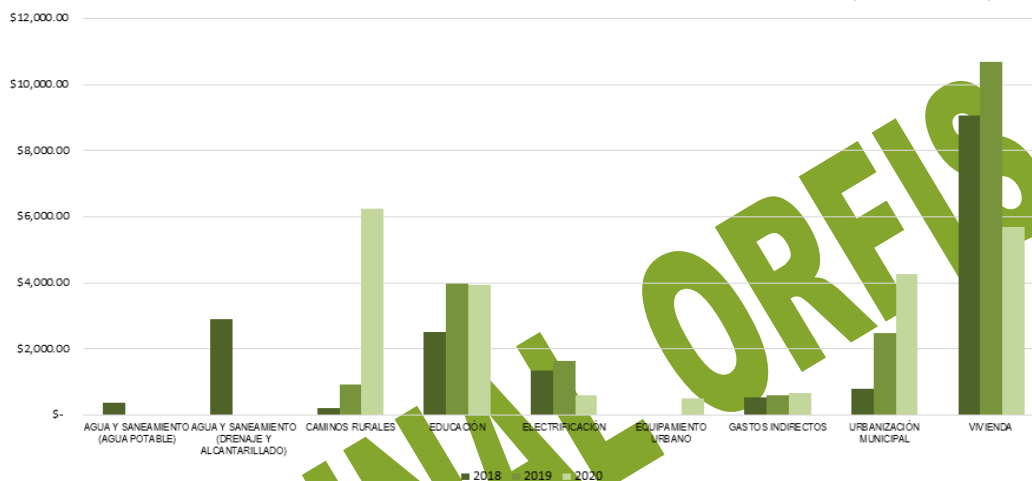
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió COTAXTLA en el ejercicio 2018 ascendió a \$17,700,645.80 con el que se realizaron 118 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.59%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.51%; CAMINOS RURALES, 0.34%; EDUCACIÓN, 3.91%; ELECTRIFICACIÓN, 2.08%; GASTOS INDIRECTOS, 0.83%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.23%; y VIVIENDA, 14.12%.

Para 2019 se invirtió \$20,294,380.00 en los programas CAMINOS RURALES, 4.62%; EDUCACIÓN, 19.57%; ELECTRIFICACIÓN, 8.03%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.15%; y VIVIENDA, 52.64%, sumando un total de 95 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 53.30% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: CAMINOS RURALES, 28.45%; EDUCACIÓN, 18.04%; ELECTRIFICACIÓN, 2.80%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.22%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.45%; y VIVIENDA, 26.05%; el total de estas obras fue de \$21,894,502.00

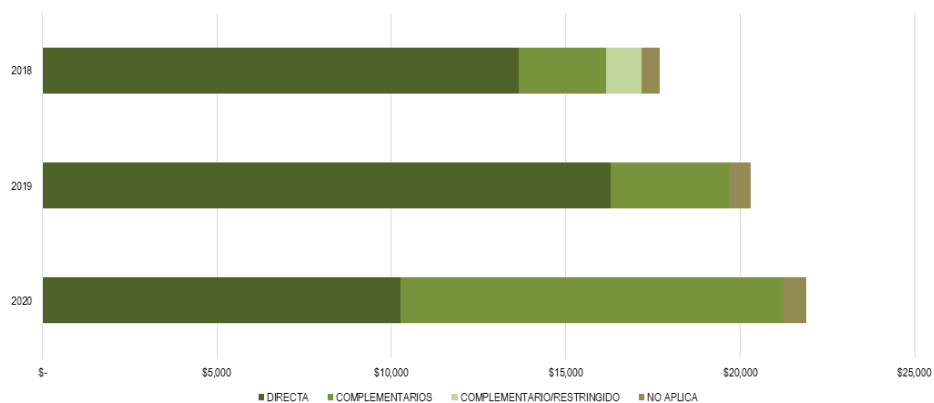
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en COTAXTLA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

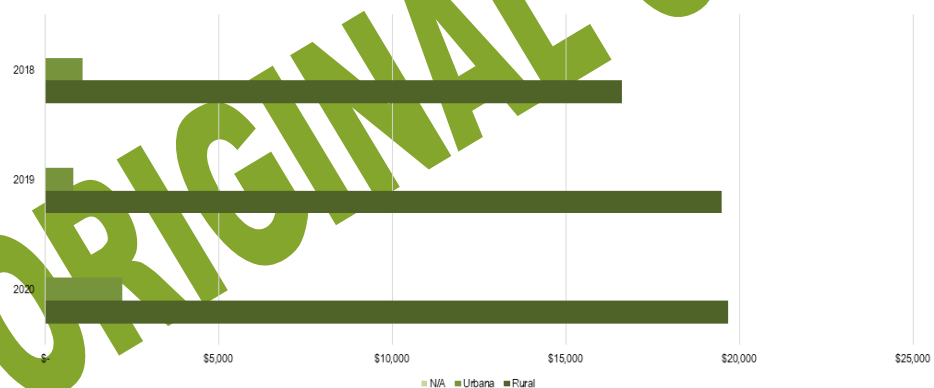
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en COTAXTLA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en COTAXTLA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



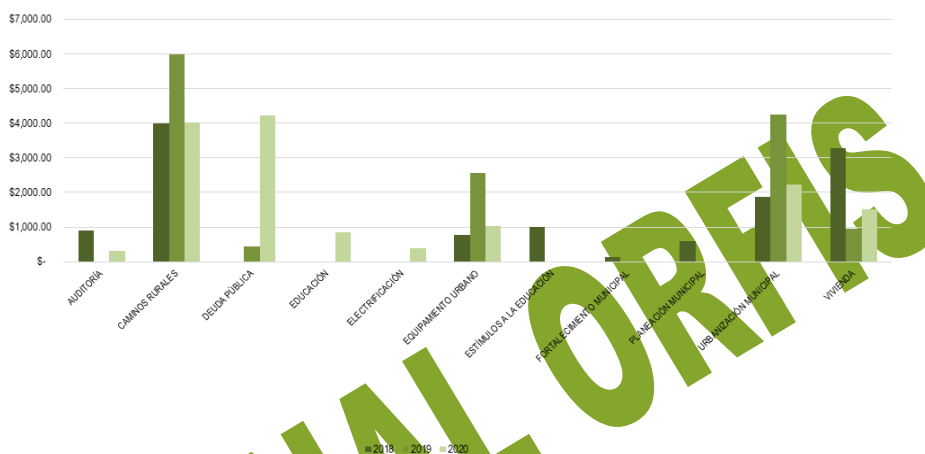
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por COTAXTLA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$12,550,094.00 para 2018, con el cual se realizaron 28 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 7.17%; CAMINOS RURALES, 31.74%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.19%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 7.97%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.11%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.81%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.91%; y VIVIENDA, 26.10%; para el ejercicio 2019

la cifra que COTAXTLA invirtió en este fondo ascendió a \$14,170,431.00 con el que se ejecutaron 22 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera CAMINOS RURALES, 42.21%; DEUDA PÚBLICA, 3.05%; EQUIPAMIENTO URBANO, 18.09%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.99%; y VIVIENDA, 6.65%; en 2020 la inversión efectuada en las 33 obras y/o acciones ascendió a \$14,570,694.00 en los programas: AUDITORÍA, 2.06%; CAMINOS RURALES, 27.64%; DEUDA PÚBLICA, 29.03%; EDUCACIÓN, 5.82%; ELECTRIFICACIÓN, 2.70%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.02%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.30%; y VIVIENDA, 10.43%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en COTAXTLA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

COXQUIHUI

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de COXQUIHUI tiene 16,333 habitantes de los cuáles el 51.62% está conformados por mujeres y el 48.38% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 10.33% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

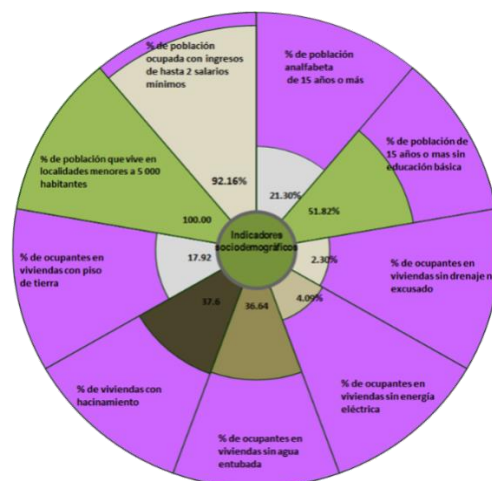
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de COXQUIHUI en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

COXQUIHUI se encuentra ubicado en la región TONACA; con un índice de marginación de 47.05 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de COXQUIHUI se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en COXQUIHUI.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de COXQUIHUI cuenta con un índice de rezago social de **1.271** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 286 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 290, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para COXQUIHUI.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.224	1.179	1.300	1.271	Alto	Alto	Alto	Alto	309	335	290	286

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en COXQUIHUI

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de COXQUIHUI disminuyó, al pasar del 86.69% en 2010 al 80.20% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 5.29%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.17% al 0.41% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de COXQUIHUI en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	86.69%	48.08 %	80.20 %	36.02 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		38.61 %		44.17 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		12.62%		17.91%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.17%		0.41%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.52%		1.48%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

COXQUIHUI ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de COXQUIHUI se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **10** casos confirmados, de

los que fallecieron 3 pacientes, teniendo una incidencia de 0.61 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en COXQUIHUI, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
COXQUIHUI	10	0.61	3	0.17

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de COXQUIHUI contaba con 29 localidades, de las que su mayoría (44.83%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de COXQUIHUI a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de COXQUIHUI, clasificadas por grado de rezago social.

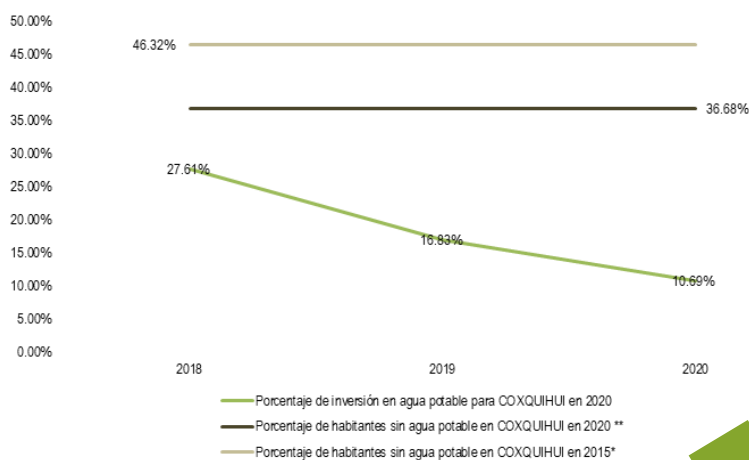
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	66	2	2 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (6.25%)	\$992,167.06 (2.11%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	6,344	13	7 (43.75%)	\$12,980,149.62 (37.88%)	8 (50.00%)	\$14,607,578.62 (31.09%)	6 (40.00%)	\$12,143,585.45 (28.29%)
	Medio	7,079	7	6 (37.50%)	\$17,673,830.89 (51.58%)	5 (31.25%)	\$26,568,147.66 (56.54%)	7 (46.67%)	\$24,715,734.39 (57.57%)
	Bajo	2,841	3	3 (18.75%)	\$3,614,164.49 (10.55%)	2 (12.50%)	\$4,821,627.88 (10.26%)	2 (13.33%)	\$6,070,349.21 (14.14%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	3	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		16,333	29	16	\$34,268,145.00	16	\$46,989,521.22	15	\$42,929,669.05

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de COXQUIHUI que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en COXQUIHUI, agua potable

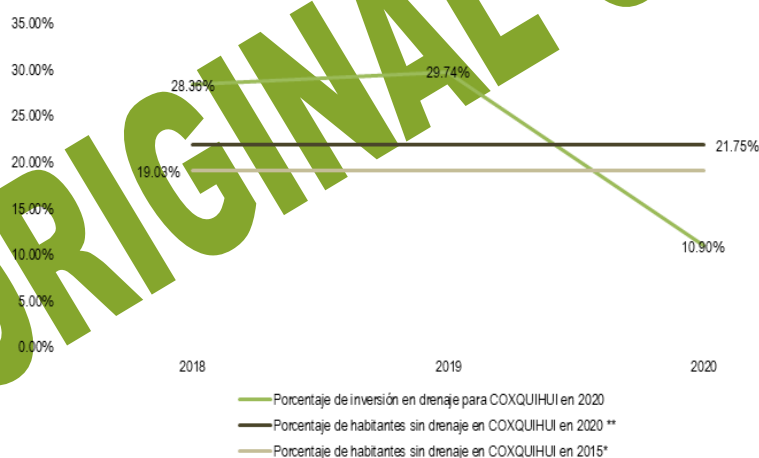


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en COXQUIHUI, drenaje

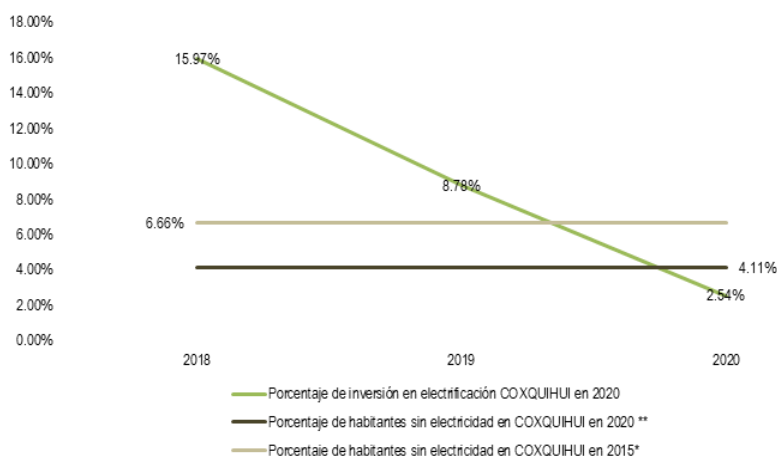


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en COXQUIHUI, electricidad



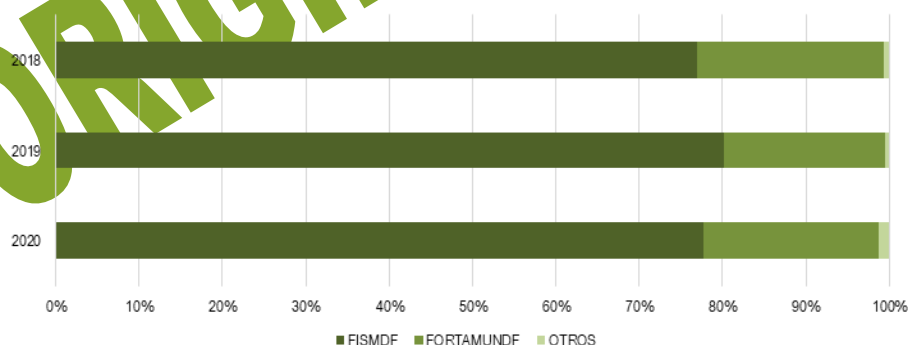
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de COXQUIHUI ascendió a \$55,288,386.45 en 46 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó una disminución del 5.65% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$58,600,456.21. De la inversión realizada en 2020 \$42,929,669.05 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 77.65%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 21.01%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de COXQUIHUI.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en COXQUIHUI por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 21.23%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 21.80%; AUDITORÍA, 3.93%; BIENES MUEBLES, 1.19%; CAMINOS RURALES, 1.17%; EDUCACIÓN, 8.82%; ELECTRIFICACIÓN, 12.28%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.48%; ESTUDIOS, 1.59%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.41%; GASTOS INDIRECTOS, 2.21%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.92%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.97%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.49%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 23.84%; AUDITORÍA, 0.85%; BIENES MUEBLES, 0.19%; CAMINOS RURALES, 2.67%; EDUCACIÓN, 10.87%; ELECTRIFICACIÓN, 7.17%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.43%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.26%; GASTOS INDIRECTOS, 1.99%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.96%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.23%; y VIVIENDA, 10.04%. Por último, el gasto total que se ejecutó en COXQUIHUI para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.30%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.46%; AUDITORÍA, 1.18%; BIENES MUEBLES, 0.18%; CAMINOS RURALES, 5.22%; DEUDA PÚBLICA, 0.72%; EDUCACIÓN, 8.86%; ELECTRIFICACIÓN, 1.97%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.71%; GASTOS INDIRECTOS, 2.29%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.18%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.25%; y VIVIENDA, 23.66%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en COXQUIHUI por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió COXQUIHUI en el ejercicio 2018 ascendió a \$34,268,145.00 con el que se realizaron 21 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO

(AGUA POTABLE), 53.46%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 54.91%; EDUCACIÓN, 22.22%; ELECTRIFICACIÓN, 30.92%; GASTOS INDIRECTOS, 5.57%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.52%. Para 2019 se invirtió \$46,989,521.22 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.78%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 29.66%; CAMINOS RURALES, 3.33%; EDUCACIÓN, 13.52%; ELECTRIFICACIÓN, 8.76%; GASTOS INDIRECTOS, 2.48%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.00%; y VIVIENDA, 12.48%, sumando un total de 35 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 77.65% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.69%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.90%; CAMINOS RURALES, 5.80%; EDUCACIÓN, 11.42%; ELECTRIFICACIÓN, 2.54%; GASTOS INDIRECTOS, 2.95%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 30.37%; y VIVIENDA, 25.35%; el total de estas obras fue de \$42,929,669.05

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en COXQUIHUI de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en COXQUIHUI de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en COXQUIHUI de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



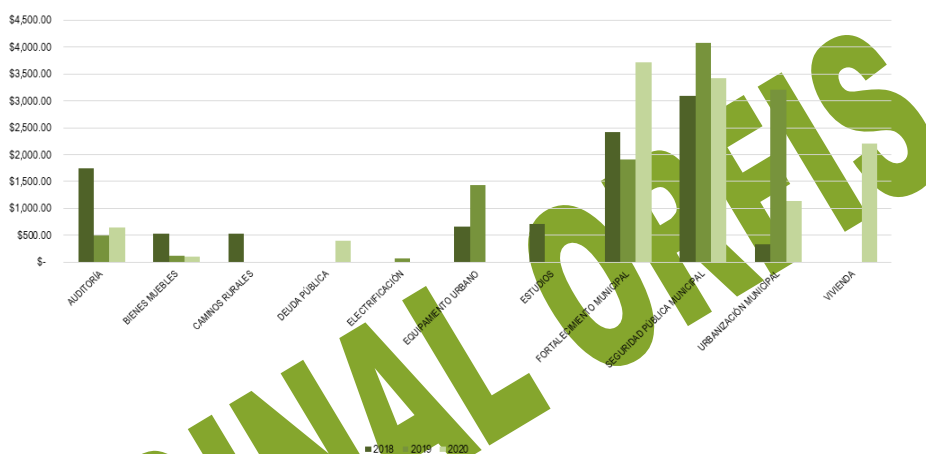
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por COXQUIHUI con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$10,006,390.00 para 2018, con el cual se realizaron 17 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 17.49%; BIENES MUEBLES, 5.30%; CAMINOS RURALES, 5.22%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.59%; ESTUDIOS, 7.10%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 24.12%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.83%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.35%; para el ejercicio

2019 la cifra que COXQUIHUI invirtió en este fondo ascendió a \$11,298,311.00 con el que se ejecutaron 16 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 4.43%; BIENES MUEBLES, 0.97%; ELECTRIFICACIÓN, 0.66%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.63%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.89%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 36.09%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.33%; en 2020 la inversión efectuada en las 17 obras y/o acciones ascendió a \$11,617,446.00 en los programas: AUDITORÍA, 5.60%; BIENES MUEBLES, 0.86%; DEUDA PÚBLICA, 3.44%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 31.94%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 29.43%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.79%; y VIVIENDA, 18.94%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en COXQUIHUI de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

COYUTLA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de COYUTLA tiene 23,096 habitantes de los cuáles el 51.76% está conformados por mujeres y el 48.24% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 9.78% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

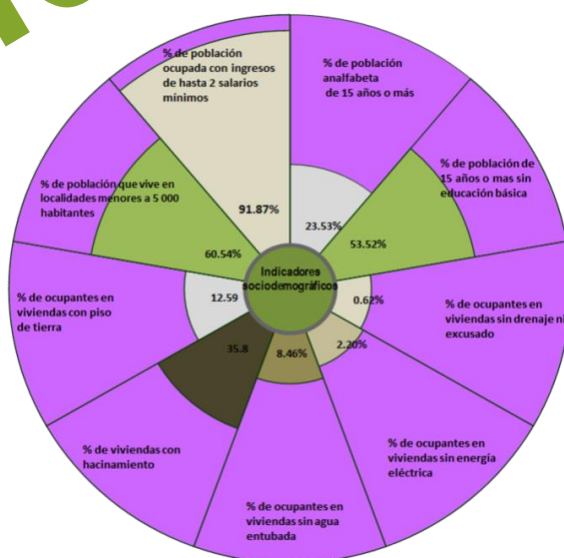
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de COYUTLA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

COYUTLA se encuentra ubicado en la región TONONACA, con un índice de marginación de 50.91 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de COYUTLA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en COYUTLA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de COYUTLA cuenta con un índice de rezago social de **0.561** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 574 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 500, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para COYUTLA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.746	0.568	0.758	0.561	Alto	Medio	Alto	Medio	548	668	500	574

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en COYUTLA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de COYUTLA disminuyó, al pasar del 83.12% en 2010 al 82.13% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 0.21%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.33% al 0.48% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de COYUTLA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	83.12%	40.94 %	82.13 %	31.50 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		42.18 %		50.63 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		15.60%		15.39%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.33%		0.48%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.95%		2.00%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

COYUTLA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de COYUTLA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **10** casos confirmados, de los que fallecieron **2** pacientes, teniendo una incidencia de 0.43 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en COYUTLA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
COYUTLA	10	0.43	2	0.09

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de COYUTLA contaba con 42 localidades, de las que su mayoría (40.48%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de COYUTLA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de COYUTLA, clasificadas por grado de rezago social.

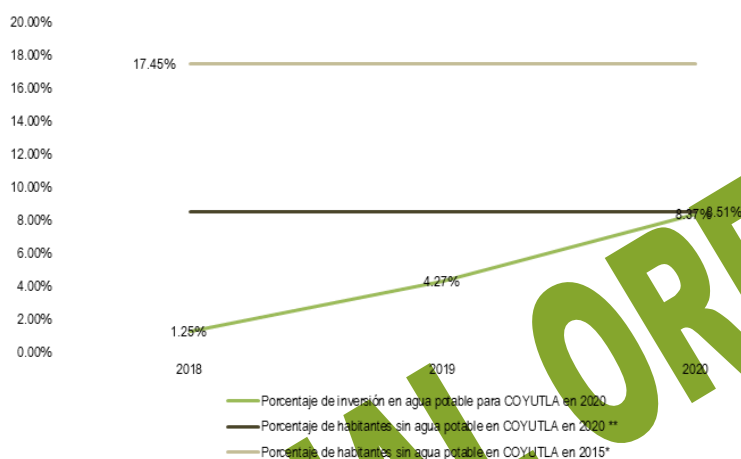
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	802	7	1 (7.69%)	\$2,448,003.58 (7.16%)	1 (7.69%)	\$1,053,358.79 (2.62%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	12,096	17	10 (76.92%)	\$21,907,585.61 (64.09%)	10 (76.92%)	\$29,747,244.24 (73.98%)	8 (80.00%)	\$22,017,491.41 (50.13%)
	Bajo	10,171	3	2 (15.38%)	\$9,828,992.81 (28.75%)	2 (15.38%)	\$9,407,645.97 (23.40%)	2 (20.00%)	\$21,907,028.59 (49.87%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	27	15	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		23,096	42	13	\$34,184,582.00	13	\$40,208,249.00	10	\$43,924,520.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de COYUTLA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en COYUTLA, agua potable

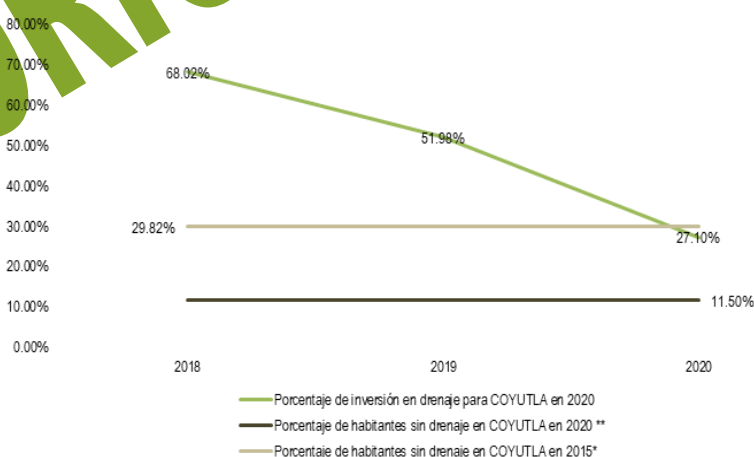


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en COYUTLA, drenaje

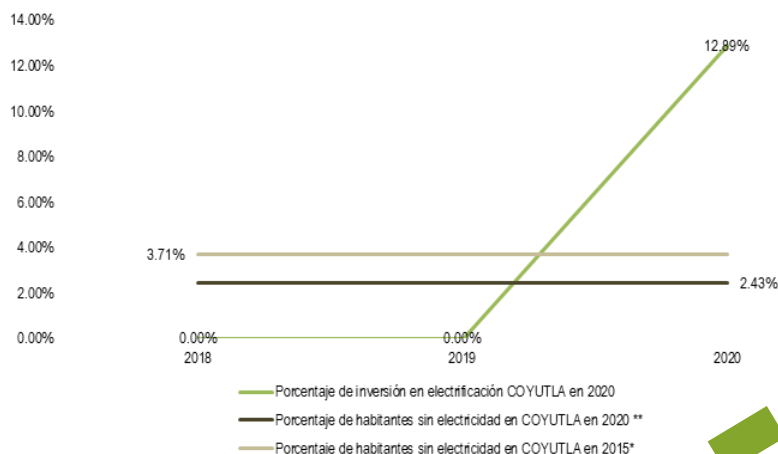


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en COYUTLA, electricidad



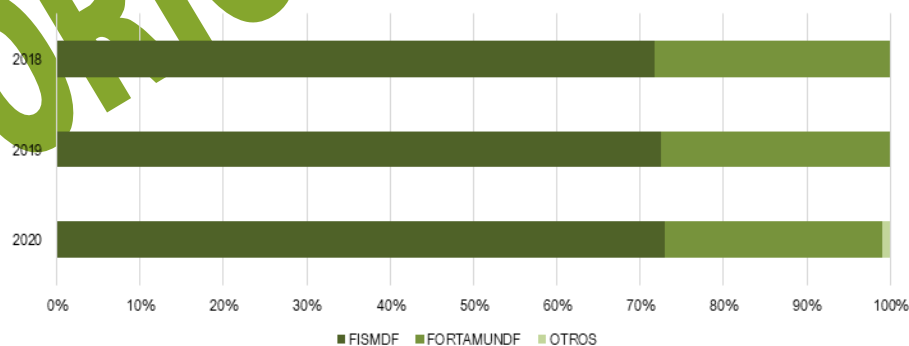
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de COYUTLA ascendió a \$60,169,416.00 en 48 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 8.55% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$55,428,666.00. De la inversión realizada en 2020 \$43,924,520.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 73.00%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 26.01%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de COYUTLA.

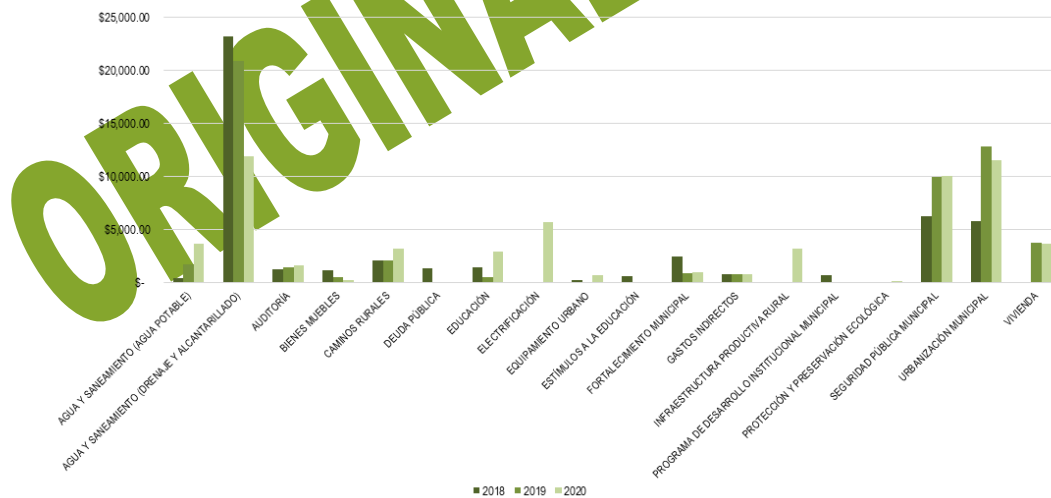


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en COYUTLA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y

SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.90%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 48.78%; AUDITORÍA, 2.52%; BIENES MUEBLES, 2.50%; CAMINOS RURALES, 4.36%; DEUDA PÚBLICA, 2.85%; EDUCACIÓN, 3.03%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.40%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.26%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.07%; GASTOS INDIRECTOS, 1.68%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.42%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.20%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.04%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.09%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 37.70%; AUDITORÍA, 2.53%; BIENES MUEBLES, 0.98%; CAMINOS RURALES, 3.70%; EDUCACIÓN, 0.91%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.57%; GASTOS INDIRECTOS, 1.45%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 18.02%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.23%; y VIVIENDA, 6.81%. Por último, el gasto total que se ejecutó en COYUTLA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.11%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.78%; AUDITORÍA, 2.66%; BIENES MUEBLES, 0.43%; CAMINOS RURALES, 5.26%; EDUCACIÓN, 4.89%; ELECTRIFICACIÓN, 9.41%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.19%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.52%; GASTOS INDIRECTOS, 1.36%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.30%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.13%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.77%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.17%; y VIVIENDA, 6.02%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en COYUTLA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

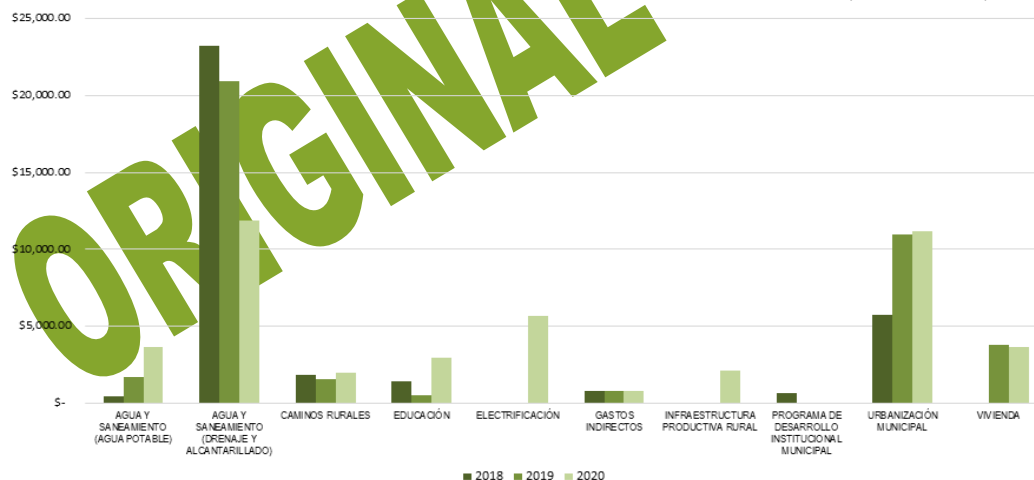


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió COYUTLA en el ejercicio 2018 ascendió a \$34,184,582.00 con el que se realizaron 22 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.25%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 67.86%; CAMINOS RURALES, 5.38%; EDUCACIÓN, 4.21%; GASTOS INDIRECTOS, 2.34%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.97%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.75%. Para 2019 se invirtió \$40,208,249.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.27%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 51.98%; CAMINOS RURALES, 3.88%; EDUCACIÓN, 1.26%; GASTOS INDIRECTOS, 1.99%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.23%; y VIVIENDA, 9.39%, sumando un total de 24 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 73.00% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.37%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 27.10%; CAMINOS RURALES, 4.54%; EDUCACIÓN, 6.70%; ELECTRIFICACIÓN, 12.89%; GASTOS INDIRECTOS, 1.87%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 4.88%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.41%; y VIVIENDA, 8.25%; el total de estas obras fue de \$43,924,520.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en COYUTLA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en COYUTLA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en COYUTLA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



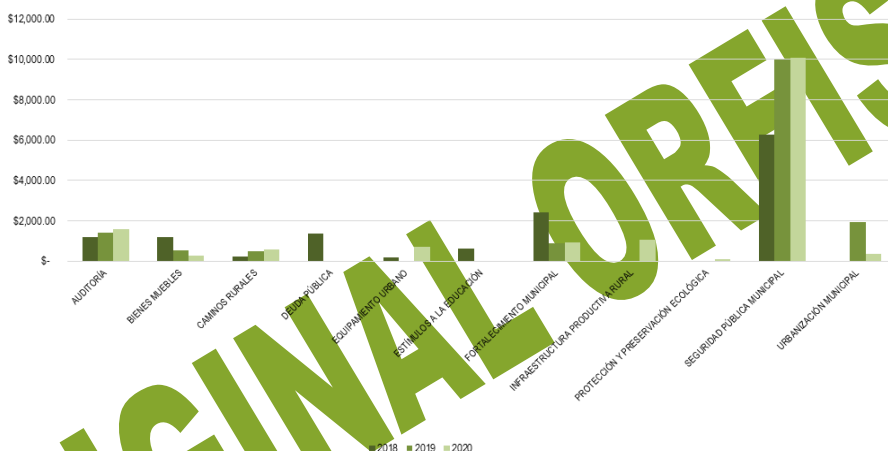
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por COYUTLA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$13,480,019.00 para 2018, con el cual se realizaron 18 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 8.90%; BIENES MUEBLES, 8.83%; CAMINOS RURALES, 1.72%; DEUDA PÚBLICA, 10.08%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.43%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.45%;

FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.92%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 46.67%; para el ejercicio 2019 la cifra que COYUTLA invirtió en este fondo ascendió a \$15,220,417.00 con el que se ejecutaron 17 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 9.20%; BIENES MUEBLES, 3.55%; CAMINOS RURALES, 3.23%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.72%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 65.63%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.67%; en 2020 la inversión efectuada en las 16 obras y/o acciones ascendió a \$15,650,338.00 en los programas: AUDITORÍA, 10.22%; BIENES MUEBLES, 1.66%; CAMINOS RURALES, 3.68%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.57%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.84%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 6.68%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.50%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 64.47%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.37%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en COYUTLA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CUICHAPA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CUICHAPA tiene 11,869 habitantes de los cuáles el 52.44% está conformados por mujeres y el 47.56% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.49% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

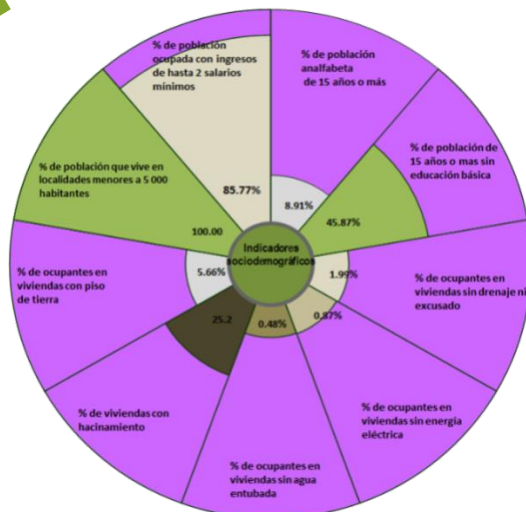
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CUICHAPA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

CUICHAPA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 54.47 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CUICHAPA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CUICHAPA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CUICHAPA cuenta con un índice de rezago social de **-0.284** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,296 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,334, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CUICHAPA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.430	-0.091	-0.315	-0.284	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,515	1,191	1,334	1,296

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CUICHAPA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CUICHAPA disminuyó, al pasar del 60.98% en 2010 al 59.72% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 1.04%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 5.99% al 5.95% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CUICHAPA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	60.98%	13.65 %	59.72 %	11.99 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		47.33 %		47.73 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		23.59%		24.63%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		5.99%		5.95%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		9.44%		9.69%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CUICHAPA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CUICHAPA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **42** casos confirmados, de los

que fallecieron 7 pacientes, teniendo una incidencia de 3.54 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CUICHAPA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
CUICHAPA	42	3.54	7	0.55

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CUICHAPA contaba con 26 localidades, de las que su mayoría (65.38%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CUICHAPA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de CUICHAPA, clasificadas por grado de rezago social.

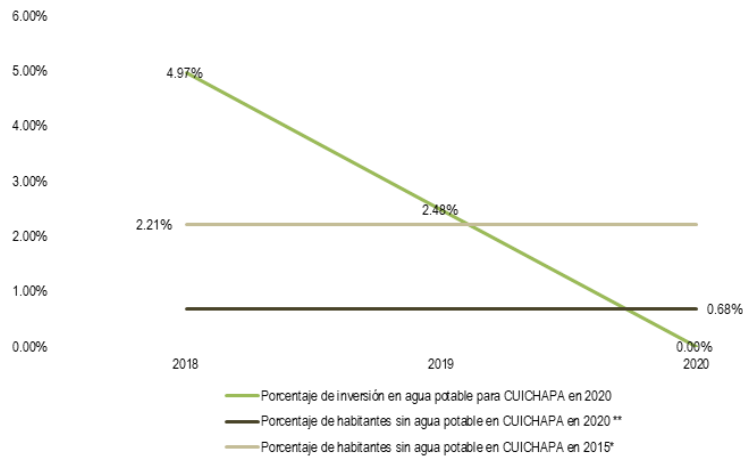
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	23	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	146	1	1 (7.69%)	\$484,595.97 (4.38%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (8.33%)	\$400,000.00 (2.67%)
	Bajo	7,344	17	9 (69.23%)	\$8,472,609.86 (76.51%)	9 (75.00%)	\$10,353,147.51 (67.52%)	9 (75.00%)	\$11,220,127.00 (74.83%)
	Muy bajo	4,352	4	3 (23.08%)	\$2,115,985.17 (19.11%)	3 (25.00%)	\$4,979,901.49 (32.48%)	2 (16.67%)	\$3,373,712.63 (22.50%)
	Sin definir	4	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		11,869	26	13	\$11,073,191.00	12	\$15,333,049.00	12	\$14,993,839.63

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CUICHAPA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CUICHAPA, agua potable

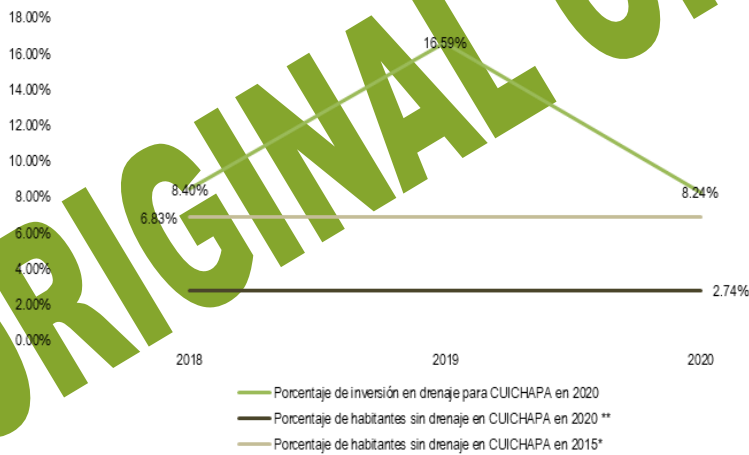


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CUICHAPA, drenaje

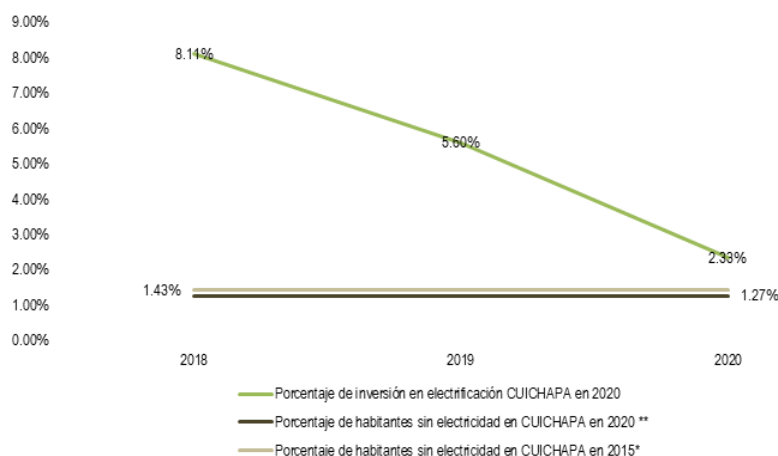


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CUICHAPA, electricidad



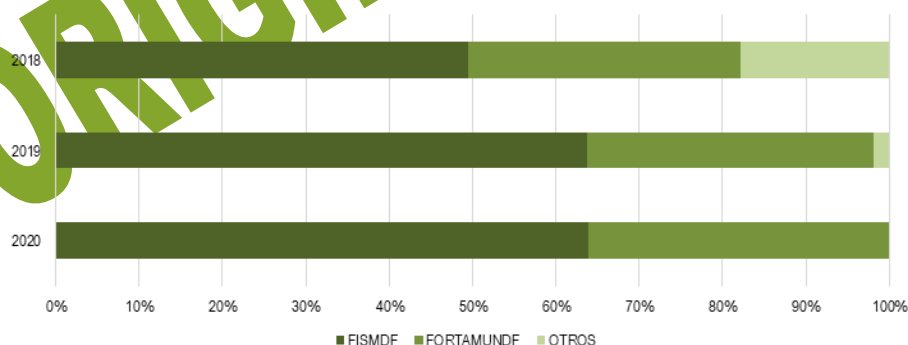
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CUICHAPA ascendió a \$23,479,831.63 en 34 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 2.40% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$24,056,807.00. De la inversión realizada en 2020 \$14,993,839.63 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 63.86%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 36.14%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CUICHAPA.

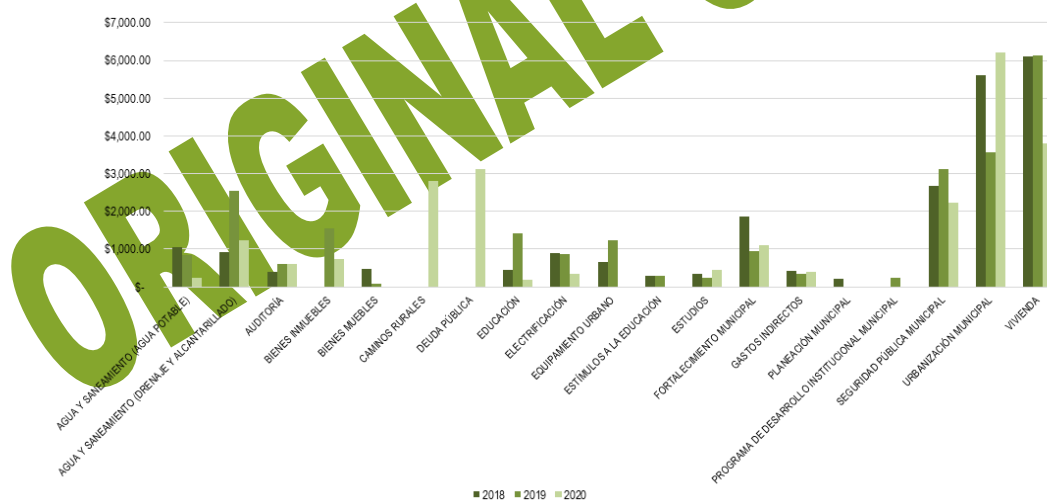


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CUICHAPA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.74%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 4.16%; AUDITORÍA, 1.79%; BIENES MUEBLES, 2.07%; EDUCACIÓN, 2.01%; ELECTRIFICACIÓN, 4.01%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.93%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.34%; ESTUDIOS, 1.56%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.33%; GASTOS INDIRECTOS, 1.92%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.97%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.90%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.02%; y VIVIENDA, 27.26%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.45%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.58%; AUDITORÍA, 2.49%; BIENES INMUEBLES, 6.44%; BIENES MUEBLES, 0.38%; EDUCACIÓN, 5.92%; ELECTRIFICACIÓN, 3.57%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.11%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.25%; ESTUDIOS, 1.04%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.98%; GASTOS INDIRECTOS, 1.47%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.04%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.95%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.79%; y VIVIENDA, 25.53%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CUICHAPA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.06%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.26%; AUDITORÍA, 2.56%; BIENES INMUEBLES, 3.19%; CAMINOS RURALES, 11.93%; DEUDA PÚBLICA, 13.28%; EDUCACIÓN, 0.85%; ELECTRIFICACIÓN, 1.49%; ESTUDIOS, 1.88%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.65%; GASTOS INDIRECTOS, 1.70%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.52%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.44%; y VIVIENDA, 16.18%.

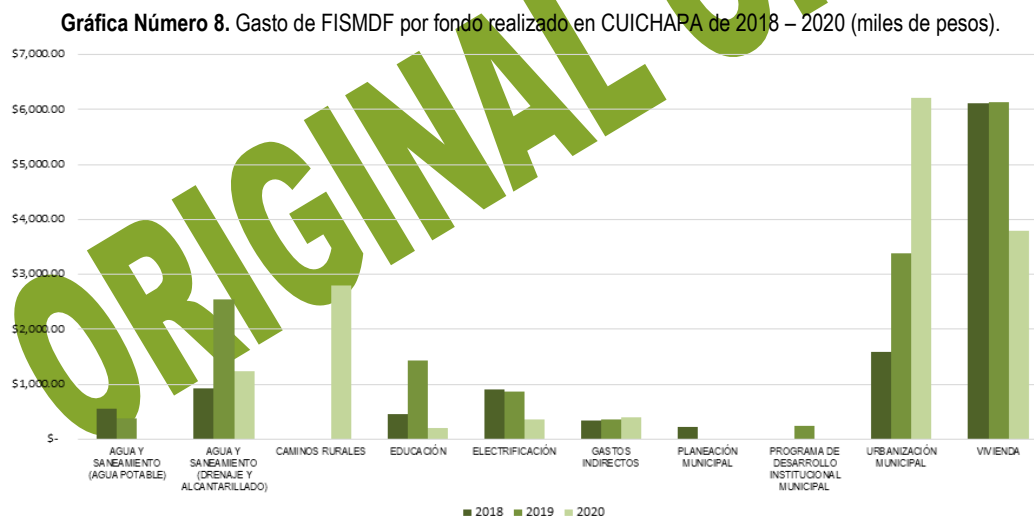
Gráfica Número 7. Gasto realizado en CUICHAPA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

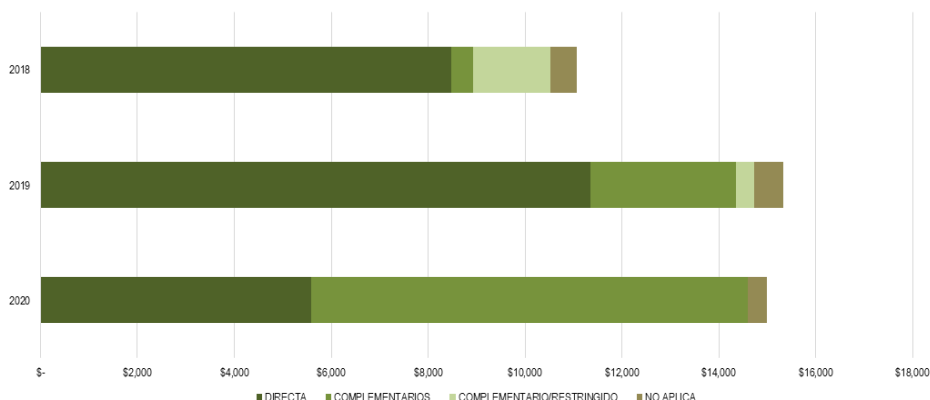
El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CUIHAPA en el ejercicio 2018 ascendió a \$11,073,191.00 con el que se realizaron 37 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.61%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.72%; EDUCACIÓN, 1.32%; ELECTRIFICACIÓN, 2.63%; GASTOS INDIRECTOS, 0.97%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.64%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.66%; y VIVIENDA, 17.86%. Para 2019 se invirtió \$15,333,049.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.48%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.59%; EDUCACIÓN, 9.29%; ELECTRIFICACIÓN, 5.60%; GASTOS INDIRECTOS, 2.31%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.63%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.04%; y VIVIENDA, 40.06%, sumando un total de 38 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 63.86% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.24%; CAMINOS RURALES, 18.67%; EDUCACIÓN, 1.33%; ELECTRIFICACIÓN, 2.33%; GASTOS INDIRECTOS, 2.67%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 41.41%; y VIVIENDA, 25.34%; el total de estas obras fue de \$14,993,839.63



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CUICHAPA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CUICHAPA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



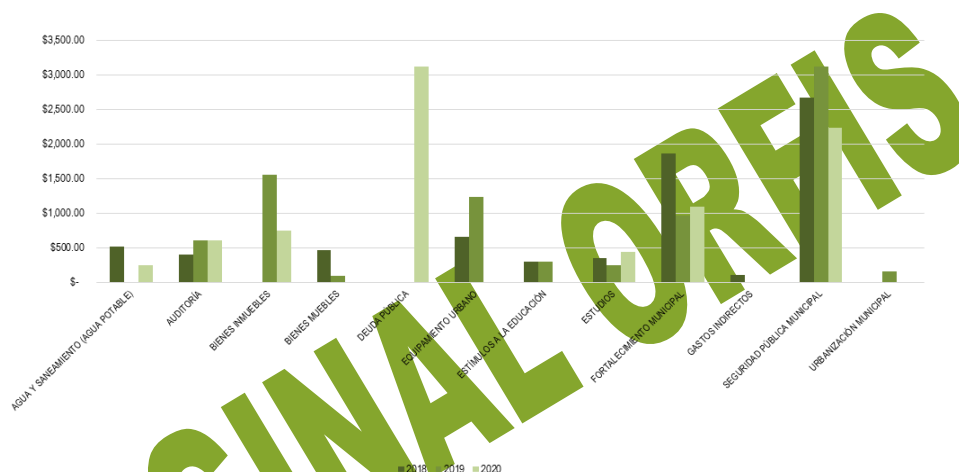
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CUICHAPA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$7,309,192.00 para 2018, con el cual se realizaron 23 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.98%; AUDITORÍA, 5.47%; BIENES MUEBLES, 6.35%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.96%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.10%; ESTUDIOS, 4.79%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 25.51%; GASTOS INDIRECTOS, 1.37%; y SEGURIDAD PÚBLICA

MUNICIPAL, 36.46%; para el ejercicio 2019 la cifra que CUICHAPA invirtió en este fondo ascendió a \$8,252,878.00 con el que se ejecutaron 15 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 7.27%; BIENES INMUEBLES, 18.78%; BIENES MUEBLES, 1.11%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.90%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.64%; ESTUDIOS, 3.03%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.61%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.74%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.92%; en 2020 la inversión efectuada en las 10 obras y/o acciones ascendió a \$8,485,992.00 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.95%; AUDITORÍA, 7.07%; BIENES INMUEBLES, 8.84%; DEUDA PÚBLICA, 36.74%; ESTUDIOS, 5.21%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.86%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 26.33%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CUICHAPA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

CUITLÁHUAC

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de CUITLÁHUAC tiene 28,075 habitantes de los cuáles el 51.88% está conformados por mujeres y el 48.12% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.64% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

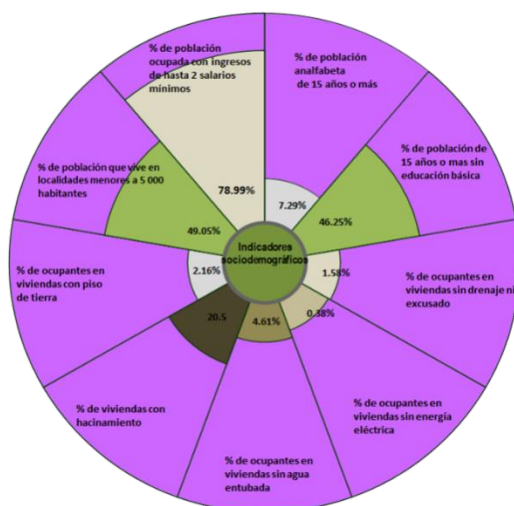
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de CUITLÁHUAC en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

CUITLÁHUAC se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 56.02 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de CUITLÁHUAC se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en CUITLÁHUAC.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de CUITLÁHUAC cuenta con un índice de rezago social de -0.563 lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,627 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,515, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para CUITLÁHUAC.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.600	-0.449	-0.484	-0.563	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,669	1,511	1,515	1,627

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en CUITLÁHUAC

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de CUITLÁHUAC disminuyó, al pasar del 55.50% en 2010 al 53.90% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 1.73%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 4.59% al 3.80% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de CUITLÁHUAC en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	55.50%	11.12 %	53.90 %	7.44%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		44.38 %		46.46 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		31.90%		33.64%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.59%		3.80%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		8.01%		8.66%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

CUITLÁHUAC ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de CUITLÁHUAC se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **51** casos confirmados, de los que fallecieron **14** pacientes, teniendo una incidencia de 1.82 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en CUITLÁHUAC, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
CUITLÁHUAC	51	1.82	14	0.47

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de CUITLÁHUAC contaba con 94 localidades, de las que su mayoría (45.74%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de CUITLÁHUAC a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de CUITLÁHUAC, clasificadas por grado de rezago social.

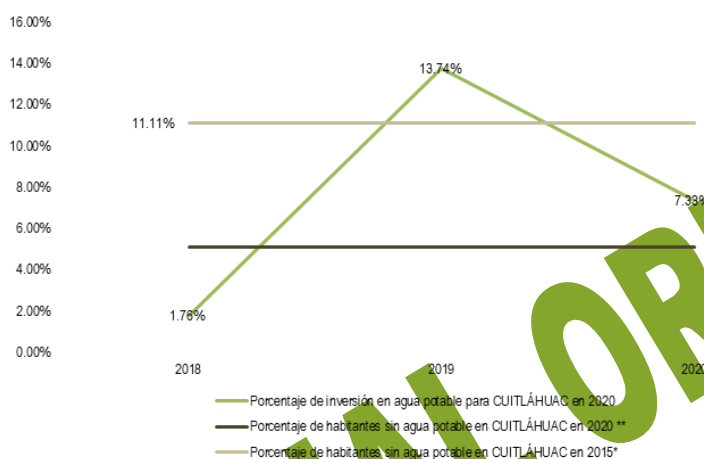
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	202	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	315	5	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	11,385	43	10 (90.91%)	\$7,979,675.05 (44.55%)	9 (81.82%)	\$6,982,882.62 (34.88%)	9 (81.82%)	\$8,509,901.66 (38.71%)
	Muy bajo	16,087	9	1 (9.09%)	\$9,933,645.10 (55.45%)	2 (18.18%)	\$13,037,991.96 (65.12%)	2 (18.18%)	\$13,476,348.34 (61.29%)
	Sin definir	86	36	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		28,075	94	11	\$17,913,320.15	11	\$20,020,874.58	11	\$21,986,250.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de CUITLÁHUAC que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en CUITLÁHUAC, agua potable

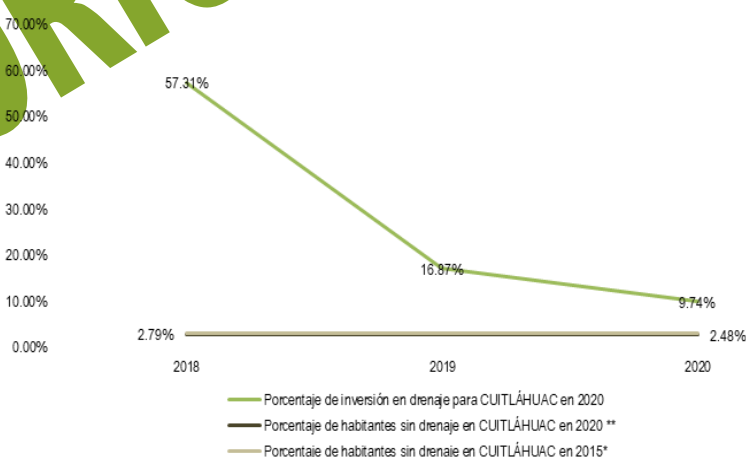


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en CUITLÁHUAC, drenaje

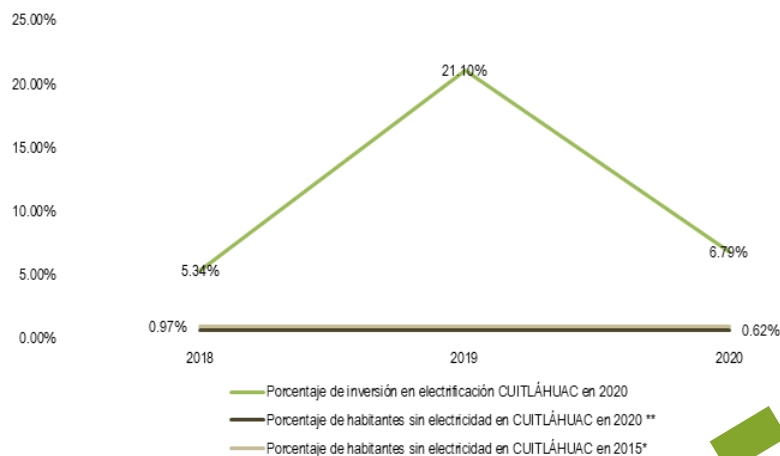


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en CUITLÁHUAC, electricidad



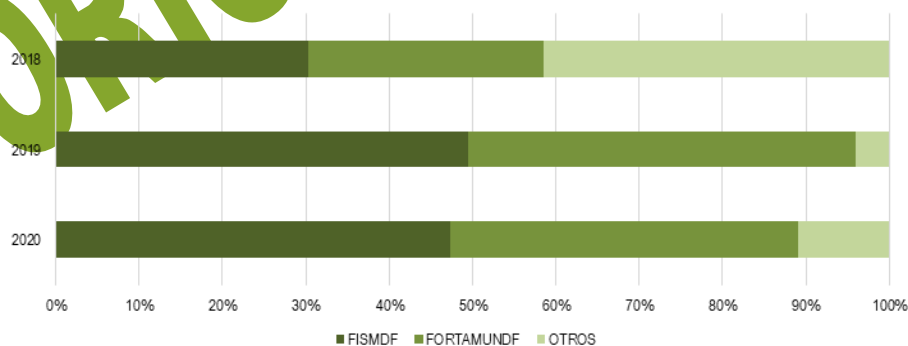
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de CUITLÁHUAC ascendió a \$46,458,112.24 en 64 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 14.74% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$40,488,910.86. De la inversión realizada en 2020 \$21,986,250.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 47.32%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 41.70%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de CUITLÁHUAC.

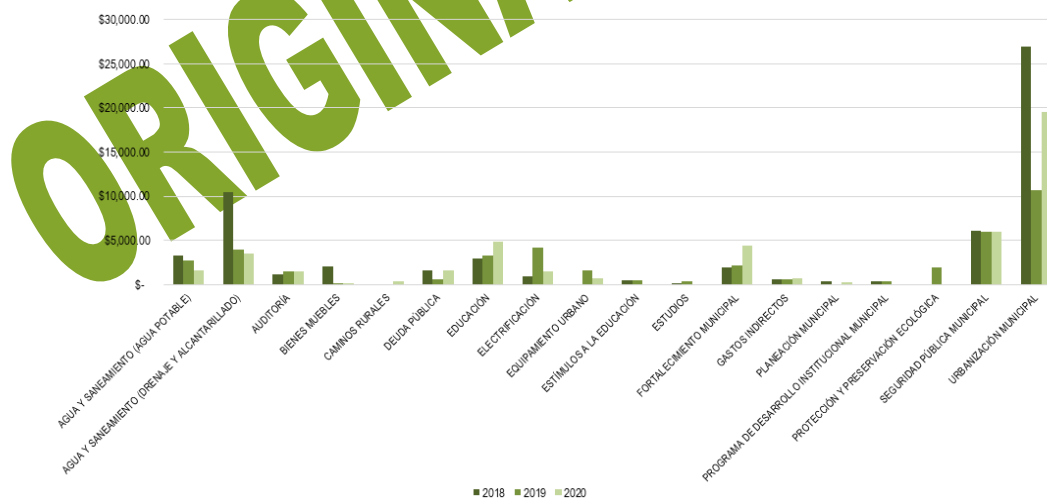


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en CUITLÁHUAC por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera:

AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.61%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 17.73%; AUDITORÍA, 1.91%; BIENES MUEBLES, 3.37%; DEUDA PÚBLICA, 2.78%; EDUCACIÓN, 4.95%; ELECTRIFICACIÓN, 1.62%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.85%; ESTUDIOS, 0.11%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.27%; GASTOS INDIRECTOS, 0.91%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.59%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.61%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.18%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 45.53%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.79%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.85%; AUDITORÍA, 3.70%; BIENES MUEBLES, 0.31%; DEUDA PÚBLICA, 1.51%; EDUCACIÓN, 8.05%; ELECTRIFICACIÓN, 10.43%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.85%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.23%; ESTUDIOS, 0.80%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.19%; GASTOS INDIRECTOS, 1.51%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.01%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.83%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.66%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.28%. Por último, el gasto total que se ejecutó en CUITLÁHUAC para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.47%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.43%; AUDITORÍA, 3.23%; BIENES MUEBLES, 0.30%; CAMINOS RURALES, 0.75%; DEUDA PÚBLICA, 3.47%; EDUCACIÓN, 10.30%; ELECTRIFICACIÓN, 3.21%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.51%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.41%; GASTOS INDIRECTOS, 1.42%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.54%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.79%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 42.17%.

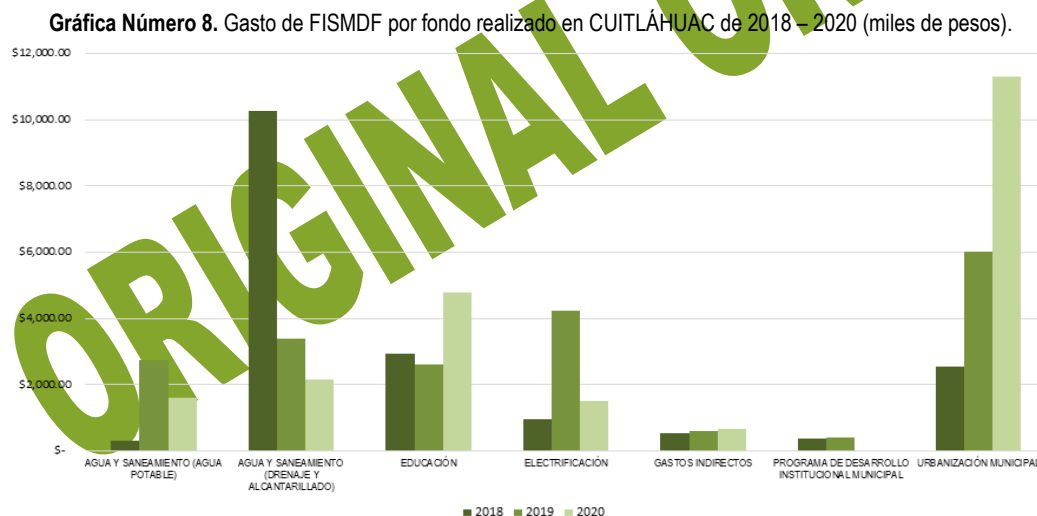
Gráfica Número 7. Gasto realizado en CUITLÁHUAC por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

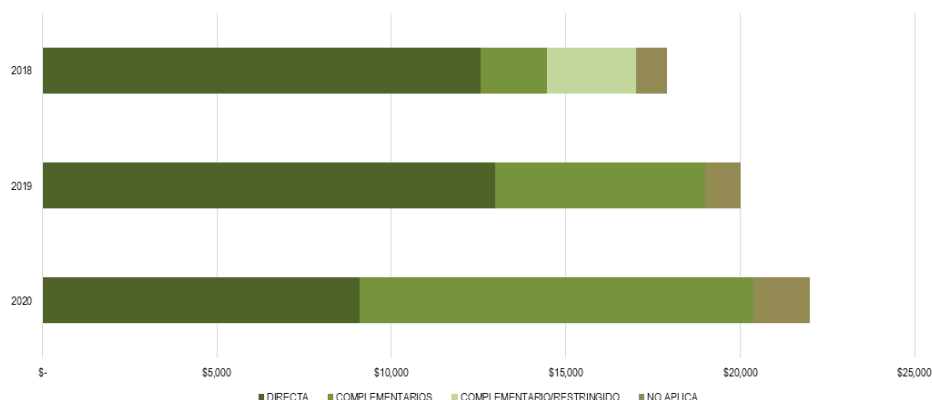
El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió CUITLÁHUAC en el ejercicio 2018 ascendió a \$17,913,320.15 con el que se realizaron 30 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.85%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 92.71%; EDUCACIÓN, 26.45%; ELECTRIFICACIÓN, 8.64%; GASTOS INDIRECTOS, 4.85%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 3.24%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.03%. Para 2019 se invirtió \$20,020,874.58 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.74%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.87%; EDUCACIÓN, 13.09%; ELECTRIFICACIÓN, 21.10%; GASTOS INDIRECTOS, 3.06%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.04%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 30.11%, sumando un total de 24 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 47.32% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.33%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.74%; EDUCACIÓN, 21.77%; ELECTRIFICACIÓN, 6.79%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 51.38%; el total de estas obras fue de \$21,986,250.00



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

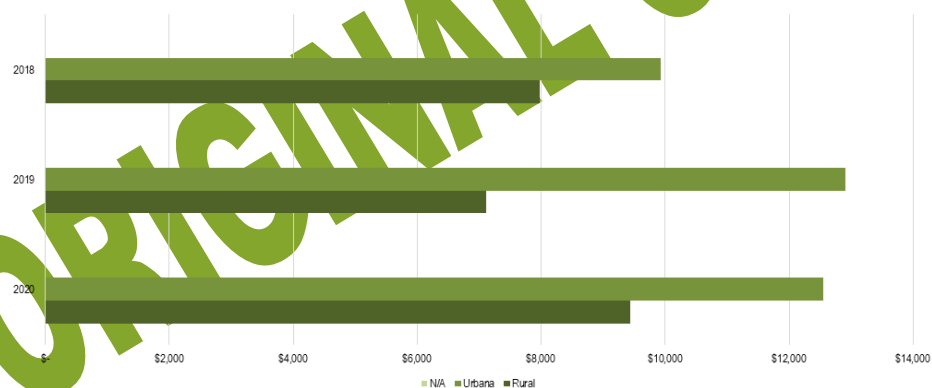
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en CUITLÁHUAC de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en CUITLÁHUAC de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por CUITLÁHUAC con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$16,687,268.89 para 2018, con el cual se realizaron 32 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 6.77%; BIENES MUEBLES, 11.94%; DEUDA PÚBLICA, 9.85%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.00%; ESTUDIOS, 0.41%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.59%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.09%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 36.08%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL,

18.28%; para el ejercicio 2019 la cifra que CUITLÁHUAC invirtió en este fondo ascendió a \$18,841,756.40 con el que se ejecutaron 30 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 7.96%; BIENES MUEBLES, 0.67%; DEUDA PÚBLICA, 3.24%; EDUCACIÓN, 1.54%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.27%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.65%; ESTUDIOS, 1.71%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.14%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 10.38%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.50%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.94%; en 2020 la inversión efectuada en las 25 obras y/o acciones ascendió a \$19,373,967.27 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.37%; AUDITORÍA, 7.74%; BIENES MUEBLES, 0.73%; DEUDA PÚBLICA, 8.32%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.61%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.57%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.29%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.67%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.69%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en CUITLÁHUAC de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

EL HIGO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de EL HIGO tiene 19,402 habitantes de los cuáles el 50.34% está conformados por mujeres y el 49.66% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 8.43% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

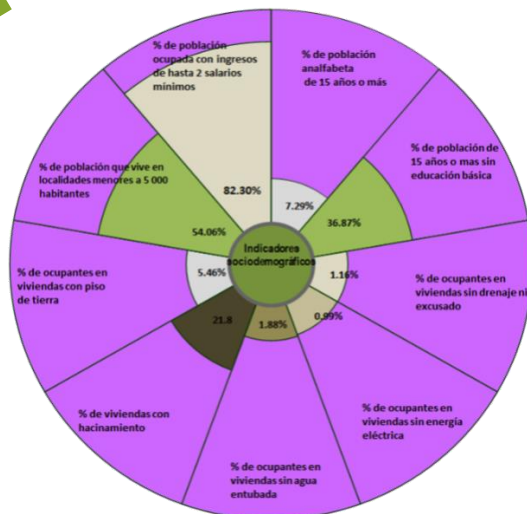
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de EL HIGO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

EL HIGO se encuentra ubicado en la región HUAASTECA ALTA; con un índice de marginación de 55.92 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de EL HIGO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en EL HIGO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de EL HIGO cuenta con un índice de rezago social de **-0.527** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,581 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,592, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para EL HIGO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.690	-0.657	-0.553	-0.527	Bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	1,747	1,708	1,592	1,581

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en EL HIGO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de EL HIGO disminuyó, al pasar del 53.98% en 2010 al 49.22% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 8.05%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 8.01% al 4.98% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de EL HIGO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	53.98%	11.79 %	49.22 %	7.13%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		42.20 %		42.09 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		24.14%		32.19%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		8.01%		4.98%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		13.87%		13.61%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

EL HIGO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de EL HIGO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **91** casos confirmados, de los

que fallecieron 7 pacientes, teniendo una incidencia de 4.69 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en EL HIGO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
EL HIGO	91	4.69	7	0.34

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de EL HIGO contaba con 169 localidades, de las que su mayoría (76.33%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de EL HIGO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de EL HIGO, clasificadas por grado de rezago social.

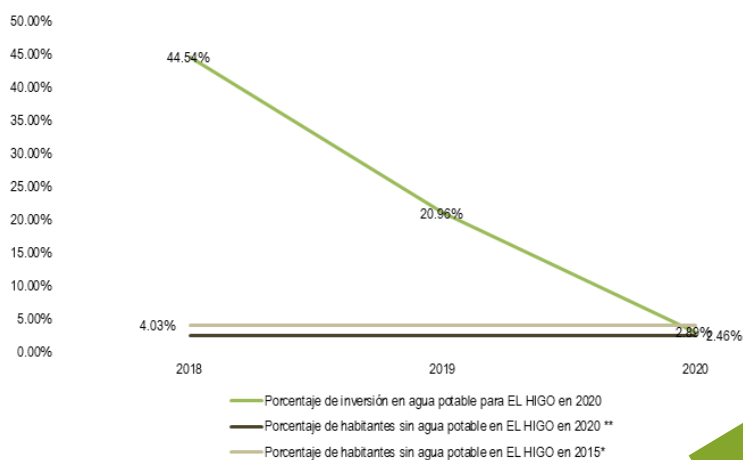
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	9	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	48	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,238	10	2 (15.38%)	\$336,485.10 (1.76%)	2 (10.53%)	\$1,265,228.05 (5.83%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	8,414	22	9 (69.23%)	\$3,909,418.52 (20.42%)	13 (68.42%)	\$11,673,615.35 (53.83%)	8 (80.00%)	\$7,962,605.67 (25.36%)
	Muy bajo	9,447	4	2 (15.38%)	\$14,897,654.81 (77.82%)	3 (15.79%)	\$8,594,244.86 (39.63%)	2 (20.00%)	\$23,432,148.24 (74.64%)
	Sin definir	246	129	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (5.26%)	\$151,240.34 (0.70%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		19,402	169	13	\$19,143,558.43	19	\$21,684,328.60	10	\$31,394,753.91

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de EL HIGO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en EL HIGO, agua potable

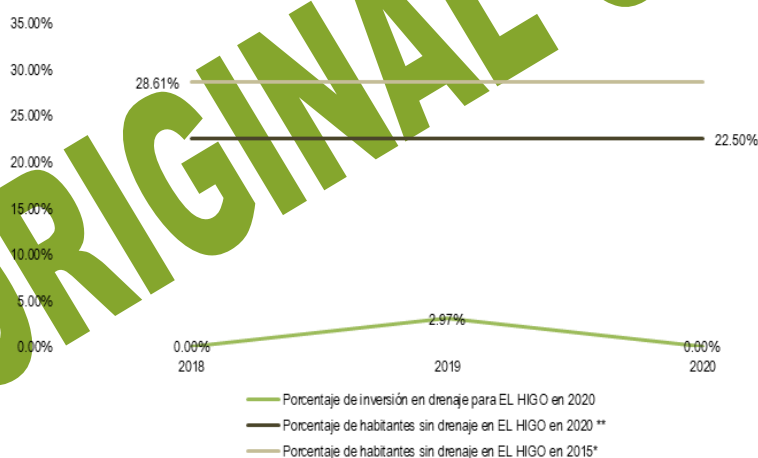


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en EL HIGO, drenaje

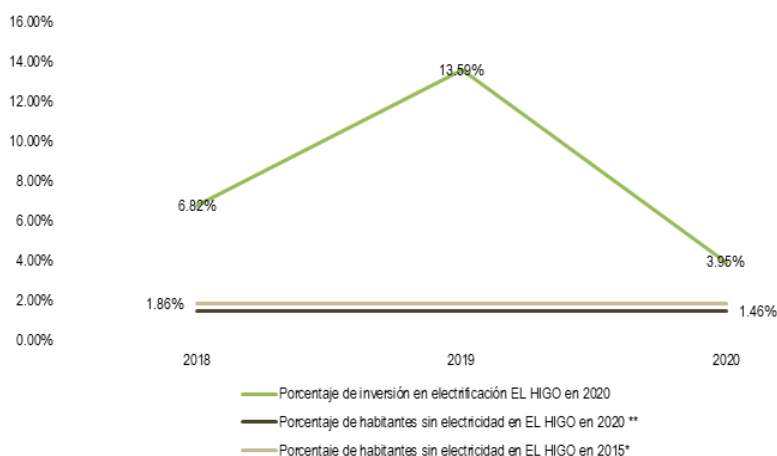


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en EL HIGO, electricidad



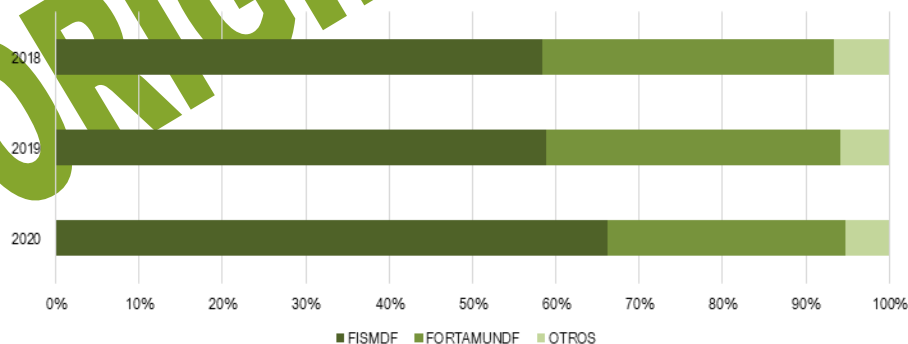
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de EL HIGO ascendió a \$47,401,057.91 en 61 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 28.49% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$36,890,632.31. De la inversión realizada en 2020 \$31,394,753.91 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 66.23%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 28.49%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de EL HIGO.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en EL HIGO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 26.02%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 0.85%; BIENES MUEBLES, 7.79%; CAMINOS RURALES, 5.29%; EDUCACIÓN, 10.88%; ELECTRIFICACIÓN, 3.98%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.03%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.02%; GASTOS INDIRECTOS, 1.70%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.98%; SALUD, 0.71%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.98%; y VIVIENDA, 8.75%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.32%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.75%; CAMINOS RURALES, 2.93%; EDUCACIÓN, 10.17%; ELECTRIFICACIÓN, 7.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.86%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.82%; GASTOS INDIRECTOS, 1.76%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.24%; y VIVIENDA, 19.16%. Por último, el gasto total que se ejecutó en EL HIGO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.91%; CAMINOS RURALES, 5.27%; DEUDA PÚBLICA, 6.08%; EDUCACIÓN, 5.56%; ELECTRIFICACIÓN, 2.62%; EQUIPAMIENTO URBANO, 18.21%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.85%; GASTOS INDIRECTOS, 1.47%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 45.97%; y VIVIENDA, 8.06%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en EL HIGO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



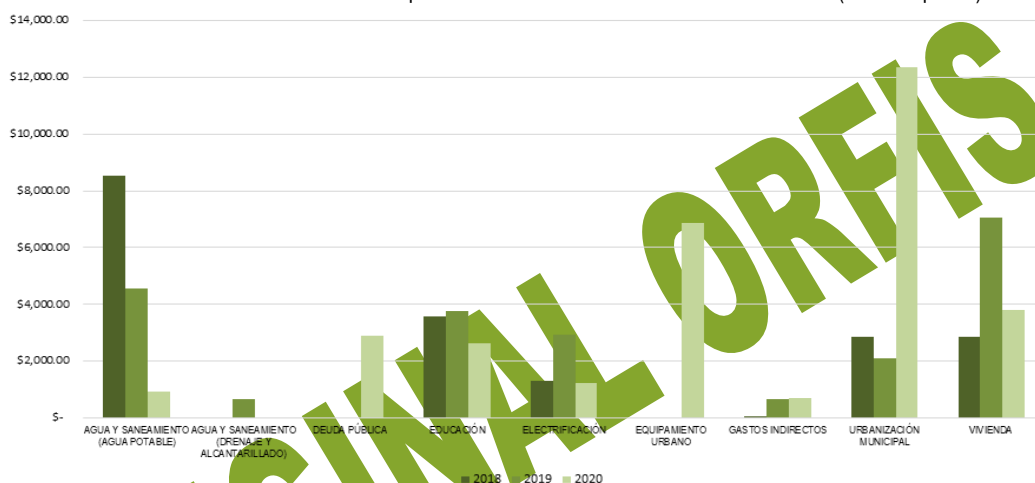
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió EL HIGO en el ejercicio 2018 ascendió a \$19,143,558.43 con el que se realizaron 34 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 48.02%; EDUCACIÓN, 20.12%; ELECTRIFICACIÓN, 7.32%; GASTOS INDIRECTOS, 0.20%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.94%; y VIVIENDA, 17.59%. Para 2019 se invirtió

\$21,684,328.60 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 20.95%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.96%; EDUCACIÓN, 17.33%; ELECTRIFICACIÓN, 13.63%; GASTOS INDIRECTOS, 2.98%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.59%; y VIVIENDA, 32.56%, sumando un total de 55 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 66.23% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.89%; DEUDA PÚBLICA, 9.18%; EDUCACIÓN, 8.40%; ELECTRIFICACIÓN, 3.95%; EQUIPAMIENTO URBANO, 21.86%; GASTOS INDIRECTOS, 2.22%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 39.35%; y VIVIENDA, 12.16%; el total de estas obras fue de \$31,394,753.91

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en EL HIGO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en EL HIGO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en EL HIGO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



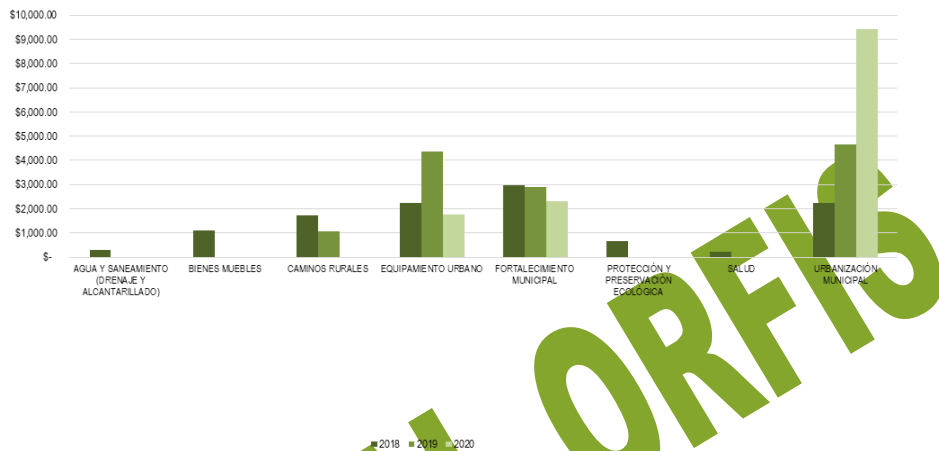
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por EL HIGO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$11,431,923.28 para 2018, con el cual se realizaron 19 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.40%; BIENES MUEBLES, 9.47%; CAMINOS RURALES, 15.00%; EQUIPAMIENTO URBANO, 19.31%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 26.78%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.59%; SALUD, 2.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.46%; para el ejercicio 2019 la cifra que EL HIGO invirtió en este fondo ascendió a

\$13,015,788.08 con el que se ejecutaron 13 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera CAMINOS RURALES, 8.28%; EQUIPAMIENTO URBANO, 33.46%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.47%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 35.79%; en 2020 la inversión efectuada en las 10 obras y/o acciones ascendió a \$13,506,304.00 en los programas: EQUIPAMIENTO URBANO, 13.09%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.04%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 69.87%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en EL HIGO de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

EMILIANO ZAPATA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de EMILIANO ZAPATA tiene 85,489 habitantes de los cuáles el 51.85% está conformados por mujeres y el 48.15% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 8.22% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

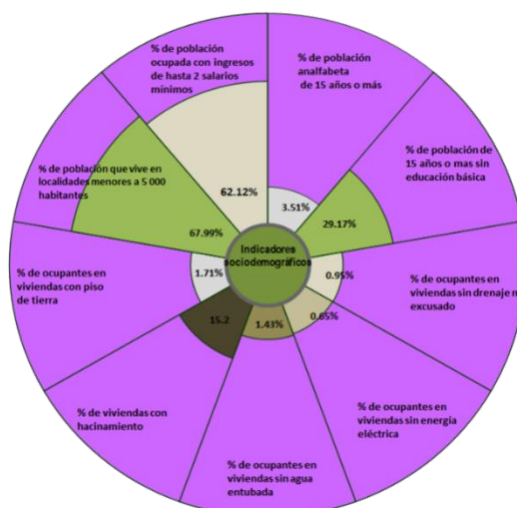
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de EMILIANO ZAPATA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

EMILIANO ZAPATA se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 57.88 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de EMILIANO ZAPATA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en EMILIANO ZAPATA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de EMILIANO ZAPATA cuenta con un índice de rezago social de **-0.966** lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 2,134 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,988, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para EMILIANO ZAPATA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.850	-0.935	-0.915	-0.966	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	1,902	2,001	1,988	2,134

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en EMILIANO ZAPATA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de EMILIANO ZAPATA creció, al pasar del 34.86% en 2010 al 40.87% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.50%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 4.01% al 3.51% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de EMILIANO ZAPATA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	34.86%	6.15%	40.87 %	6.39%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		28.71 %		34.47 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		32.44%		34.94%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		4.01%		3.51%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		28.69%		20.69%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

EMILIANO ZAPATA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de EMILIANO ZAPATA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **224** casos confirmados, de los que fallecieron **39** pacientes, teniendo una incidencia de 2.62 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en EMILIANO ZAPATA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
EMILIANO ZAPATA	224	2.62	39	0.46

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de EMILIANO ZAPATA contaba con 201 localidades, de las que su mayoría (51.74%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de EMILIANO ZAPATA a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de EMILIANO ZAPATA, clasificadas por grado de rezago social.

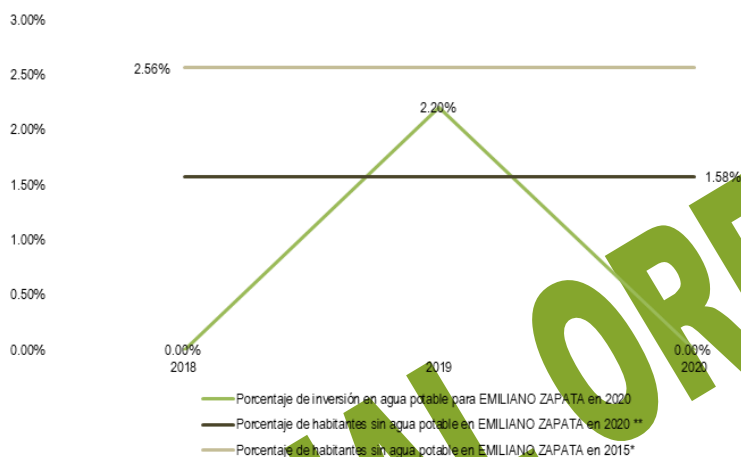
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	288	2	1 (2.86%)	\$101,211.55 (0.27%)	1 (3.45%)	\$628,421.00 (1.50%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	232	5	1 (2.86%)	\$39,504.11 (0.03%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	29,799	41	19 (54.29%)	\$15,898,736.8 (42.43%)	19 (65.52%)	\$25,967,186.0 (61.85%)	13 (61.90%)	\$15,821,550.3 (35.48%)
	Muy bajo	55,004	49	14 (40.00%)	\$21,462,932.4 (57.28%)	8 (27.59%)	\$15,106,288.0 (35.98%)	8 (38.10%)	\$28,775,852.4 (64.52%)
	Sin definir	166	104	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (3.45%)	\$282,838.00 (0.67%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		85,489	201	35	\$37,472,385.0	29	\$41,984,733.0	21	\$44,597,402.8

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de EMILIANO ZAPATA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en EMILIANO ZAPATA, agua potable

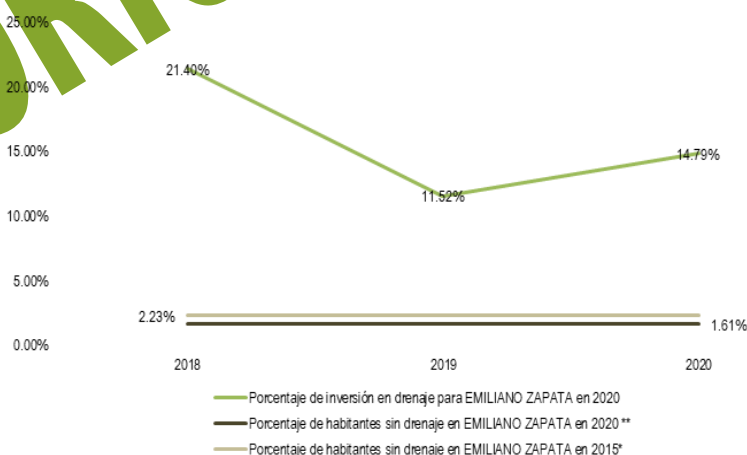


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en EMILIANO ZAPATA, drenaje

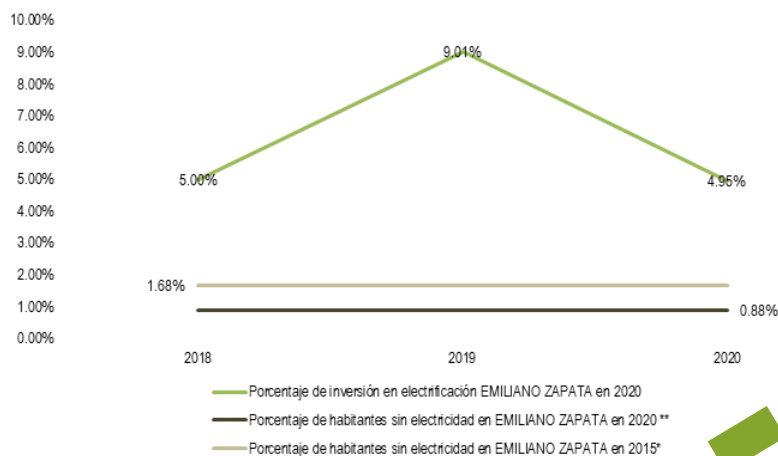


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en EMILIANO ZAPATA, electricidad



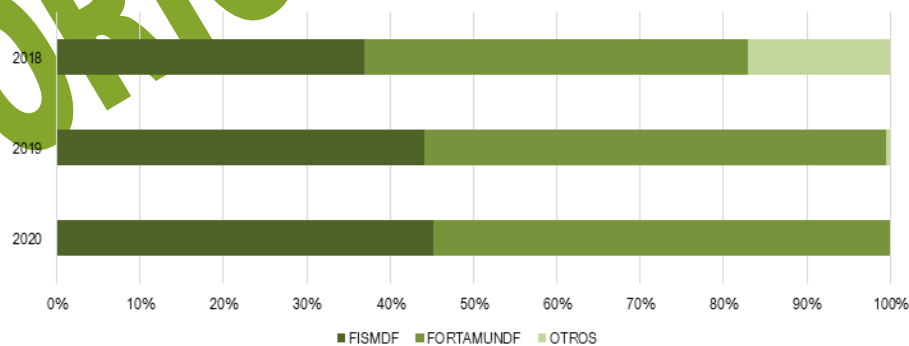
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de EMILIANO ZAPATA ascendió a \$98,798,945.79 en 74 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 3.87% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$95,119,782.69. De la inversión realizada en 2020 \$44,597,402.85 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 45.14%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 54.86%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de EMILIANO ZAPATA.

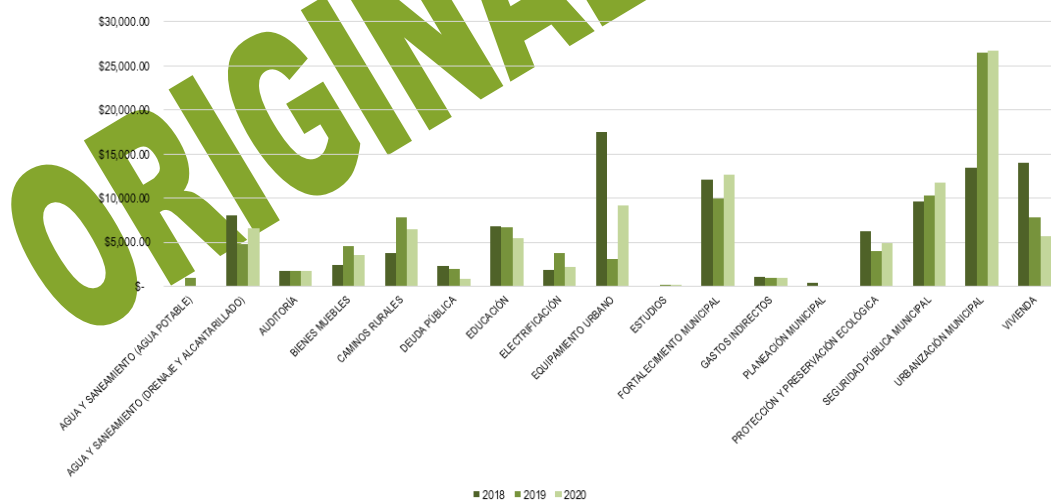


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en EMILIANO ZAPATA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera:

AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.90%; AUDITORÍA, 1.67%; BIENES MUEBLES, 2.39%; CAMINOS RURALES, 3.75%; DEUDA PÚBLICA, 2.30%; EDUCACIÓN, 6.68%; ELECTRIFICACIÓN, 1.84%; EQUIPAMIENTO URBANO, 17.27%; ESTUDIOS, 0.04%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.94%; GASTOS INDIRECTOS, 1.11%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.34%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.20%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.45%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.26%; y VIVIENDA, 13.85%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.97%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.08%; AUDITORÍA, 1.79%; BIENES MUEBLES, 4.82%; CAMINOS RURALES, 8.19%; DEUDA PÚBLICA, 2.04%; EDUCACIÓN, 7.04%; ELECTRIFICACIÓN, 3.98%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.21%; ESTUDIOS, 0.21%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.53%; GASTOS INDIRECTOS, 1.00%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.25%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.83%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.82%; y VIVIENDA, 8.24%. Por último, el gasto total que se ejecutó en EMILIANO ZAPATA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.68%; AUDITORÍA, 1.72%; BIENES MUEBLES, 3.60%; CAMINOS RURALES, 6.61%; DEUDA PÚBLICA, 0.82%; EDUCACIÓN, 5.50%; ELECTRIFICACIÓN, 2.24%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.31%; ESTUDIOS, 0.20%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.76%; GASTOS INDIRECTOS, 1.02%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.91%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.85%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.08%; y VIVIENDA, 5.71%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en EMILIANO ZAPATA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

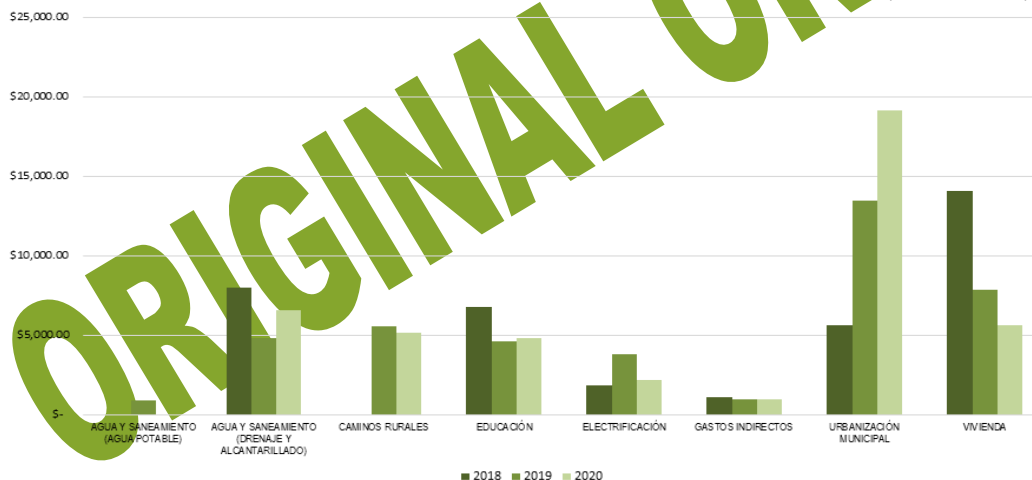


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió EMILIANO ZAPATA en el ejercicio 2018 ascendió a \$37,472,385.00 con el que se realizaron 81 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 41.01%; EDUCACIÓN, 34.66%; ELECTRIFICACIÓN, 9.57%; GASTOS INDIRECTOS, 5.75%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.69%; y VIVIENDA, 71.92%. Para 2019 se invirtió \$41,984,733.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.20%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.52%; CAMINOS RURALES, 13.28%; EDUCACIÓN, 10.99%; ELECTRIFICACIÓN, 9.01%; GASTOS INDIRECTOS, 2.26%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 32.06%; y VIVIENDA, 18.68%, sumando un total de 46 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 45.14% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.74%; CAMINOS RURALES, 11.53%; EDUCACIÓN, 11.20%; ELECTRIFICACIÓN, 4.94%; GASTOS INDIRECTOS, 2.25%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 42.75%; y VIVIENDA, 12.59%; el total de estas obras fue de \$44,597,402.85.

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en EMILIANO ZAPATA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

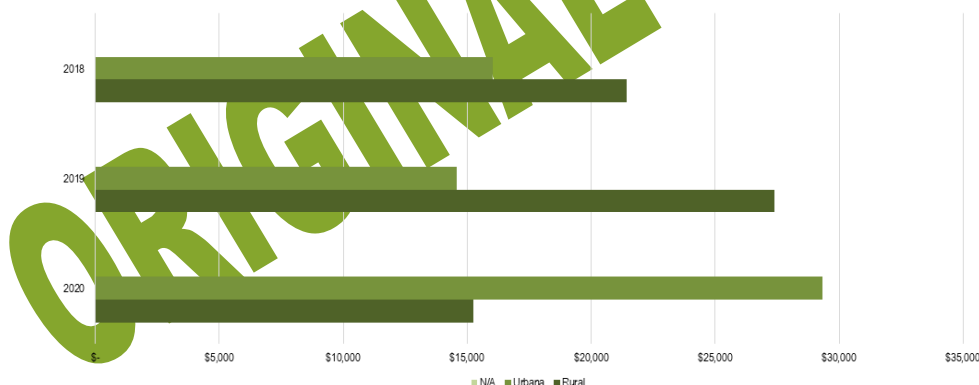
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en EMILIANO ZAPATA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en EMILIANO ZAPATA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



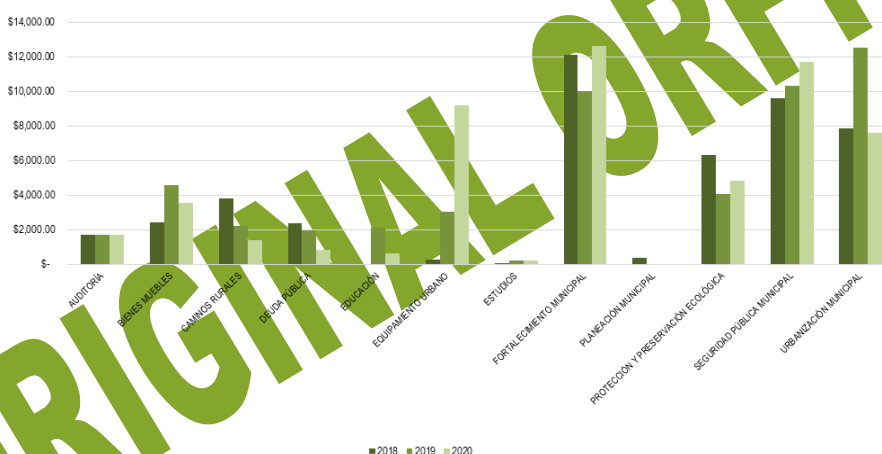
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por EMILIANO ZAPATA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$46,786,475.00 para 2018, con el cual se realizaron 32 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 3.63%; BIENES MUEBLES, 5.18%; CAMINOS RURALES, 8.14%; DEUDA PÚBLICA, 5.00%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.55%; ESTUDIOS, 0.10%;

FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 25.91%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.75%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 13.46%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.50%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.78%; para el ejercicio 2019 la cifra que EMILIANO ZAPATA invirtió en este fondo ascendió a \$52,667,549.00 con el que se ejecutaron 36 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 3.22%; BIENES MUEBLES, 8.67%; CAMINOS RURALES, 4.20%; DEUDA PÚBLICA, 3.66%; EDUCACIÓN, 3.95%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.85%; ESTUDIOS, 0.38%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.01%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 7.65%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.62%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.78%; en 2020 la inversión efectuada en las 36 obras y/o acciones ascendió a \$54,201,542.94 en los programas: AUDITORÍA, 3.13%; BIENES MUEBLES, 6.55%; CAMINOS RURALES, 2.52%; DEUDA PÚBLICA, 1.50%; EDUCACIÓN, 1.10%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.93%; ESTUDIOS, 0.37%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 23.40%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 8.93%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 21.56%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.02%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en EMILIANO ZAPATA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ESPINAL

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ESPINAL tiene 26,830 habitantes de los cuáles el 51.47% está conformados por mujeres y el 48.53% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 9.42% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

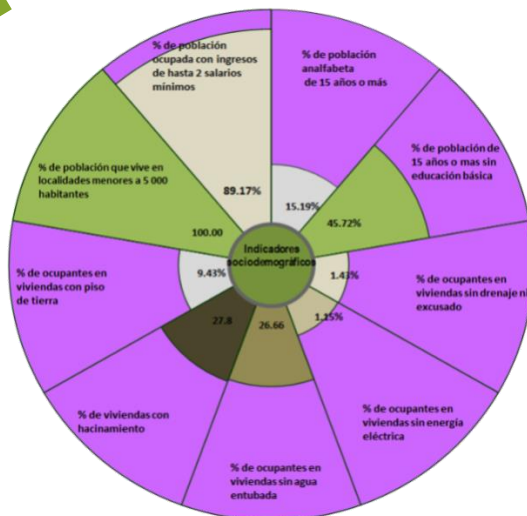
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ESPINAL en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

ESPINAL se encuentra ubicado en la región TOTONACA; con un índice de marginación de 50.90 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ESPINAL se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ESPINAL.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ESPINAL cuenta con un índice de rezago social de **0.402** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 660 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 645, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ESPINAL.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.528	0.390	0.523	0.402	Medio	Medio	Alto	Medio	699	800	645	660

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ESPINAL

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ESPINAL disminuyó, al pasar del 84.83% en 2010 al 75.27% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 10.42%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.09% al 0.52% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ESPINAL en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	84.83%	45.12 %	75.27 %	25.39 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		39.71 %		49.87 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		11.09%		21.51%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.09%		0.52%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.99%		2.70%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ESPINAL ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ESPINAL se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **30** casos confirmados, de los

que fallecieron 6 pacientes, teniendo una incidencia de 1.12 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ESPINAL, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
ESPINAL	30	1.12	6	0.21

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ESPINAL contaba con 97 localidades, de las que su mayoría (51.55%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ESPINAL a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ESPINAL, clasificadas por grado de rezago social.

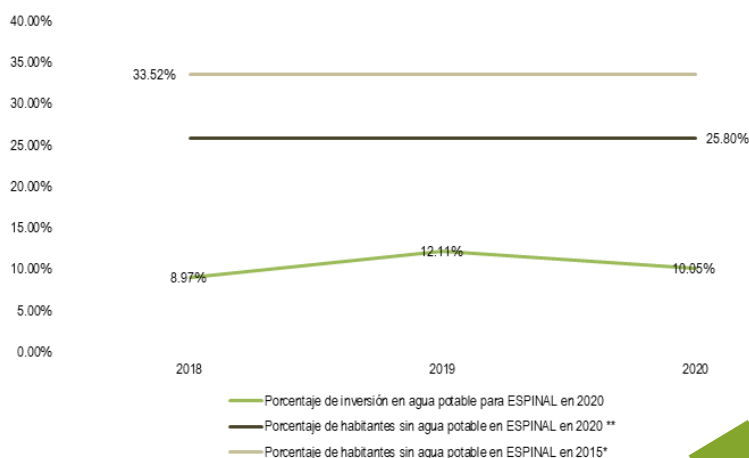
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	3,483	10	6 (28.57%)	\$4,651,212.99 (10.62%)	6 (23.08%)	\$7,838,513.13 (15.42%)	3 (13.04%)	\$6,912,894.72 (12.64%)
	Medio	7,141	13	6 (28.57%)	\$10,427,767.59 (23.80%)	8 (30.77%)	\$12,599,033.06 (24.78%)	8 (34.78%)	\$15,011,897.00 (27.44%)
	Bajo	16,111	24	9 (42.86%)	\$28,727,071.40 (65.58%)	12 (46.15%)	\$30,404,580.93 (59.80%)	12 (52.17%)	\$32,775,401.94 (59.92%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	95	50	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		26,830	97	21	\$43,806,051.98	26	\$50,842,127.12	23	\$54,700,193.66

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ESPINAL que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ESPINAL, agua potable

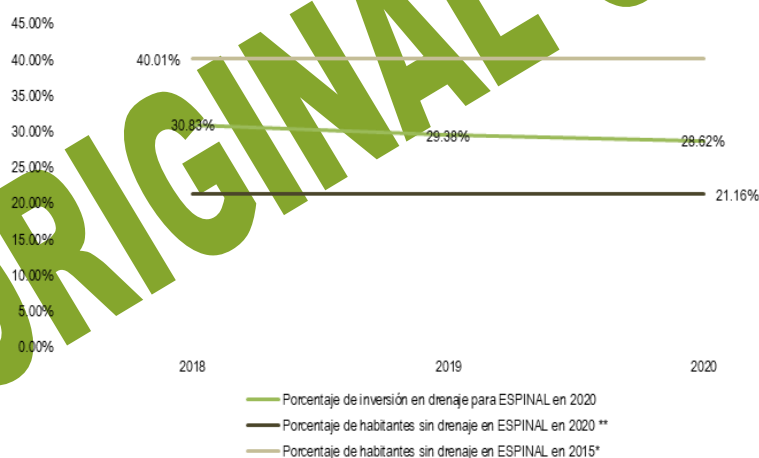


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ESPINAL, drenaje

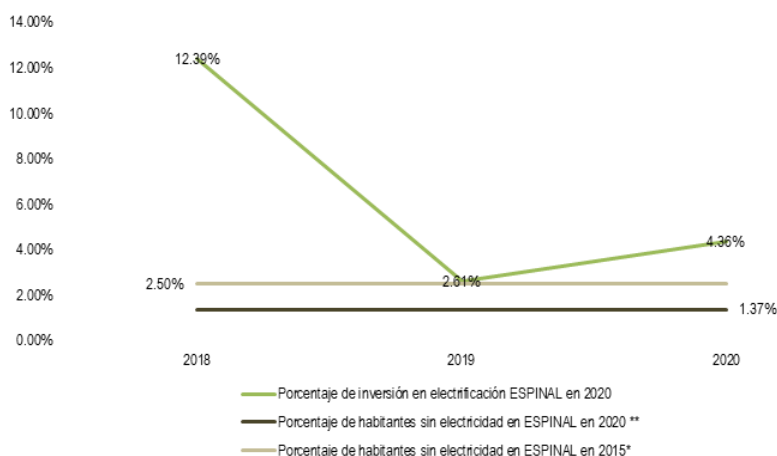


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ESPINAL, electricidad



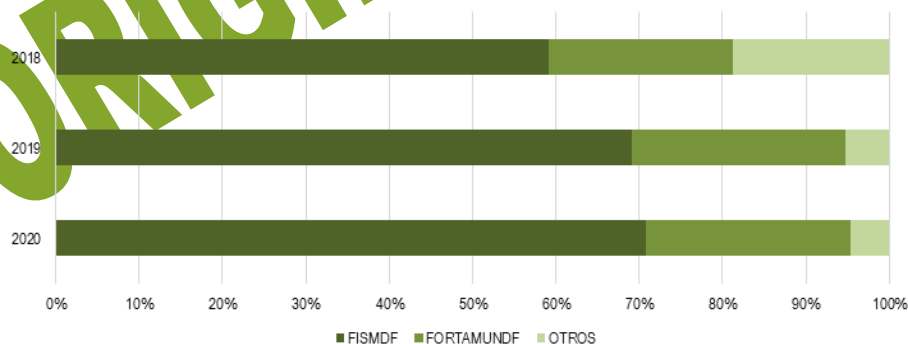
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ESPINAL ascendió a \$77,199,597.38 en 68 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó un incremento del 5.01% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$73,518,694.07. De la inversión realizada en 2020 \$54,700,193.66 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 70.86%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 24.51%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ESPINAL.

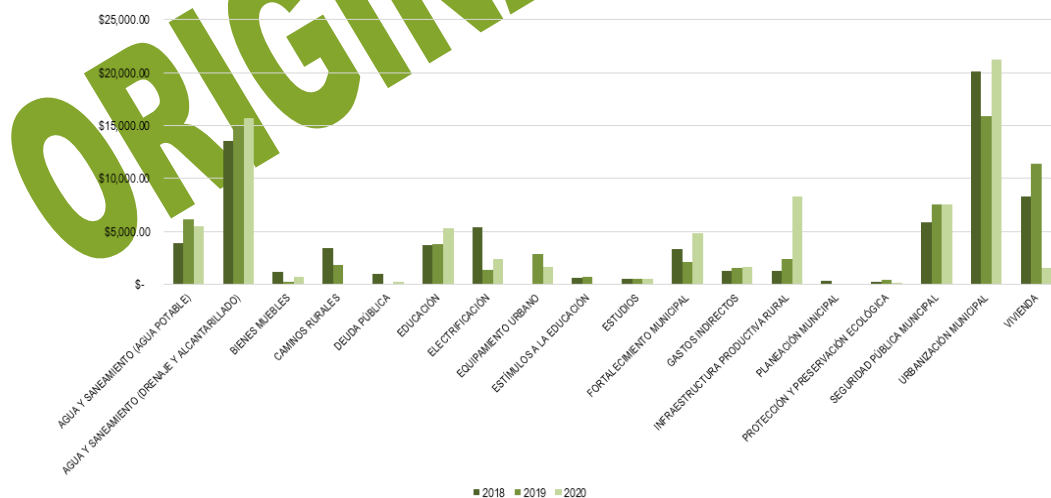


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ESPINAL por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.31%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 18.25%; BIENES MUEBLES, 1.58%; CAMINOS RURALES, 4.64%; DEUDA PÚBLICA, 1.34%; EDUCACIÓN, 4.99%; ELECTRIFICACIÓN, 7.33%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.78%; ESTUDIOS, 0.74%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.50%; GASTOS INDIRECTOS, 1.78%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.76%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.42%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.31%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.87%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.19%; y VIVIENDA, 11.21%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.38%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 20.32%; BIENES MUEBLES, 0.33%; CAMINOS RURALES, 2.46%; EDUCACIÓN, 5.16%; ELECTRIFICACIÓN, 1.81%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.84%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.92%; ESTUDIOS, 0.68%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.86%; GASTOS INDIRECTOS, 2.06%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.25%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.61%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.29%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.56%; y VIVIENDA, 15.47%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ESPINAL para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.12%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 20.28%; BIENES MUEBLES, 0.88%; DEUDA PÚBLICA, 0.32%; EDUCACIÓN, 6.83%; ELECTRIFICACIÓN, 3.09%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.11%; ESTUDIOS, 0.65%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.32%; GASTOS INDIRECTOS, 2.12%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 10.76%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.23%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.84%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.46%; y VIVIENDA, 1.98%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ESPINAL por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

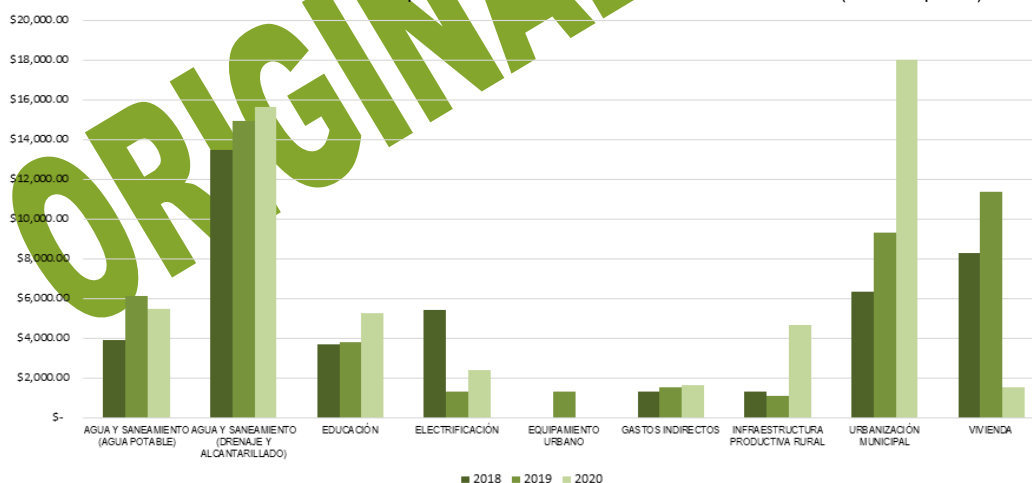


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ESPINAL en el ejercicio 2018 ascendió a \$43,806,051.98 con el que se realizaron 39 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.49%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 36.04%; EDUCACIÓN, 9.86%; ELECTRIFICACIÓN, 14.48%; GASTOS INDIRECTOS, 3.51%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.47%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.92%; y VIVIENDA, 22.13%. Para 2019 se invirtió \$50,842,127.12 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.11%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 29.38%; EDUCACIÓN, 7.46%; ELECTRIFICACIÓN, 2.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.56%; GASTOS INDIRECTOS, 2.98%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.18%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.33%; y VIVIENDA, 22.38%, sumando un total de 43 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 70.86% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.05%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 28.62%; EDUCACIÓN, 9.64%; ELECTRIFICACIÓN, 4.36%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 8.52%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.01%; y VIVIENDA, 2.79%; el total de estas obras fue de \$54,700,193.66

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en ESPINAL de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica

Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ESPINAL de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ESPINAL de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ESPINAL con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$16,303,237.00 para 2018, con el cual se realizaron 20 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 7.17%; CAMINOS RURALES, 15.40%; DEUDA PÚBLICA, 6.06%; ESTÍMULOS A

LA EDUCACIÓN, 3.56%; ESTUDIOS, 3.37%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.41%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.90%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.42%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.72%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.98%; para el ejercicio 2019 la cifra que ESPINAL invirtió en este fondo ascendió a \$18,760,616.09 con el que se ejecutaron 28 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES MUEBLES, 1.29%; CAMINOS RURALES, 9.64%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.88%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.60%; ESTUDIOS, 2.67%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.23%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 6.83%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.40%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 40.32%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.14%; en 2020 la inversión efectuada en las 24 obras y/o acciones ascendió a \$18,920,720.10 en los programas: BIENES MUEBLES, 3.57%; DEUDA PÚBLICA, 1.31%; ESTUDIOS, 2.64%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 25.83%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 14.61%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.95%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 40.13%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.96%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ESPINAL de 2018 a 2020 (miles de pesos).

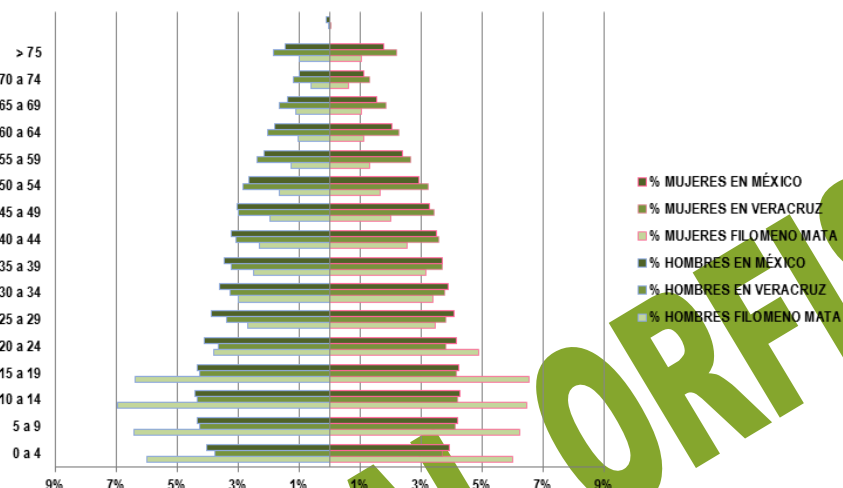


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FILOMENO MATA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de FILOMENO MATA tiene 19,179 habitantes de los cuáles el 51.54% está conformados por mujeres y el 48.46% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 13.39% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

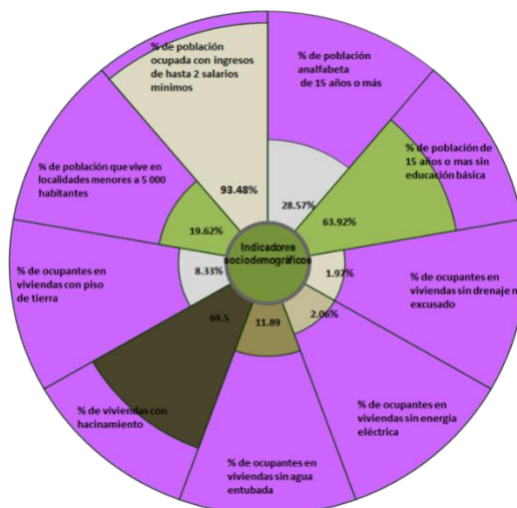
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de FILOMENO MATA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

FILOMENO MATA se encuentra ubicado en la región TOTONACA; con un índice de marginación de 48.81 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de FILOMENO MATA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en FILOMENO MATA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de FILOMENO MATA cuenta con un índice de rezago social de **1.499** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 221 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 250, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para FILOMENO MATA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.945	1.306	1.476	1.499	Muy alto	Alto	Alto	Alto	99	282	250	221

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en FILOMENO MATA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de FILOMENO MATA creció, al pasar del 94.27% en 2010 al 96.10% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 1.80%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.13% al 0.10% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de FILOMENO MATA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	94.27%	59.17 %	96.10 %	67.97 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		35.10 %		28.13 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		5.30%		3.51%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.13%		0.10%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.30%		0.30%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

FILOMENO MATA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de FILOMENO MATA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **4** casos confirmados, de los que fallecieron **2** pacientes, teniendo una incidencia de 0.21 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en FILOMENO MATA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
FILOMENO MATA	4	0.21	2	0.10

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de FILOMENO MATA contaba con 10 localidades, de las que su mayoría (60.00%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de FILOMENO MATA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de FILOMENO MATA, clasificadas por grado de rezago social.

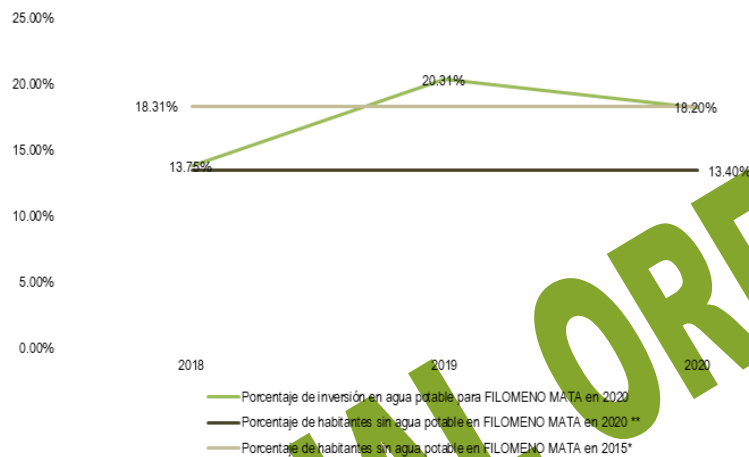
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	2,227	6	5 (71.43%)	\$11,385,068.71 (35.01%)	5 (71.43%)	\$12,330,467.85 (30.84%)	6 (75.00%)	\$15,952,317.64 (35.77%)
	Medio	16,923	2	2 (28.57%)	\$21,133,704.29 (64.99%)	2 (28.57%)	\$27,655,426.15 (69.16%)	2 (25.00%)	\$28,640,379.16 (64.23%)
	Bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	29	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		19,179	10	7	\$32,518,773.00	7	\$39,985,894.00	8	\$44,592,696.80

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de FILOMENO MATA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en FILOMENO MATA, agua potable

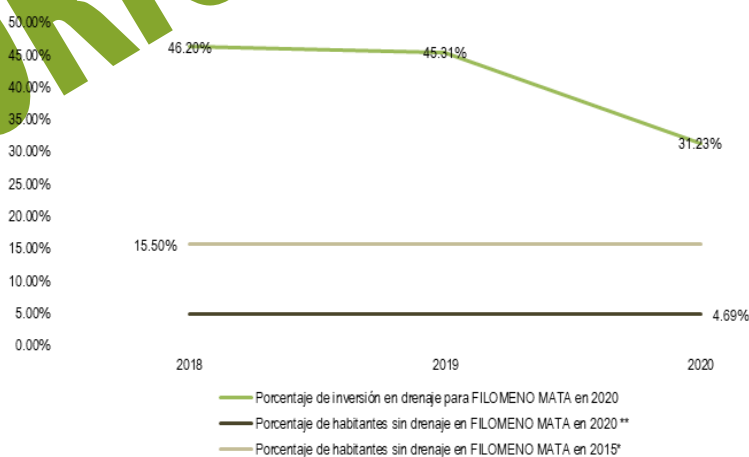


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en FILOMENO MATA, drenaje

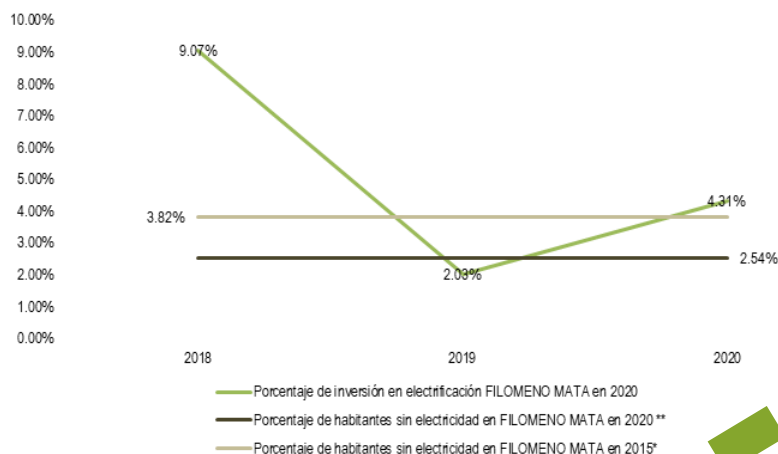


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en FILOMENO MATA, electricidad



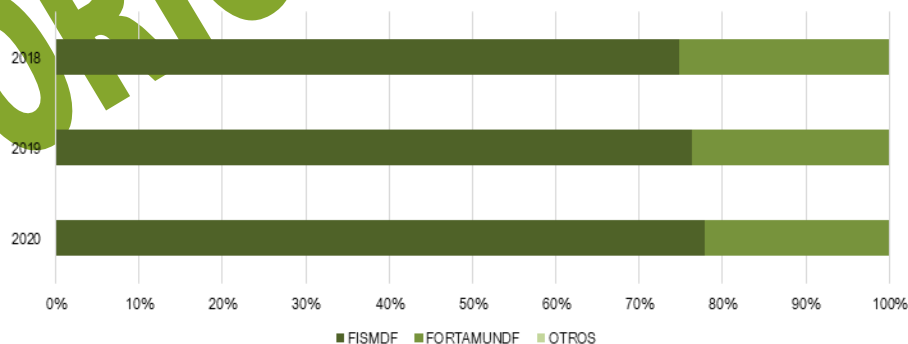
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de FILOMENO MATA ascendió a \$57,328,618.80 en 68 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 9.46% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$52,371,955.00. De la inversión realizada en 2020 \$44,592,696.80 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 77.78%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 22.22%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de FILOMENO MATA.

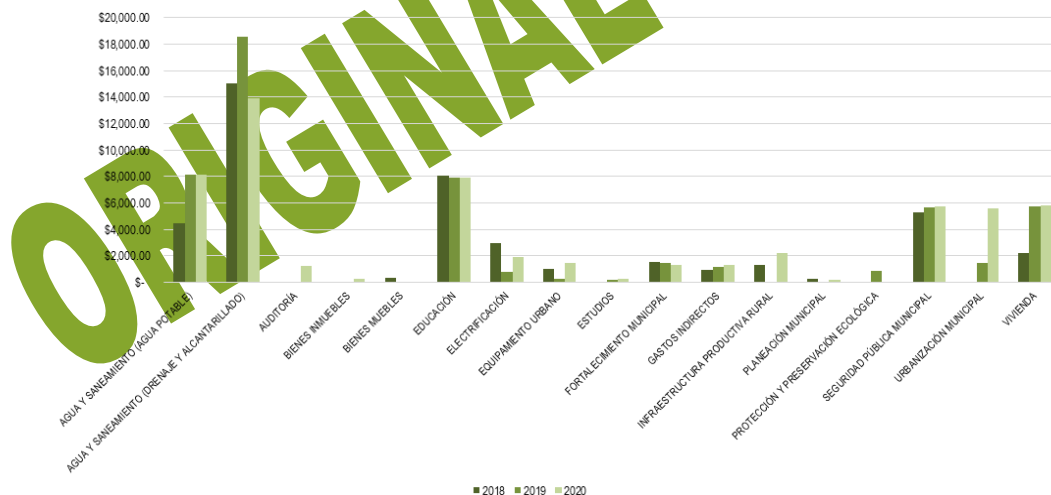


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en FILOMENO MATA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera:

AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.28%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 34.55%; BIENES MUEBLES, 0.73%; EDUCACIÓN, 18.60%; ELECTRIFICACIÓN, 6.78%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.30%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.63%; GASTOS INDIRECTOS, 2.24%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.96%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.57%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.17%; y VIVIENDA, 5.18%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.50%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 35.48%; EDUCACIÓN, 15.08%; ELECTRIFICACIÓN, 1.55%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.57%; ESTUDIOS, 0.38%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.87%; GASTOS INDIRECTOS, 2.29%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.65%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.84%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.86%; y VIVIENDA, 10.91%. Por último, el gasto total que se ejecutó en FILOMENO MATA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.15%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 24.29%; AUDITORÍA, 2.13%; BIENES INMUEBLES, 0.44%; BIENES MUEBLES, 0.11%; EDUCACIÓN, 13.78%; ELECTRIFICACIÓN, 3.36%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.61%; ESTUDIOS, 0.52%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.25%; GASTOS INDIRECTOS, 2.33%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.90%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.28%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.96%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.72%; y VIVIENDA, 10.16%.

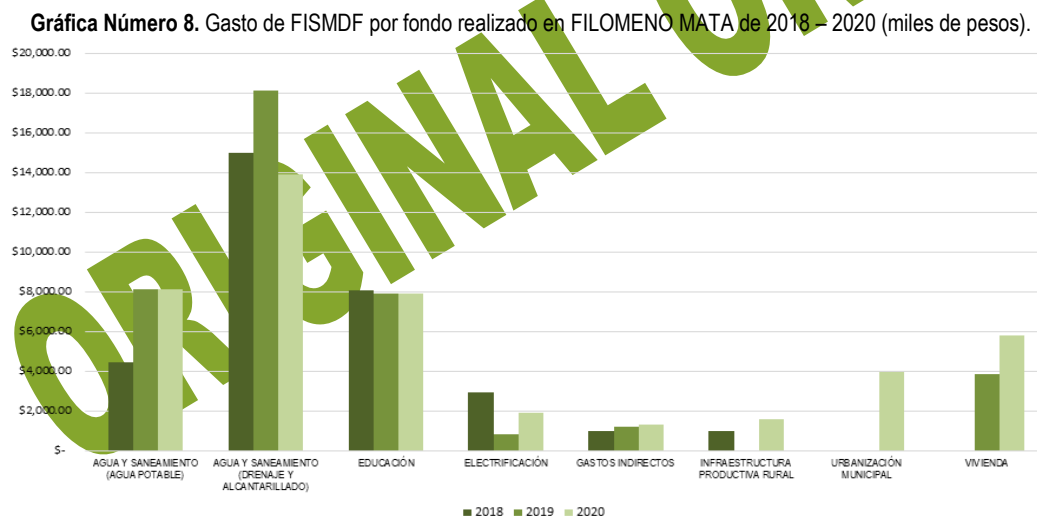
Gráfica Número 7. Gasto realizado en FILOMENO MATA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió FILOMENO MATA en el ejercicio 2018 ascendió a \$32,518,773.00 con el que se realizaron 37 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.20%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 34.30%; EDUCACIÓN, 18.47%; ELECTRIFICACIÓN, 6.73%; GASTOS INDIRECTOS, 2.23%; y INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.31%. Para 2019 se invirtió \$39,985,894.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 20.31%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 45.31%; EDUCACIÓN, 19.76%; ELECTRIFICACIÓN, 2.03%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; y VIVIENDA, 9.60%, sumando un total de 50 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 77.78% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 18.20%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 31.23%; EDUCACIÓN, 17.72%; ELECTRIFICACIÓN, 4.31%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.58%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.90%; y VIVIENDA, 13.06%; el total de estas obras fue de \$44,592,696.80



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

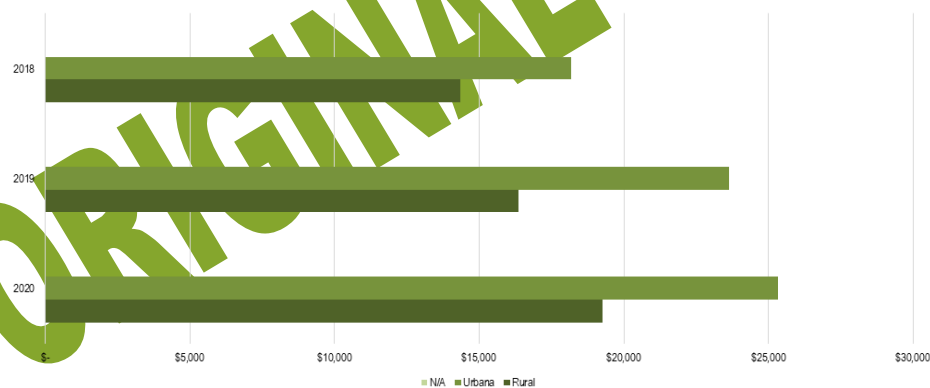
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en FILOMENO MATA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en FILOMENO MATA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



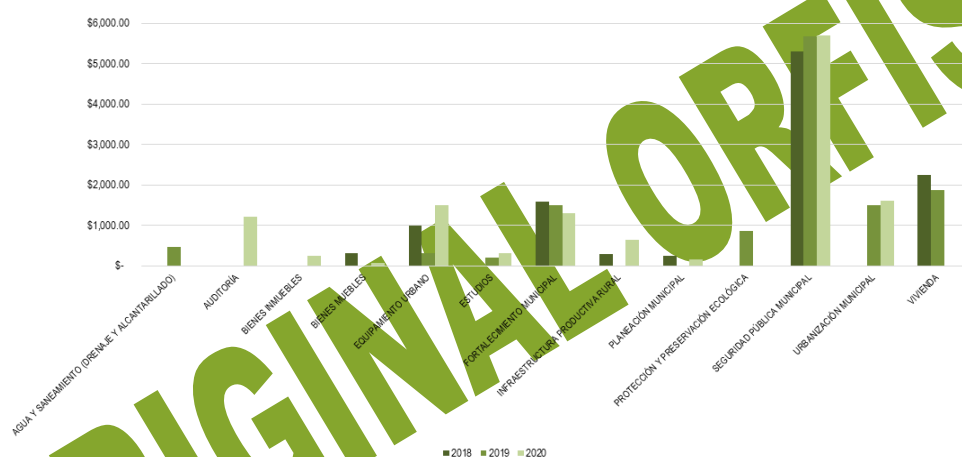
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por FILOMENO MATA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$10,969,761.00 para 2018, con el cual se realizaron 12 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 2.91%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.12%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.37%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.55%;

PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.27%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 48.26%; y VIVIENDA, 20.53%; para el ejercicio 2019 la cifra que FILOMENO MATA invirtió en este fondo ascendió a \$12,386,061.00 con el que se ejecutaron 13 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.76%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.42%; ESTUDIOS, 1.61%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.16%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.98%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 45.83%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.11%; y VIVIENDA, 15.14%; en 2020 la inversión efectuada en las 19 obras y/o acciones ascendió a \$12,735,922.00 en los programas: AUDITORÍA, 9.59%; BIENES INMUEBLES, 1.96%; BIENES MUEBLES, 0.50%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.75%; ESTUDIOS, 2.36%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.14%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.03%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.26%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 44.82%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.61%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en FILOMENO MATA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FORTÍN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de FORTÍN tiene 66,372 habitantes de los cuáles el 52.93% está conformados por mujeres y el 47.07% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 8.57% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

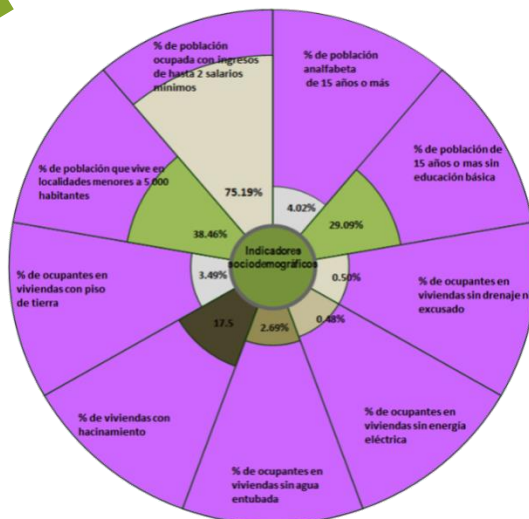
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de FORTÍN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

FORTÍN se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 57.56 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de FORTÍN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en FORTÍN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de FORTÍN cuenta con un índice de rezago social de **-0.884** lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 2,018 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,943, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para FORTÍN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.997	-0.976	-0.874	-0.884	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	2,025	2,037	1,943	2,018

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en FORTÍN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de FORTÍN creció, al pasar del 40.96% en 2010 al 42.00% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 0.22%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 6.08% al 6.04% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de FORTÍN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	40.96%	5.97%	42.00%	5.56%	57.58%	18.76%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		34.99%		36.44%		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		31.55%		31.33%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		6.08%		6.04%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		21.41%		20.62%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

FORTÍN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de FORTÍN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **735** casos confirmados, de los

que fallecieron **51** pacientes, teniendo una incidencia de 11.07 casos por miles de habitantes, estando por encima de la incidencia estatal pero debajo de la nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en FORTÍN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
FORTÍN	735	11.07	51	0.72

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de FORTÍN contaba con 81 localidades, de las que su mayoría (32.10%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de FORTÍN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de FORTÍN, clasificadas por grado de rezago social.

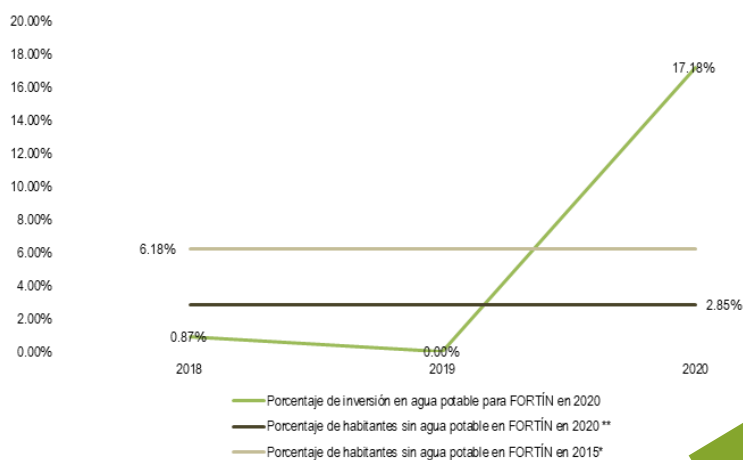
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	10	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	89	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	4,090	15	2 (14.29%)	\$4,530,547.8 2 (17.73%)	2 (18.18%)	\$3,567,602.35 (9.73%)	1 (12.50%)	\$1,252,800.99 (4.07%)
	Bajo	15,806	26	7 (50.00%)	\$15,531,718.4 3 (60.79%)	4 (36.36%)	\$10,721,159.6 1 (29.24%)	4 (50.00%)	\$9,725,220.37 (31.63%)
	Muy bajo	46,327	20	5 (35.71%)	\$5,488,400.85 (21.48%)	5 (45.45%)	\$22,374,672.5 4 (61.03%)	3 (37.50%)	\$19,772,737.6 0 (64.30%)
	Sin definir	50	17	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		66,372	81	14	\$25,550,667.1 0	11	\$36,663,434.5 0	8	\$30,750,758.9 6

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de FORTÍN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en FORTÍN, agua potable



Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en FORTÍN, drenaje

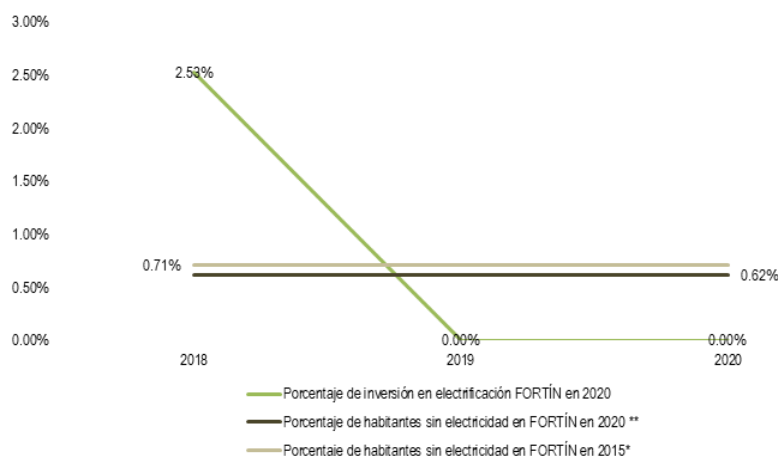


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en FORTÍN, electricidad



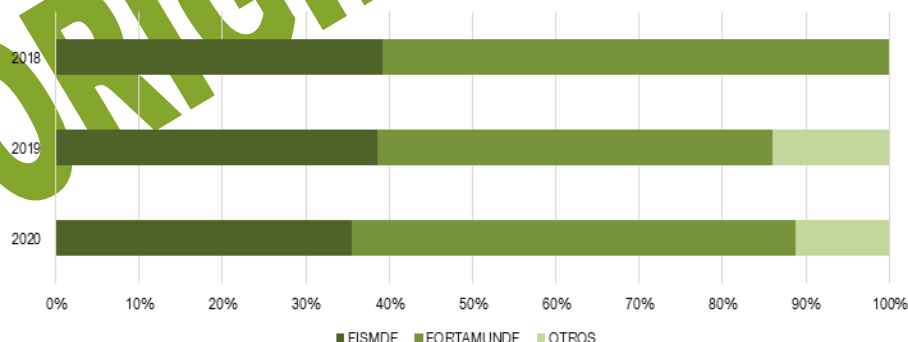
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de FORTÍN ascendió a \$86,702,522.61 en 52 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 8.66% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$94,926,088.70. De la inversión realizada en 2020 \$30,750,758.96 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 35.47%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 53.25%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de FORTÍN.

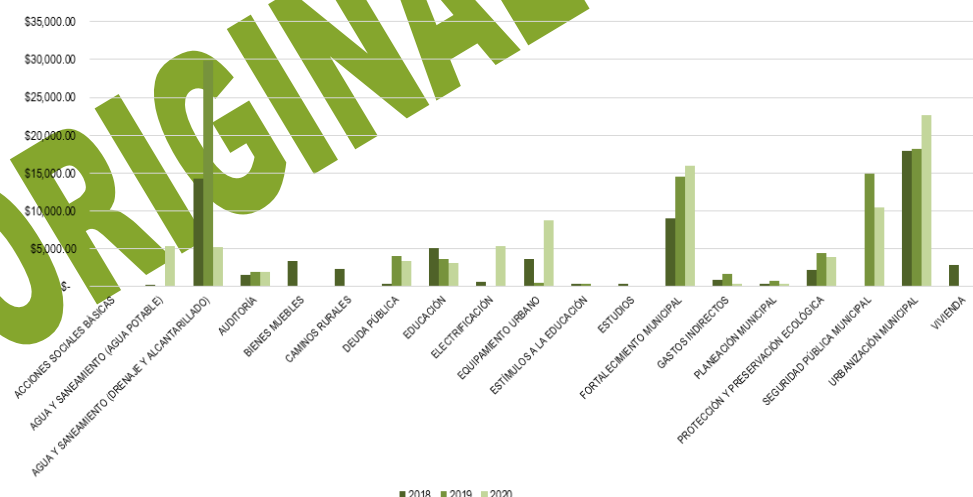


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en FORTÍN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.34%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 21.77%; AUDITORÍA, 2.26%; BIENES MUEBLES, 5.16%; CAMINOS RURALES, 3.60%; DEUDA PÚBLICA, 0.62%; EDUCACIÓN, 7.78%; ELECTRIFICACIÓN, 0.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.62%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.55%; ESTUDIOS, 0.54%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.70%; GASTOS INDIRECTOS, 1.30%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.60%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.37%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 0.08%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.45%; y VIVIENDA, 4.27%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 31.48%; AUDITORÍA, 2.08%; BIENES MUEBLES, 0.13%; DEUDA PÚBLICA, 4.24%; EDUCACIÓN, 3.87%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.44%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.42%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.32%; GASTOS INDIRECTOS, 1.74%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.79%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.64%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.68%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.18%. Por último, el gasto total que se ejecutó en FORTÍN para 2020 consistió en: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 0.14%; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.09%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.05%; AUDITORÍA, 2.27%; DEUDA PÚBLICA, 3.87%; EDUCACIÓN, 3.58%; ELECTRIFICACIÓN, 6.13%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.01%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.39%; GASTOS INDIRECTOS, 0.42%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.37%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.44%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.08%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.17%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en FORTÍN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

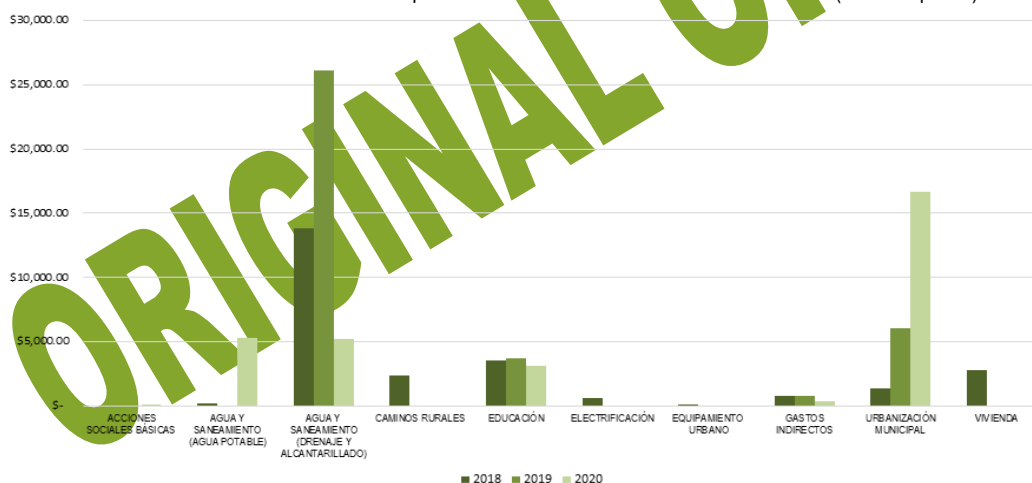


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió FORTÍN en el ejercicio 2018 ascendió a \$25,550,667.10 con el que se realizaron 35 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.68%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 42.43%; CAMINOS RURALES, 7.23%; EDUCACIÓN, 10.81%; ELECTRIFICACIÓN, 1.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.33%; GASTOS INDIRECTOS, 2.36%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.17%; y VIVIENDA, 8.57%. Para 2019 se invirtió \$36,663,434.50 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 71.21%; EDUCACIÓN, 10.01%; GASTOS INDIRECTOS, 2.18%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.60%, sumando un total de 30 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 35.47% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 0.39%; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 17.18%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 17.05%; EDUCACIÓN, 10.09%; GASTOS INDIRECTOS, 1.18%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 54.11%; el total de estas obras fue de \$30,750,758.96

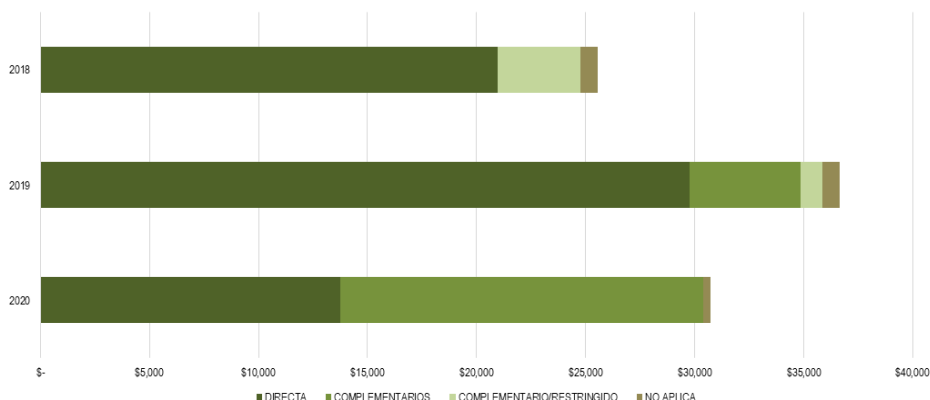
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en FORTÍN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en FORTÍN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en FORTÍN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



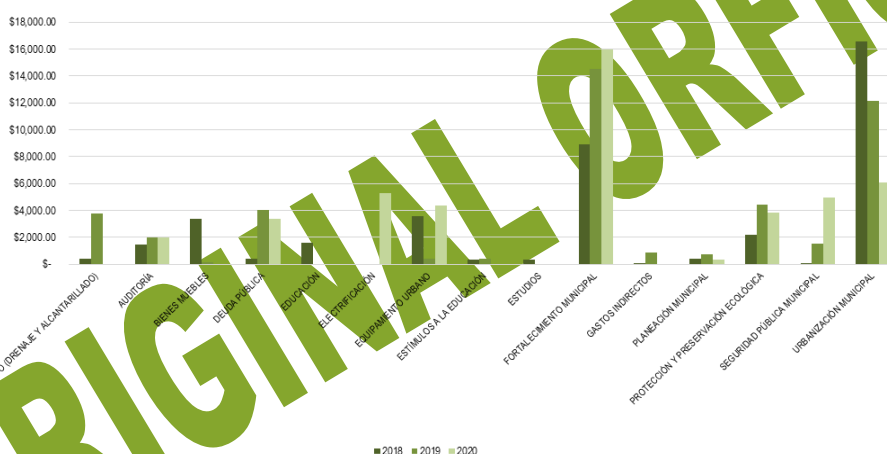
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por FORTÍN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$39,703,516.19 para 2018, con el cual se realizaron 56 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.02%; AUDITORÍA, 3.72%; BIENES MUEBLES, 8.48%; DEUDA PÚBLICA, 1.02%; EDUCACIÓN, 3.93%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.96%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.90%; ESTUDIOS, 0.89%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.52%; GASTOS INDIRECTOS, 0.21%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.99%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN

ECOLÓGICA, 5.54%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 0.13%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 41.70%; para el ejercicio 2019 la cifra que FORTÍN invirtió en este fondo ascendió a \$44,893,270.36 con el que se ejecutaron 36 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.41%; AUDITORÍA, 4.39%; BIENES MUEBLES, 0.28%; DEUDA PÚBLICA, 8.96%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.93%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.89%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 32.39%; GASTOS INDIRECTOS, 1.89%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.66%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 9.80%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 3.38%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.01%; en 2020 la inversión efectuada en las 25 obras y/o acciones ascendió a \$46,169,971.65 en los programas: AUDITORÍA, 4.27%; DEUDA PÚBLICA, 7.26%; ELECTRIFICACIÓN, 11.51%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.50%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 34.53%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.70%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 8.33%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.78%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.11%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en FORTÍN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

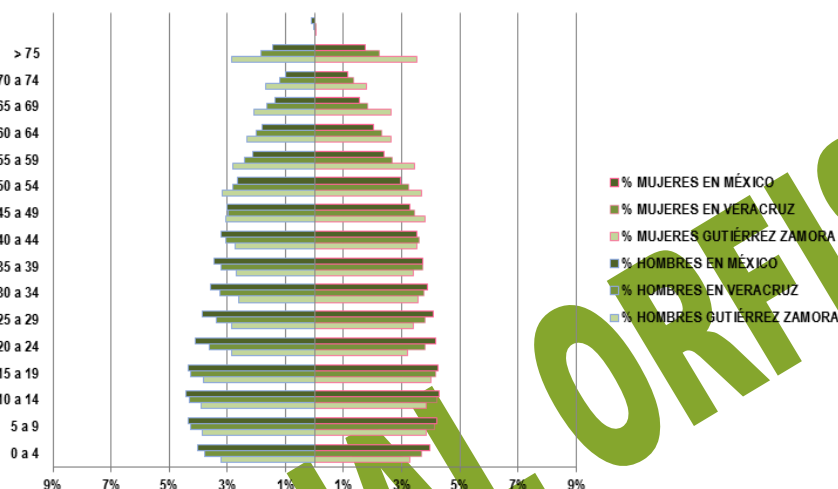


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

GUTIÉRREZ ZAMORA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA tiene 24,085 habitantes de los cuáles el 53.55% está conformados por mujeres y el 46.45% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 7.82% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

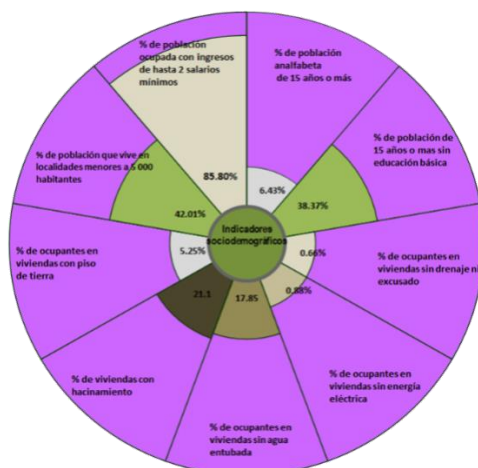
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de GUTIÉRREZ ZAMORA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

GUTIÉRREZ ZAMORA se encuentra ubicado en la región TONACACA; con un índice de marginación de 54.83 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de GUTIÉRREZ ZAMORA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en GUTIÉRREZ ZAMORA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA cuenta con un índice de rezago social de **-0.392** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,418 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,372, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para GUTIÉRREZ ZAMORA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.372	-0.302	-0.348	-0.392	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,457	1,379	1,372	1,418

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en GUTIÉRREZ ZAMORA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de GUTIÉRREZ ZAMORA creció, al pasar del 59.56% en 2010 al 65.49% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 5.54%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.97% al 2.44% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de GUTIÉRREZ ZAMORA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	59.56%	11.57 %	65.49 %	11.89 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		47.99 %		53.60 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		32.32%		26.78%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.97%		2.44%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		6.15%		5.28%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

GUTIÉRREZ ZAMORA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **79** casos confirmados, de los que fallecieron **24** pacientes, teniendo una incidencia de 3.28 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en GUTIÉRREZ ZAMORA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
GUTIÉRREZ ZAMORA	79	3.28	24	0.93

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA contaba con 75 localidades, de las que su mayoría (49.33%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de GUTIÉRREZ ZAMORA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de GUTIÉRREZ ZAMORA, clasificadas por grado de rezago social.

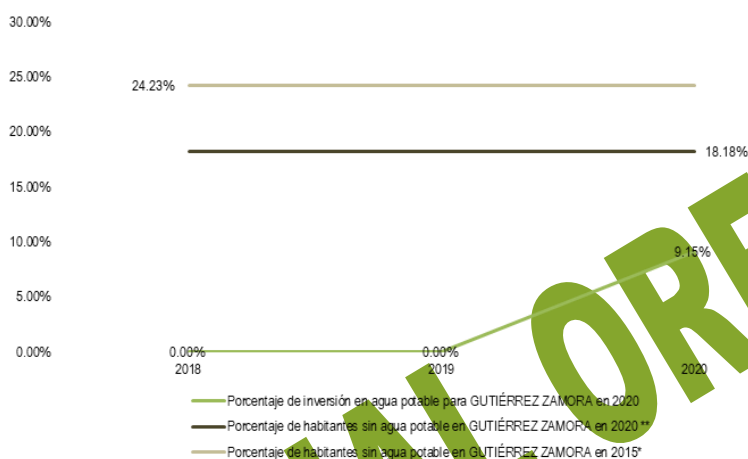
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	24	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	2,147	12	2 (15.38%)	\$1,889,487.18 (8.09%)	9 (36.00%)	\$6,938,300.16 (26.37%)	2 (13.33%)	\$3,435,131.22 (7.65%)
	Bajo	7,623	21	10 (76.92%)	\$11,875,403.62 (50.84%)	15 (60.00%)	\$12,454,687.72 (47.33%)	12 (80.00%)	\$23,312,314.98 (51.89%)
	Muy bajo	14,198	3	1 (7.69%)	\$9,593,609.44 (41.07%)	1 (4.00%)	\$6,920,875.12 (26.30%)	1 (6.67%)	\$18,174,657.68 (40.46%)
	Sin definir	93	37	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		24,085	75	13	\$23,358,500.24	25	\$26,313,863.00	15	\$44,922,103.88

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de GUTIÉRREZ ZAMORA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en GUTIÉRREZ ZAMORA, agua potable

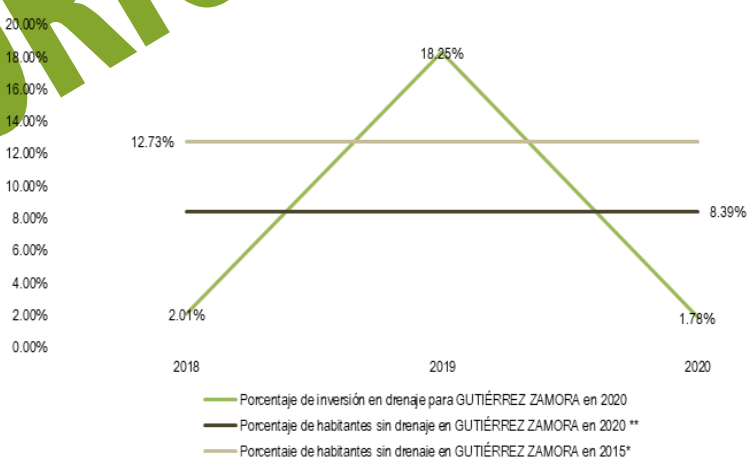


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en GUTIÉRREZ ZAMORA, drenaje

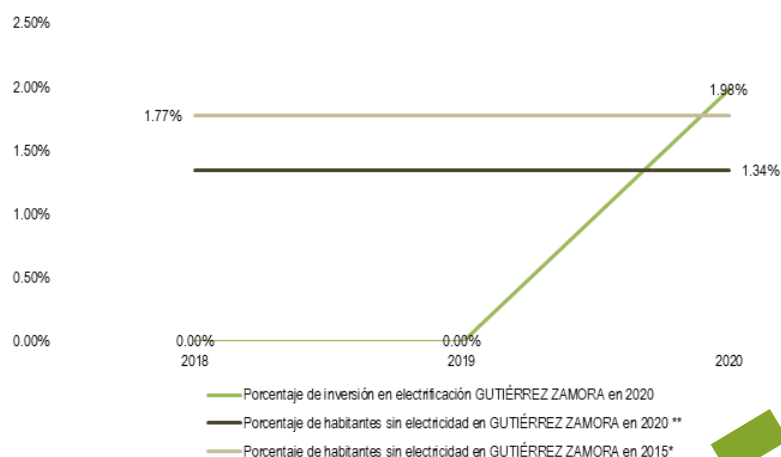


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en GUTIÉRREZ ZAMORA, electricidad



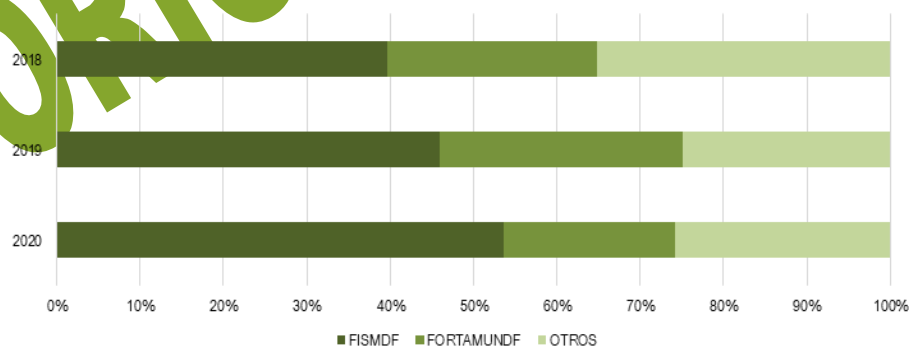
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de GUTIÉRREZ ZAMORA ascendió a \$83,723,849.28 en 87 obras y/o acciones de 7 fondos, lo cual representó un incremento del 46.08% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$57,312,182.59. De la inversión realizada en 2020 \$44,922,103.88 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 53.66%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 20.53%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de GUTIÉRREZ ZAMORA.

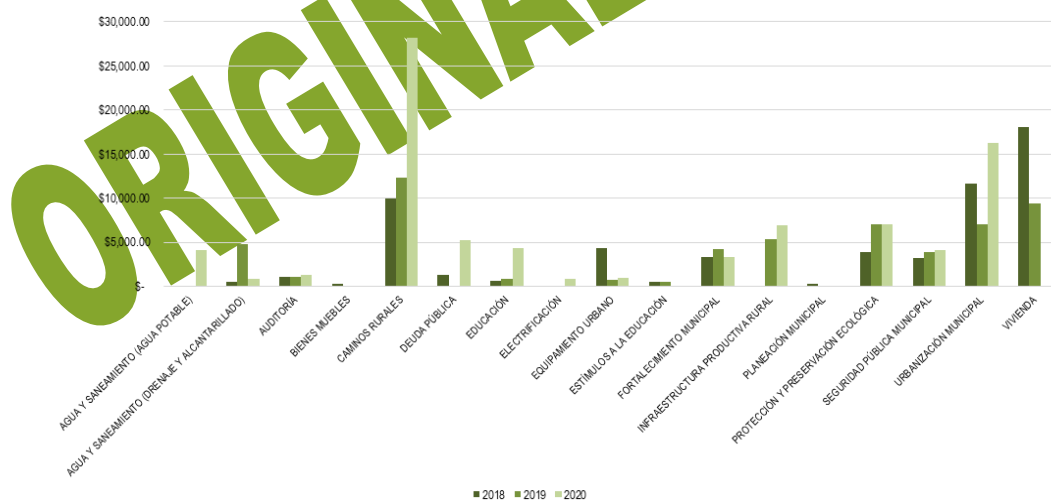


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en GUTIÉRREZ ZAMORA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente

manera: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.80%; AUDITORÍA, 1.86%; BIENES MUEBLES, 0.46%; CAMINOS RURALES, 16.89%; DEUDA PÚBLICA, 2.19%; EDUCACIÓN, 1.02%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.41%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.85%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.70%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.43%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.52%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.41%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.82%; y VIVIENDA, 30.63%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.38%; AUDITORÍA, 1.91%; BIENES MUEBLES, 0.08%; CAMINOS RURALES, 21.57%; EDUCACIÓN, 1.39%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.34%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.87%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.34%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 9.29%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 12.21%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.75%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.37%; y VIVIENDA, 16.49%. Por último, el gasto total que se ejecutó en GUTIÉRREZ ZAMORA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.91%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.96%; AUDITORÍA, 1.55%; BIENES MUEBLES, 0.09%; CAMINOS RURALES, 33.70%; DEUDA PÚBLICA, 6.25%; EDUCACIÓN, 5.23%; ELECTRIFICACIÓN, 1.06%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.20%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.01%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 8.28%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 8.36%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.97%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.42%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en GUTIÉRREZ ZAMORA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

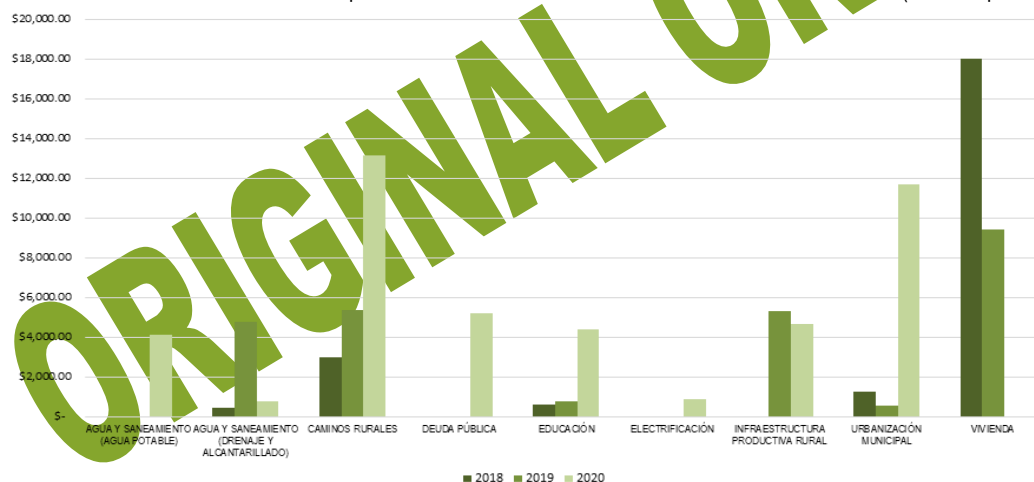


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió GUTIÉRREZ ZAMORA en el ejercicio 2018 ascendió a \$23,358,500.24 con el que se realizaron 24 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.81%; CAMINOS RURALES, 11.54%; EDUCACIÓN, 2.31%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.81%; y VIVIENDA, 69.38%. Para 2019 se invirtió \$26,313,863.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 18.25%; CAMINOS RURALES, 20.48%; EDUCACIÓN, 3.03%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 20.23%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.09%; y VIVIENDA, 35.91%, sumando un total de 63 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 53.66% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.15%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.78%; CAMINOS RURALES, 29.27%; DEUDA PÚBLICA, 11.66%; EDUCACIÓN, 9.75%; ELECTRIFICACIÓN, 1.98%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 10.42%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.00%; el total de estas obras fue de \$44,922,103.88

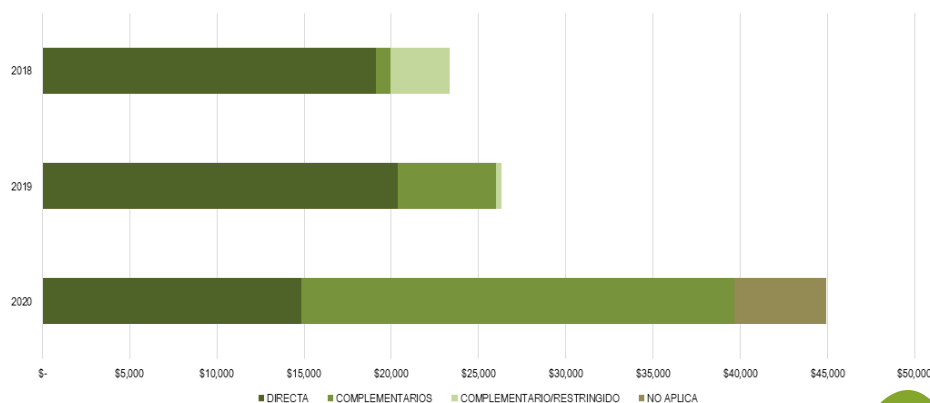
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en GUTIÉRREZ ZAMORA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en GUTIÉRREZ ZAMORA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en GUTIÉRREZ ZAMORA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



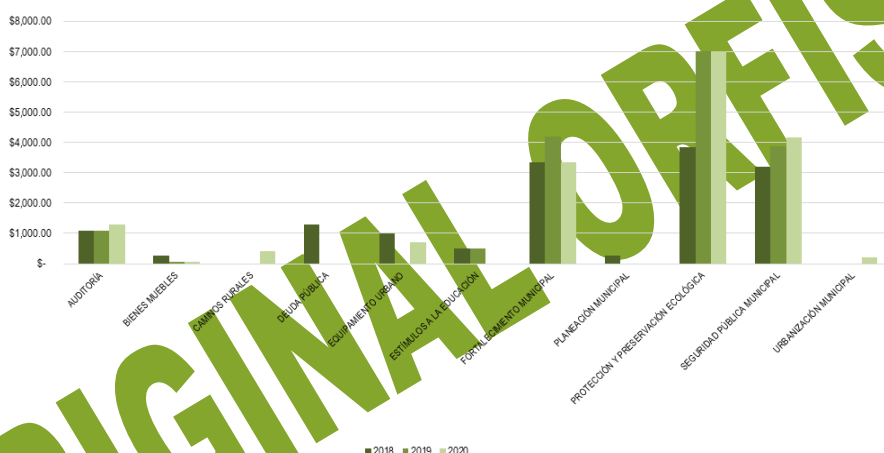
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por GUTIÉRREZ ZAMORA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$14,806,516.03 para 2018, con el cual se realizaron 26 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 7.40%; BIENES MUEBLES, 1.84%; DEUDA PÚBLICA, 8.69%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.82%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.38%; FORTALECIMIENTO

MUNICIPAL, 22.68%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.72%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 25.95%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 21.52%; para el ejercicio 2019 la cifra que GUTIÉRREZ ZAMORA invirtió en este fondo ascendió a \$16,718,182.00 con el que se ejecutaron 17 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 6.56%; BIENES MUEBLES, 0.27%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.99%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 25.17%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 41.87%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.14%; en 2020 la inversión efectuada en las 18 obras y/o acciones ascendió a \$17,190,409.00 en los programas: AUDITORÍA, 7.56%; BIENES MUEBLES, 0.42%; CAMINOS RURALES, 2.33%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.07%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 19.52%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 40.72%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 24.22%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.16%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en GUTIÉRREZ ZAMORA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

HIDALGOTITLÁN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de HIDALGOTITLÁN tiene 18,275 habitantes de los cuáles el 49.94% está conformados por mujeres y el 50.06% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.73% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

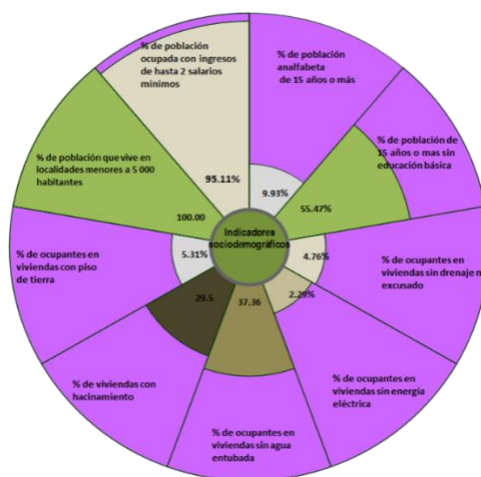
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de HIDALGOTITLÁN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

HIDALGOTITLÁN se encuentra ubicado en la región OMEALCA; con un índice de marginación de 49.66 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de HIDALGOTITLÁN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en HIDALGOTITLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de HIDALGOTITLÁN cuenta con un índice de rezago social de **0.270** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 777 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 749, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para HIDALGOTITLÁN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.382	0.415	0.338	0.270	Medio	Medio	Medio	Medio	819	781	749	777

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en HIDALGOTITLÁN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de HIDALGOTITLÁN disminuyó, al pasar del 84.85% en 2010 al 72.71% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 12.38%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.42% al 0.19% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de HIDALGOTITLÁN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	84.85%	34.60 %	72.71 %	19.90 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		50.25 %		52.80 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		14.06%		26.44%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.42%		0.19%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.67%		0.66%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

HIDALGOTITLÁN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de HIDALGOTITLÁN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **7** casos confirmados,

de los que fallecieron 4 pacientes, teniendo una incidencia de 0.38 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en HIDALGOTITLÁN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
HIDALGOTITLÁN	7	0.38	4	0.20

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de HIDALGOTITLÁN contaba con 209 localidades, de las que su mayoría (58.37%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de HIDALGOTITLÁN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de HIDALGOTITLÁN, clasificadas por grado de rezago social.

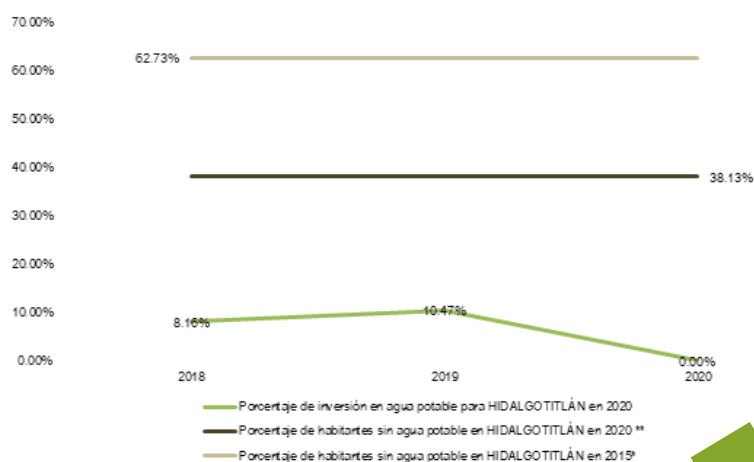
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	44	2	2 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (ND)	\$ - (ND)
	Alto	281	6	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (2.86%)	\$681,027.98 (2.12%)	0 (ND)	\$ - (ND)
	Medio	3,993	23	4 (21.05%)	\$3,048,341.73 (11.35%)	9 (25.71%)	\$5,420,305.88 (16.91%)	0 (ND)	\$ - (ND)
	Bajo	13,510	52	14 (73.68%)	\$23,303,564.57 (86.79%)	25 (71.43%)	\$25,949,942.60 (80.96%)	0 (ND)	\$ - (ND)
	Muy bajo	71	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (ND)	\$ - (ND)
	Sin definir	376	122	1 (5.26%)	\$500,000.00 (1.86%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (ND)	\$ - (ND)
TOTAL		18,275	209	19	\$26,851,906.30	35	\$32,051,276.46	0	\$ -

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de HIDALGOTITLÁN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en HIDALGOTITLÁN, agua potable



Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en HIDALGOTITLÁN, drenaje

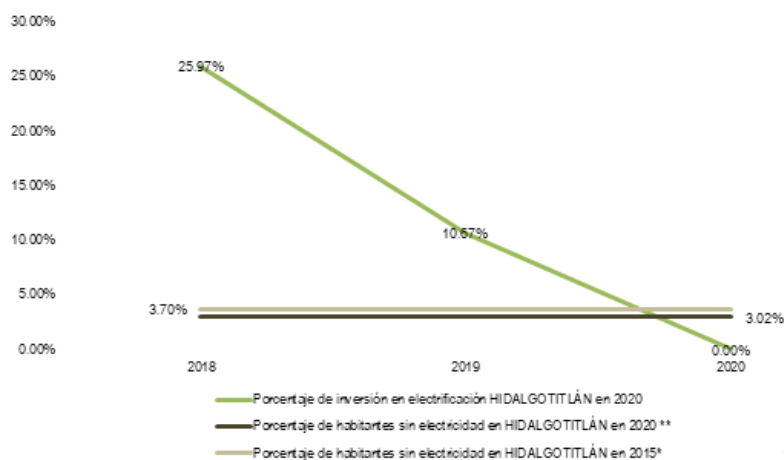


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en HIDALGOTITLÁN, electricidad



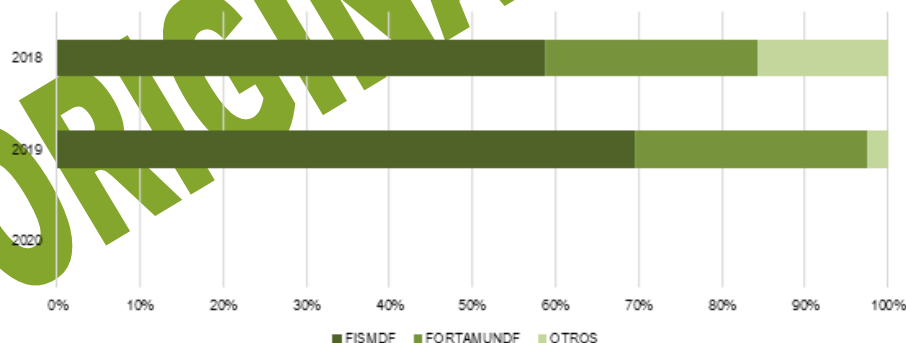
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de HIDALGOTITLÁN ascendió \$46,148,546.59. El municipio de HIDALGOTITLÁN en 2020 no presentó información correspondiente al cierre de dicho ejercicio.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de HIDALGOTITLÁN.

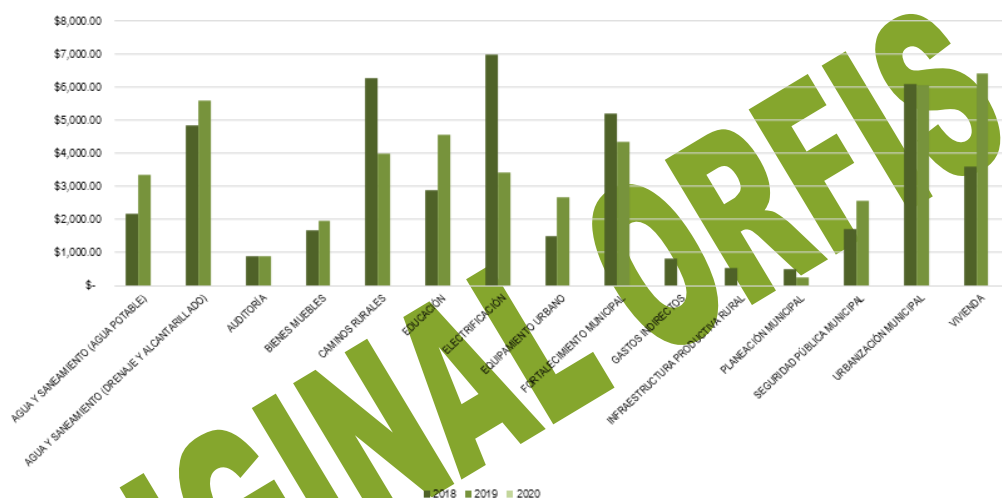


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en HIDALGOTITLÁN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.80%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.60%; AUDITORÍA, 1.97%; BIENES MUEBLES, 3.69%; CAMINOS RURALES, 13.73%; EDUCACIÓN, 6.34%; ELECTRIFICACIÓN, 15.26%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.26%;

FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.41%; GASTOS INDIRECTOS, 1.76%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.17%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.09%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 3.74%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.33%; y VIVIENDA, 7.85%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.27%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.12%; AUDITORÍA, 1.95%; BIENES MUEBLES, 4.24%; CAMINOS RURALES, 8.67%; EDUCACIÓN, 9.88%; ELECTRIFICACIÓN, 7.41%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.81%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.45%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.56%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.59%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.11%; y VIVIENDA, 13.94%. Por último, no se contó con información correspondiente a los cierres de HIDALGOTITLÁN para 2020.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en HIDALGOTITLÁN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



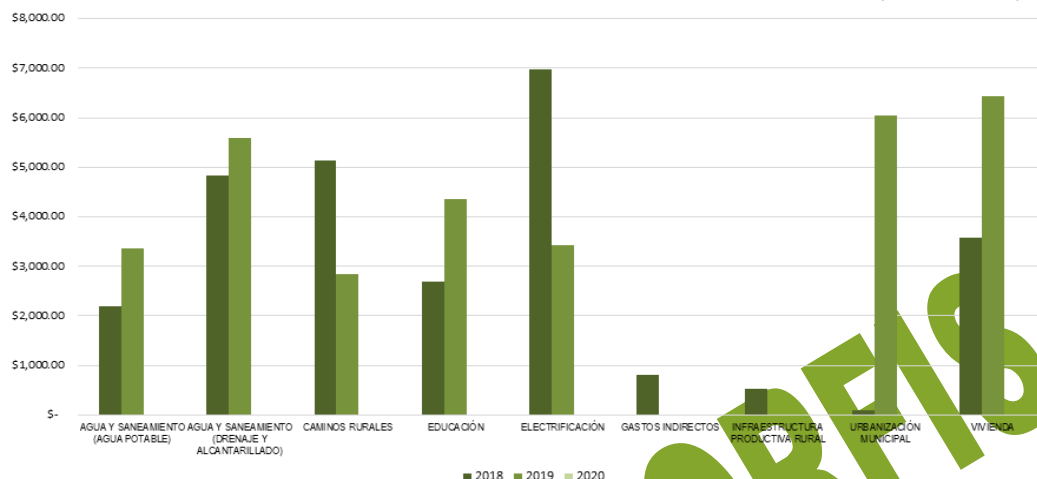
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió HIDALGOTITLÁN en el ejercicio 2018 ascendió a \$26,851,906.30 con el que se realizaron 62 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.38%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 20.73%; CAMINOS RURALES, 21.95%; EDUCACIÓN, 11.55%; ELECTRIFICACIÓN, 29.85%; GASTOS INDIRECTOS, 3.45%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.29%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.40%; y VIVIENDA, 15.35%. Para 2019 se invirtió \$32,051,276.46 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.19%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.89%; CAMINOS RURALES, 7.60%;

EDUCACIÓN, 11.58%; ELECTRIFICACIÓN, 9.11%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.06%; y VIVIENDA, 26.59%, sumando un total de 77 obras y acciones; para el ejercicio 2020 el municipio de HIDALGOTITLÁN no presentó información correspondiente al cierre de FISMDF.

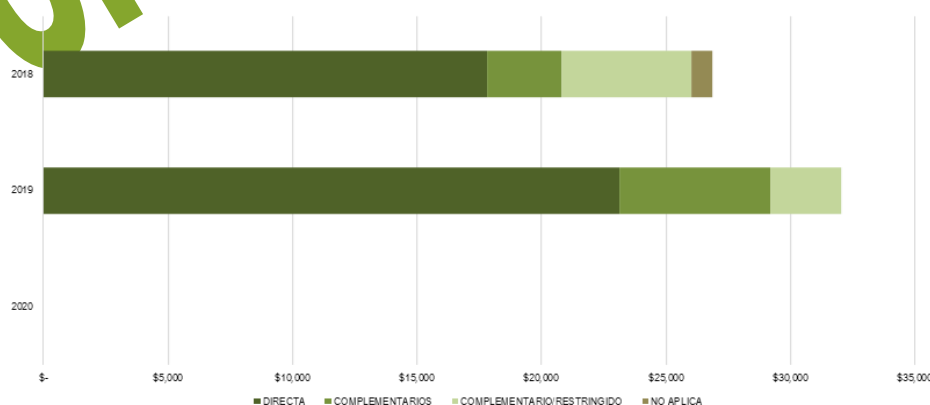
Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en HIDALGOTITLÁN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

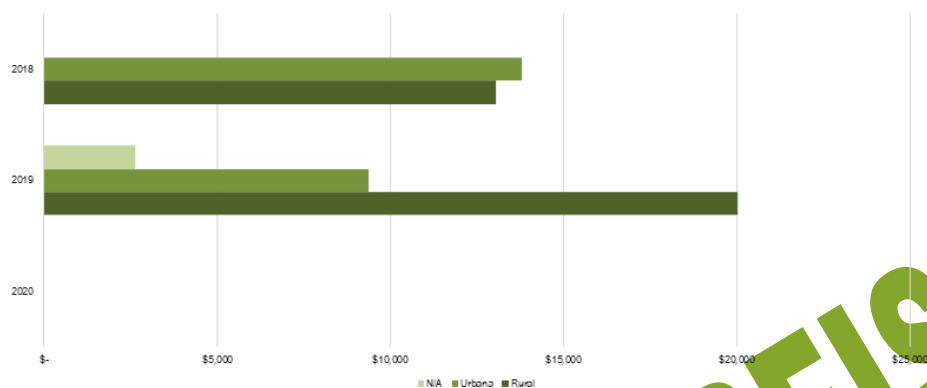
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en HIDALGOTITLÁN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en HIDALGOTITLÁN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

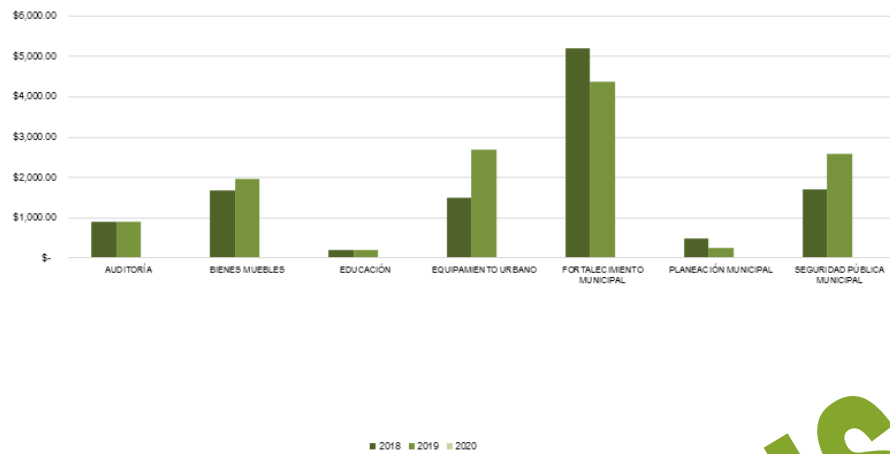


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por HIDALGOTITLÁN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$11,698,410.00 para 2018, con el cual se realizaron 27 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 7.69%; BIENES MUEBLES, 14.43%; EDUCACIÓN, 1.71%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.72%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 44.56%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.27%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.61%; para el ejercicio 2019 la cifra que HIDALGOTITLÁN invirtió en este fondo ascendió a \$12,949,172.57 con el que se ejecutaron 27 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 6.81%; BIENES MUEBLES, 14.81%; EDUCACIÓN, 1.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 20.29%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 34.98%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.97%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.54%; en 2020 el municipio de HIDALGOTITLÁN no presentó información correspondiente a los cierres de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en HIDALGOTITLÁN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

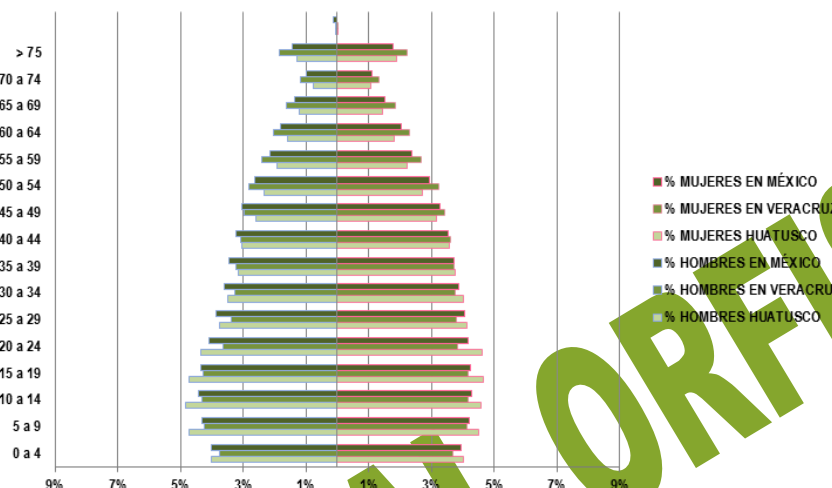


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

HUATUSCO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de HUATUSCO tiene 59,920 habitantes de los cuáles el 52.25% está conformados por mujeres y el 47.75% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 9.41% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

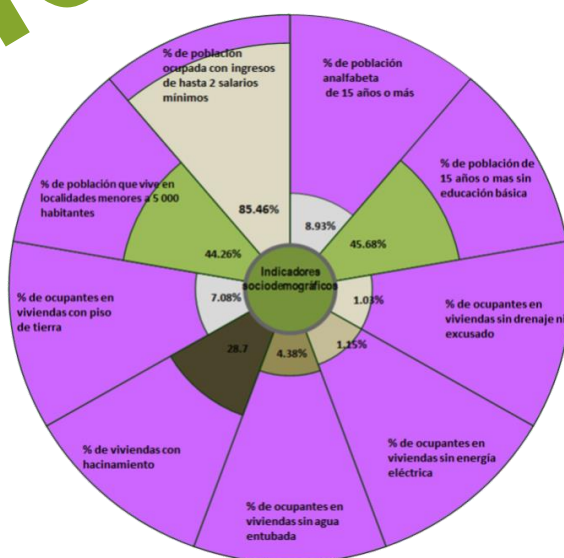
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de HUATUSCO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

HUATUSCO se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 54.82 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de HUATUSCO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en HUATUSCO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de HUATUSCO cuenta con un índice de rezago social de **-0.179** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,200 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,110, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para HUATUSCO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.033	0.002	-0.076	-0.179	Medio	Bajo	Medio	Bajo	1,178	1,107	1,110	1,200

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en HUATUSCO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de HUATUSCO creció, al pasar del 66.70% en 2010 al 67.61% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 0.71%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 2.66% al 2.17% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de HUATUSCO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	66.70%	21.38 %	67.61 %	13.25 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.32 %		54.36 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		21.94%		22.65%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.66%		2.17%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		8.69%		7.57%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

HUATUSCO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de HUATUSCO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **74** casos confirmados, de los que fallecieron **19** pacientes, teniendo una incidencia de 1.24 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en HUATUSCO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
HUATUSCO	74	1.24	19	0.30

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de HUATUSCO contaba con 73 localidades, de las que su mayoría (34.25%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de HUATUSCO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de HUATUSCO, clasificadas por grado de rezago social.

		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	101	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	5,410	9	7 (18.92%)	\$5,020,721.96 (10.71%)	7 (22.58%)	\$7,938,462.04 (14.72%)	7 (21.21%)	\$9,054,387.12 (15.54%)
	Medio	8,516	19	12 (32.43%)	\$7,327,925.00 (15.62%)	9 (29.03%)	\$11,577,564.58 (21.47%)	10 (30.30%)	\$12,434,626.89 (21.35%)
	Bajo	45,808	25	18 (48.65%)	\$34,550,525.04 (73.67%)	15 (48.39%)	\$34,405,736.38 (63.81%)	16 (48.48%)	\$36,765,302.99 (63.11%)
	Muy bajo	35	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	50	17	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		59,920	73	37	\$46,899,172.00	31	\$53,921,763.00	33	\$58,254,317.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de HUATUSCO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en HUATUSCO, agua potable

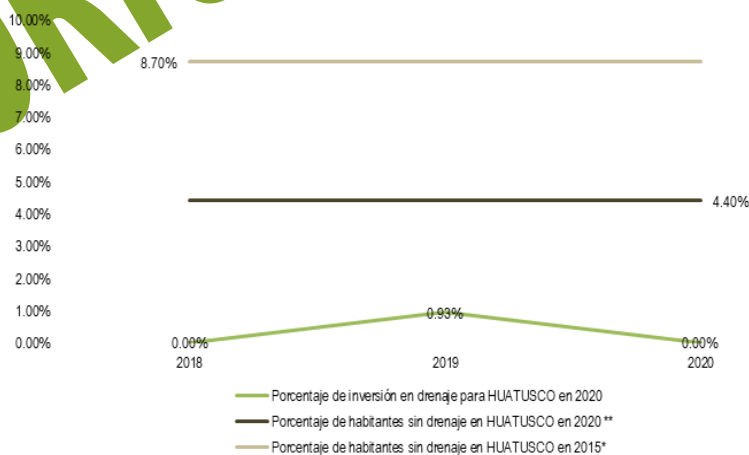


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en HUATUSCO, drenaje

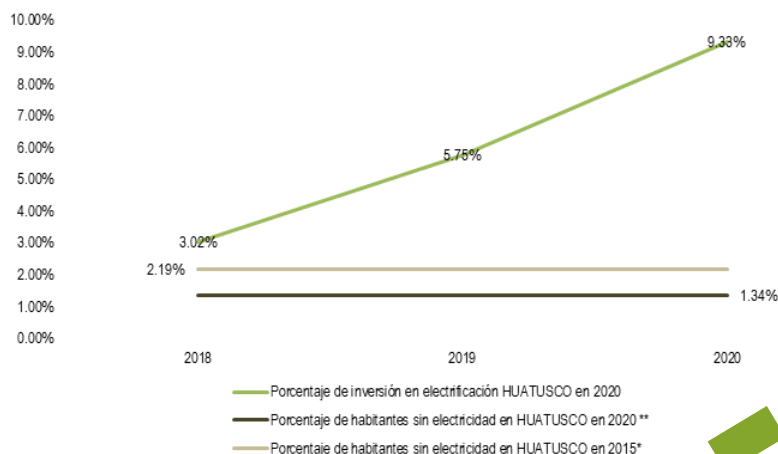


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en HUATUSCO, electricidad



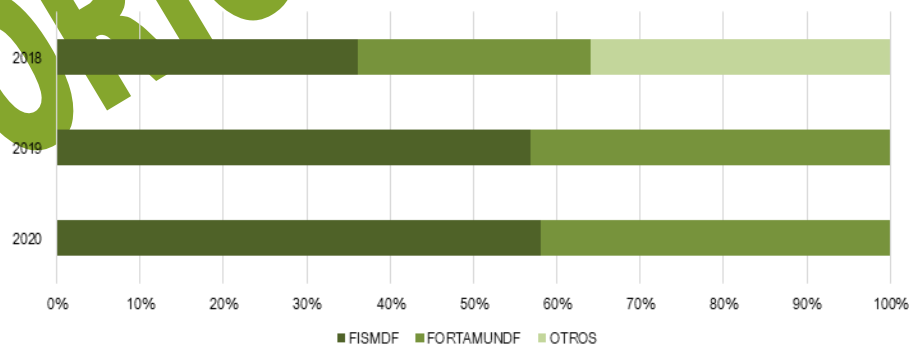
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de HUATUSCO ascendió a \$100,326,476.00 en 124 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 5.79% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$94,838,183.00. De la inversión realizada en 2020 \$58,254,317.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 58.06%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 41.94%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de HUATUSCO.

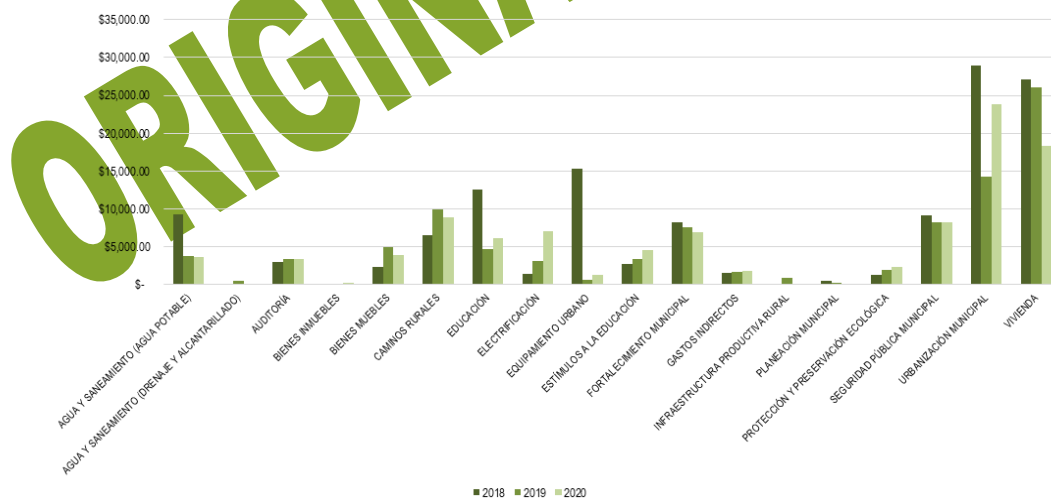


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en HUATUSCO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera:

AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.17%; AUDITORÍA, 2.31%; BIENES MUEBLES, 1.77%; CAMINOS RURALES, 5.05%; EDUCACIÓN, 9.63%; ELECTRIFICACIÓN, 1.09%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.79%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.10%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.34%; GASTOS INDIRECTOS, 1.20%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.38%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.01%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.03%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.28%; y VIVIENDA, 20.85%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.90%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.53%; AUDITORÍA, 3.59%; BIENES MUEBLES, 5.27%; CAMINOS RURALES, 10.44%; EDUCACIÓN, 4.93%; ELECTRIFICACIÓN, 3.27%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.63%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.52%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.90%; GASTOS INDIRECTOS, 1.71%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.84%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.26%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.04%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.65%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.99%; y VIVIENDA, 27.53%. Por último, el gasto total que se ejecutó en HUATUSCO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.55%; AUDITORÍA, 3.39%; BIENES INMUEBLES, 0.25%; BIENES MUEBLES, 3.84%; CAMINOS RURALES, 8.82%; EDUCACIÓN, 6.09%; ELECTRIFICACIÓN, 7.01%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.27%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.54%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.90%; GASTOS INDIRECTOS, 1.74%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.31%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.22%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.78%; y VIVIENDA, 18.29%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en HUATUSCO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió HUATUSCO en el ejercicio 2018 ascendió a \$46,899,172.00 con el que se realizaron 101 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.28%; EDUCACIÓN, 22.81%; ELECTRIFICACIÓN, 5.28%; GASTOS INDIRECTOS, 5.24%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.20%; y VIVIENDA, 100.86%. Para 2019 se invirtió \$53,921,763.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.86%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.93%; EDUCACIÓN, 8.68%; ELECTRIFICACIÓN, 5.75%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.37%; y VIVIENDA, 48.41%, sumando un total de 82 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 58.06% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.11%; EDUCACIÓN, 10.50%; ELECTRIFICACIÓN, 9.33%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 39.57%; y VIVIENDA, 31.50%; el total de estas obras fue de \$58,254,317.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en HUATUSCO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en HUATUSCO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en HUATUSCO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



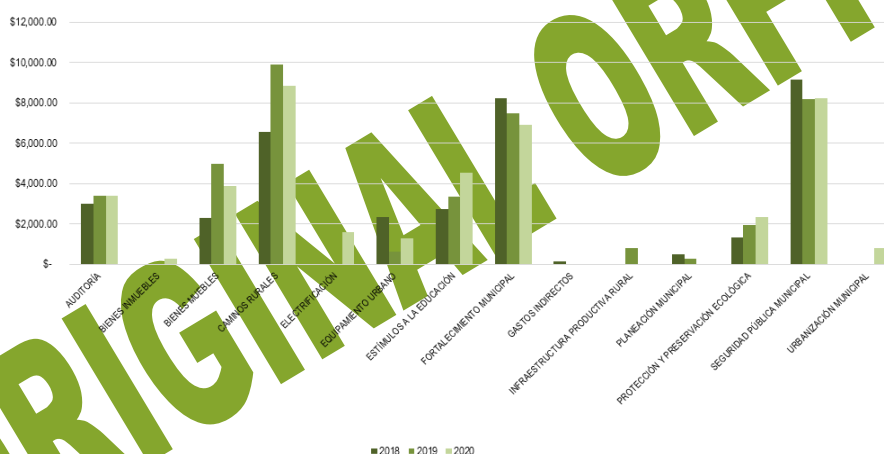
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por HUATUSCO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$36,237,778.00 para 2018, con el cual se realizaron 34 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 8.28%; BIENES MUEBLES, 6.33%; CAMINOS RURALES, 18.10%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.40%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 7.54%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.72%; GASTOS INDIRECTOS, 0.42%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.38%;

PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.62%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 25.21%; para el ejercicio 2019 la cifra que HUATUSCO invirtió en este fondo ascendió a \$40,916,420.00 con el que se ejecutaron 30 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 8.31%; BIENES MUEBLES, 12.21%; CAMINOS RURALES, 24.20%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.47%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 8.17%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.32%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.96%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.61%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.73%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 20.04%; en 2020 la inversión efectuada en las 28 obras y/o acciones ascendió a \$42,072,159.00 en los programas: AUDITORÍA, 8.08%; BIENES INMUEBLES, 0.59%; BIENES MUEBLES, 9.16%; CAMINOS RURALES, 21.04%; ELECTRIFICACIÓN, 3.80%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.03%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 10.81%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.46%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.51%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.61%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.90%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en HUATUSCO de 2018 a 2020 (miles de pesos).

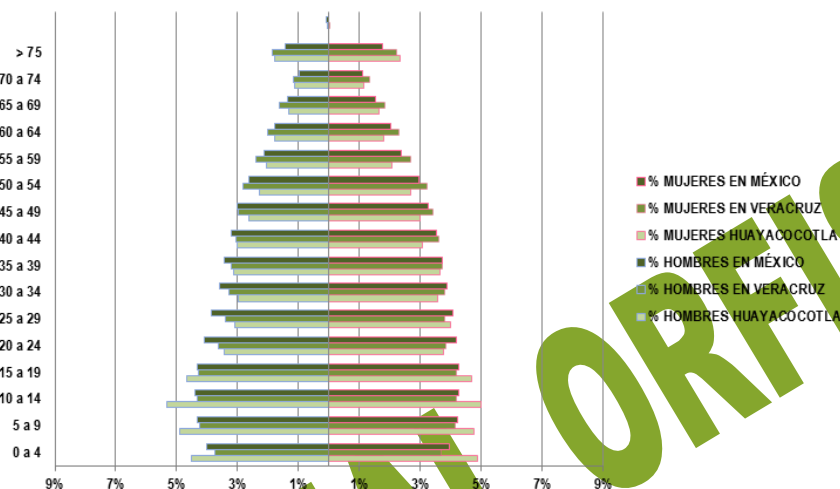


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

HUAYACOCOTLA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de HUAYACOCOTLA tiene 21,796 habitantes de los cuáles el 51.98% está conformados por mujeres y el 48.02% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 10.30% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

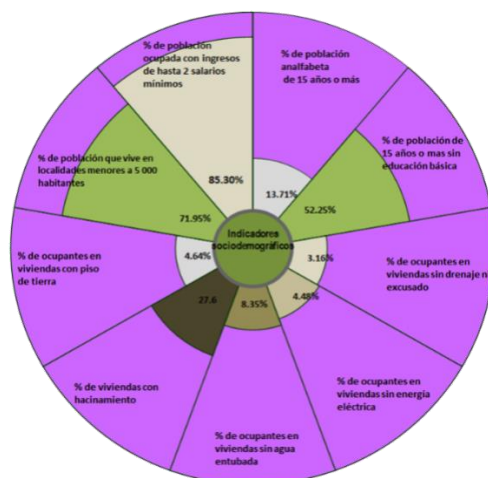
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de HUAYACOCOTLA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

HUAYACOCOTLA se encuentra ubicado en la región HUASTECA BAJA; con un índice de marginación de 52.30 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de HUAYACOCOTLA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en HUAYACOCOTLA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de HUAYACOCOTLA cuenta con un índice de rezago social de **0.569** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 570 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 533, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para HUAYACOCOTLA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.672	0.913	0.693	0.569	Alto	Alto	Alto	Medio	587	458	533	570

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en HUAYACOCOTLA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de HUAYACOCOTLA creció, al pasar del 76.79% en 2010 al 77.29% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 1.90%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.54% al 1.00% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de HUAYACOCOTLA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	76.79%	32.43 %	77.29 %	17.03 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		44.36 %		60.26 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		19.88%		17.98%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.54%		1.00%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.79%		3.73%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

HUAYACOCOTLA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de HUAYACOCOTLA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **25** casos confirmados,

de los que fallecieron 1 pacientes, teniendo una incidencia de 1.15 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en HUAYACOCOTLA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
HUAYACOCOTLA	25	1.15	1	0.04

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de HUAYACOCOTLA contaba con 109 localidades, de las que su mayoría (33.94%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de HUAYACOCOTLA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de HUAYACOCOTLA, clasificadas por grado de rezago social.

		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	87	4	4 (2.33%)	\$121,500.00 (0.30%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	3,257	29	13 (30.23%)	\$9,615,900.34 (23.58%)	8 (22.86%)	\$14,093,383.32 (26.63%)	10 (29.41%)	\$13,083,632.55 (27.79%)
	Medio	6,234	37	19 (44.19%)	\$19,700,392.07 (48.31%)	18 (51.43%)	\$18,431,493.27 (34.83%)	16 (47.06%)	\$16,600,586.62 (35.26%)
	Bajo	12,155	15	8 (18.60%)	\$10,977,267.41 (26.92%)	7 (20.00%)	\$17,923,622.81 (33.87%)	7 (20.59%)	\$17,062,398.83 (36.24%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	63	24	2 (4.65%)	\$366,124.18 (0.90%)	2 (5.71%)	\$2,476,059.09 (4.68%)	1 (2.94%)	\$336,400.00 (0.71%)
TOTAL		21,796	109	43	\$40,781,184.00	35	\$52,924,558.49	34	\$47,083,018.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de HUAYACOCOTLA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en HUAYACOCOTLA, agua potable

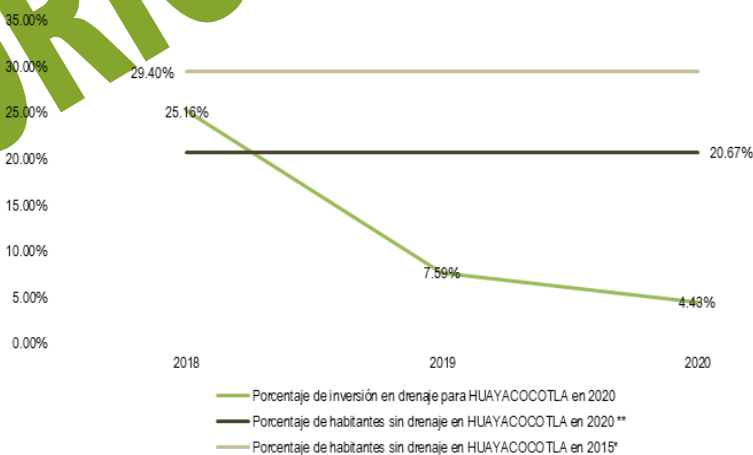


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en HUAYACOCOTLA, drenaje

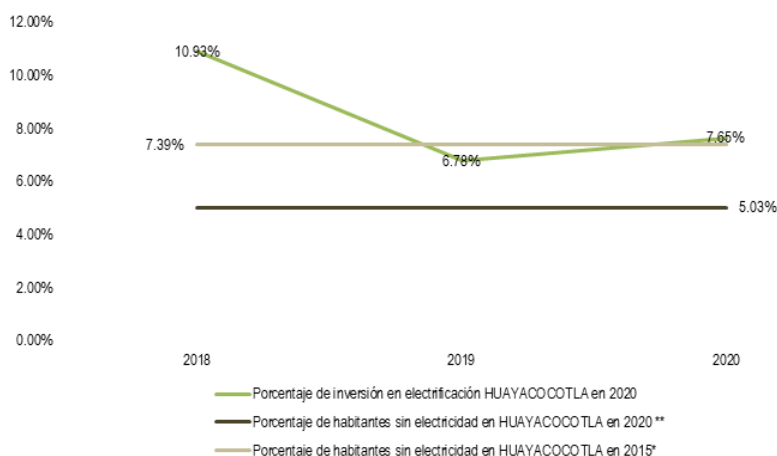


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en HUAYACOCOTLA, electricidad



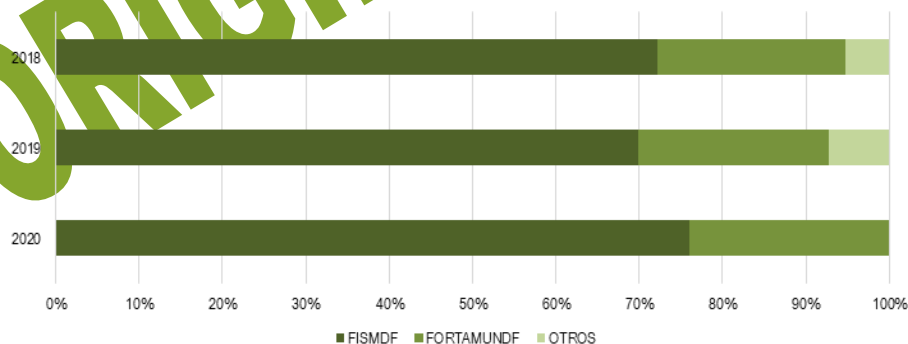
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de HUAYACOCOTLA ascendió a \$61,915,822.00 en 71 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 18.19% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$75,682,807.23. De la inversión realizada en 2020 \$47,083,018.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 76.04%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 23.96%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de HUAYACOCOTLA.

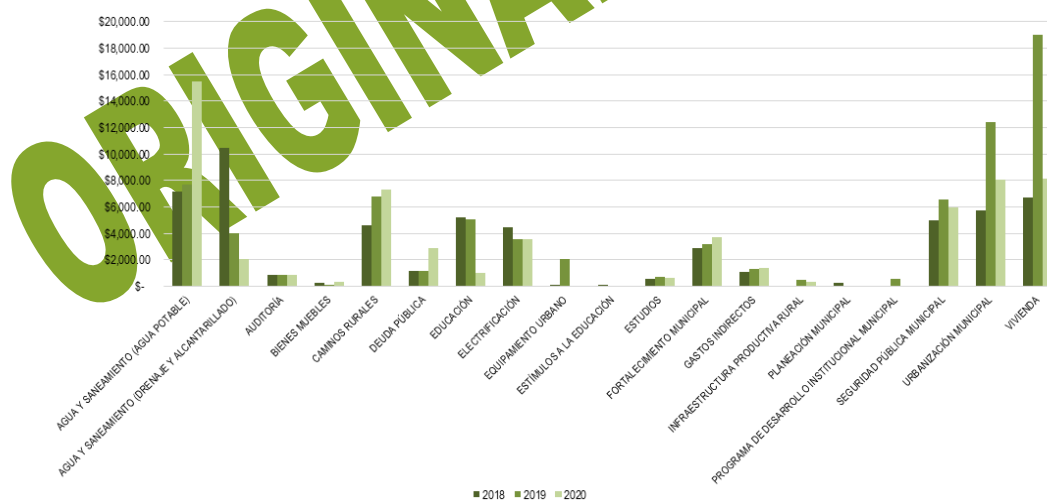


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en HUAYACOCOTLA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.67%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 18.50%; AUDITORÍA, 1.59%; BIENES MUEBLES, 0.44%; CAMINOS RURALES, 8.18%; DEUDA PÚBLICA, 2.05%; EDUCACIÓN, 9.26%; ELECTRIFICACIÓN, 7.88%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.22%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.18%; ESTUDIOS, 0.97%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.05%; GASTOS INDIRECTOS, 1.87%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.41%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.83%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.09%; y VIVIENDA, 11.82%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.20%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.31%; AUDITORÍA, 1.19%; BIENES MUEBLES, 0.17%; CAMINOS RURALES, 8.93%; DEUDA PÚBLICA, 1.52%; EDUCACIÓN, 6.67%; ELECTRIFICACIÓN, 4.74%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.74%; ESTUDIOS, 0.91%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.19%; GASTOS INDIRECTOS, 1.77%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.61%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.07%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.74%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.67%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.41%; y VIVIENDA, 25.16%. Por último, el gasto total que se ejecutó en HUAYACOCOTLA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 25.05%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.37%; AUDITORÍA, 1.45%; BIENES MUEBLES, 0.54%; CAMINOS RURALES, 11.77%; DEUDA PÚBLICA, 4.71%; EDUCACIÓN, 1.68%; ELECTRIFICACIÓN, 5.82%; ESTUDIOS, 1.04%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.03%; GASTOS INDIRECTOS, 2.28%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.61%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.59%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.97%; y VIVIENDA, 13.11%.

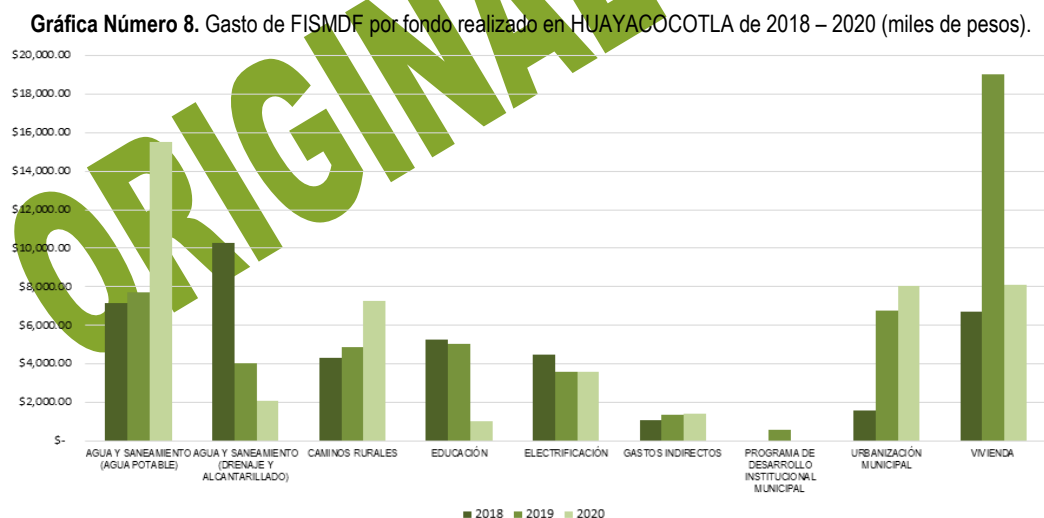
Gráfica Número 7. Gasto realizado en HUAYACOCOTLA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió HUAYACOCOTLA en el ejercicio 2018 ascendió a \$40,781,184.00 con el que se realizaron 82 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.28%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 21.88%; CAMINOS RURALES, 9.22%; EDUCACIÓN, 11.16%; ELECTRIFICACIÓN, 9.50%; GASTOS INDIRECTOS, 2.26%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.40%; y VIVIENDA, 14.25%. Para 2019 se invirtió \$52,924,558.49 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.59%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.59%; CAMINOS RURALES, 9.19%; EDUCACIÓN, 9.54%; ELECTRIFICACIÓN, 6.78%; GASTOS INDIRECTOS, 2.53%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.06%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.73%; y VIVIENDA, 35.97%, sumando un total de 56 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 76.04% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 32.95%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.43%; CAMINOS RURALES, 15.47%; EDUCACIÓN, 2.21%; ELECTRIFICACIÓN, 7.65%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.05%; y VIVIENDA, 17.24%; el total de estas obras fue de \$47,083,018.00



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica

Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en HUAYACOCOTLA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en HUAYACOCOTLA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

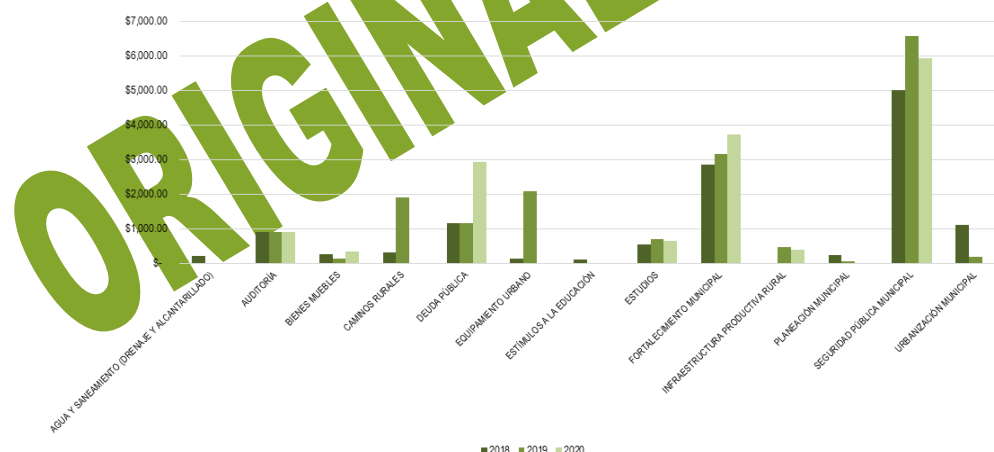


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por HUAYACOCOTLA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$12,775,856.00 para 2018, con el cual se realizaron 25 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.60%; AUDITORÍA, 7.04%; BIENES MUEBLES, 1.93%; CAMINOS RURALES, 2.36%; DEUDA PÚBLICA, 9.06%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.98%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.78%; ESTUDIOS, 4.29%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.35%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.82%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 39.10%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.69%; para el ejercicio 2019 la cifra que HUAYACOCOTLA invirtió en este fondo ascendió a \$17,255,495.54 con el que se ejecutaron 28 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 5.22%; BIENES MUEBLES, 0.75%; CAMINOS RURALES, 10.99%; DEUDA PÚBLICA, 6.66%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.04%; ESTUDIOS, 4.00%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.36%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.67%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.29%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 38.02%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.01%; en 2020 la inversión efectuada en las 21 obras y/o acciones ascendió a \$14,832,804.00 en los programas: AUDITORÍA, 6.07%; BIENES MUEBLES, 2.25%; DEUDA PÚBLICA, 19.65%; ESTUDIOS, 4.33%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 25.17%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.53%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 40.01%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en HUAYACOCOTLA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

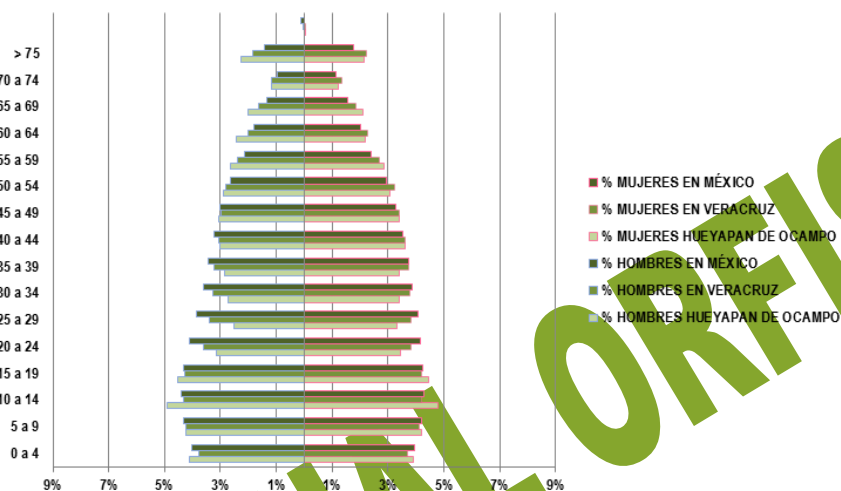


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

HUEYAPAN DE OCAMPO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO tiene 41,670 habitantes de los cuáles el 51.52% está conformados por mujeres y el 48.48% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 9.66% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

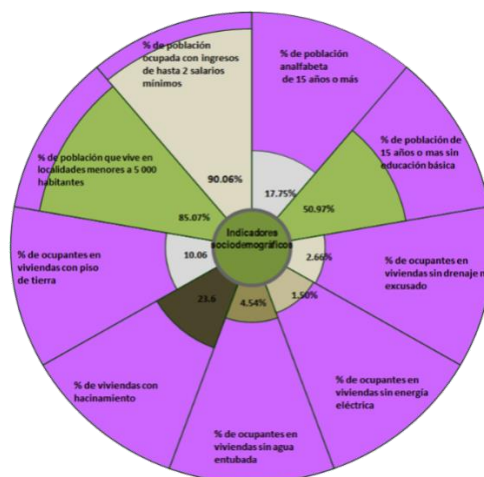
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de HUEYAPAN DE OCAMPO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

HUEYAPAN DE OCAMPO se encuentra ubicado en la región LOS TUXTLA; con un índice de marginación de 52.44 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de HUEYAPAN DE OCAMPO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en HUEYAPAN DE OCAMPO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO cuenta con un índice de rezago social de **0.323** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 721 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 758, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para HUEYAPAN DE OCAMPO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.164	0.525	0.325	0.323	Medio	Medio	Medio	Medio	1,010	699	758	721

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en HUEYAPAN DE OCAMPO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de HUEYAPAN DE OCAMPO disminuyó, al pasar del 72.62% en 2010 al 71.63% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 9.36%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 8.42% al 2.30% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de HUEYAPAN DE OCAMPO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	72.62%	29.68 %	71.63 %	22.69 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		42.93 %		48.94 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		12.34%		21.70%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		8.42%		2.30%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		6.62%		4.36%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

HUEYAPAN DE OCAMPO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **35** casos confirmados, de los que fallecieron **9** pacientes, teniendo una incidencia de 0.84 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en HUEYAPAN DE OCAMPO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
HUEYAPAN DE OCAMPO	35	0.84	9	0.20

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO contaba con 156 localidades, de las que su mayoría (62.18%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de HUEYAPAN DE OCAMPO a través del FISDMF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISDMF realizada en las localidades de HUEYAPAN DE OCAMPO, clasificadas por grado de rezago social.

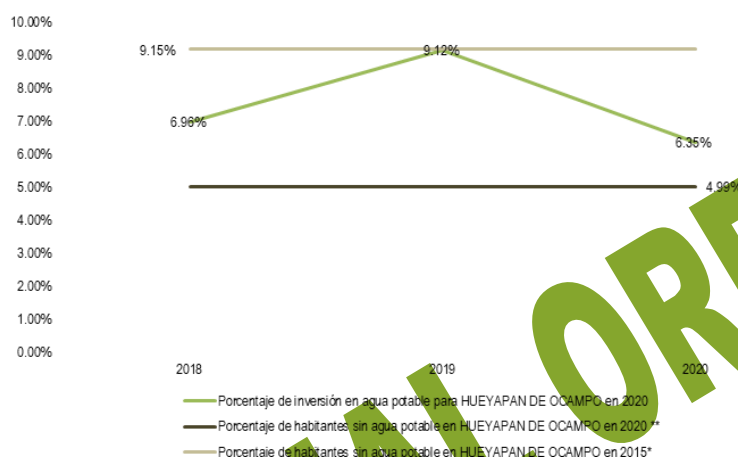
	Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
			No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	6,346	8 (15.69%)	\$8,241,699.64 (14.86%)	8 (16.33%)	\$8,172,852.59 (11.75%)	7 (15.22%)	\$7,296,137.32 (10.63%)
	Medio	10,113	19 (37.25%)	\$15,086,003.46 (27.19%)	18 (36.73%)	\$18,037,494.66 (25.93%)	16 (34.78%)	\$15,572,371.55 (22.69%)
	Bajo	18,889	23 (45.10%)	\$25,448,693.92 (45.87%)	22 (44.90%)	\$32,624,731.91 (46.90%)	22 (47.83%)	\$33,571,028.34 (48.92%)
	Muy bajo	6,220	1 (1.96%)	\$6,701,399.18 (12.08%)	1 (2.04%)	\$10,727,095.13 (15.42%)	1 (2.17%)	\$12,182,719.98 (17.75%)
	Sin definir	102	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL	41,670	156	51	\$55,477,796.20	49	\$69,562,174.29	46	\$68,622,257.19

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de HUEYAPAN DE OCAMPO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en HUEYAPAN DE OCAMPO, agua potable

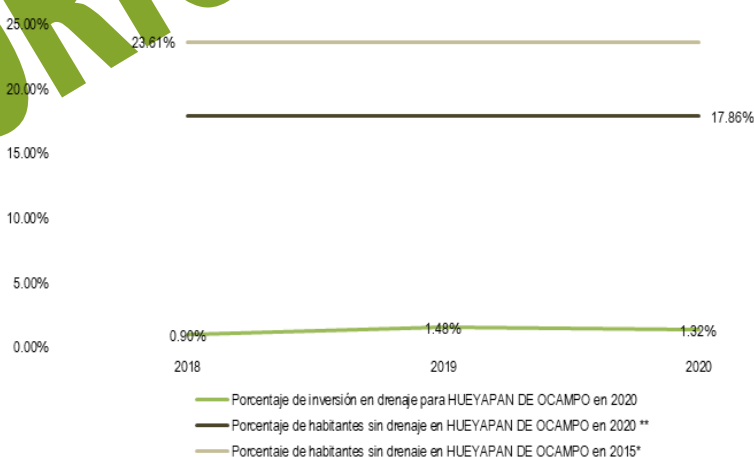


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en HUEYAPAN DE OCAMPO, drenaje

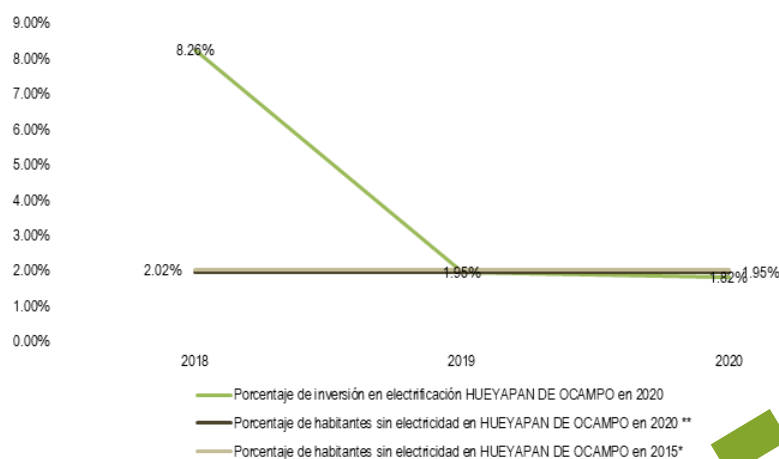


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en HUEYAPAN DE OCAMPO, electricidad



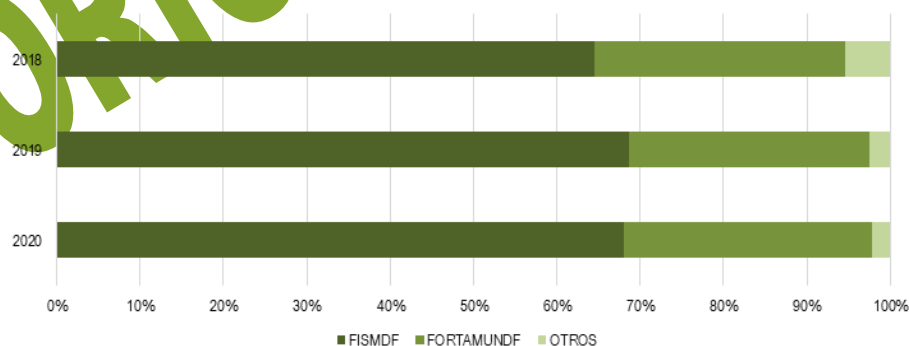
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de HUEYAPAN DE OCAMPO ascendió a \$100,943,967.10 en 110 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 0.42% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$101,372,172.28. De la inversión realizada en 2020 \$68,622,257.19 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 67.98%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 29.75%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de HUEYAPAN DE OCAMPO.

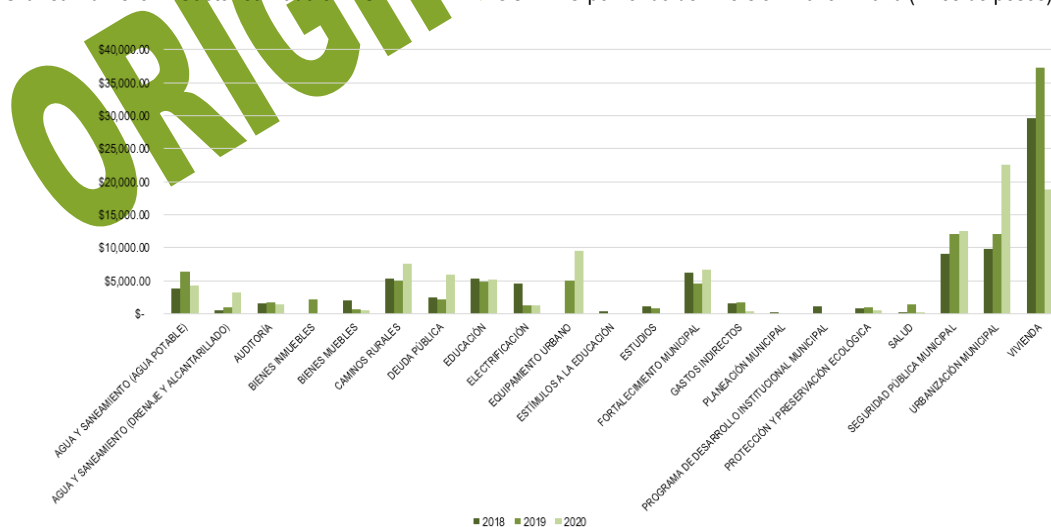


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en HUEYAPAN DE OCAMPO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente

manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.49%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.58%; AUDITORÍA, 1.80%; BIENES MUEBLES, 2.36%; CAMINOS RURALES, 6.26%; DEUDA PÚBLICA, 2.94%; EDUCACIÓN, 6.17%; ELECTRIFICACIÓN, 5.32%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.54%; ESTUDIOS, 1.37%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.24%; GASTOS INDIRECTOS, 1.81%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.29%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.27%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.90%; SALUD, 0.24%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.58%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.36%; y VIVIENDA, 34.47%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.26%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.02%; AUDITORÍA, 1.68%; BIENES INMUEBLES, 2.14%; BIENES MUEBLES, 0.66%; CAMINOS RURALES, 4.90%; DEUDA PÚBLICA, 2.21%; EDUCACIÓN, 4.83%; ELECTRIFICACIÓN, 1.34%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.93%; ESTUDIOS, 0.77%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.50%; GASTOS INDIRECTOS, 1.69%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.01%; SALUD, 1.46%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.90%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.97%; y VIVIENDA, 36.73%. Por último, el gasto total que se ejecutó en HUEYAPAN DE OCAMPO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.31%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.16%; AUDITORÍA, 1.49%; BIENES MUEBLES, 0.57%; CAMINOS RURALES, 7.51%; DEUDA PÚBLICA, 5.84%; EDUCACIÓN, 5.07%; ELECTRIFICACIÓN, 1.24%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.47%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.67%; GASTOS INDIRECTOS, 0.41%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.58%; SALUD, 0.18%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.39%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.41%; y VIVIENDA, 18.71%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en HUEYAPAN DE OCAMPO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

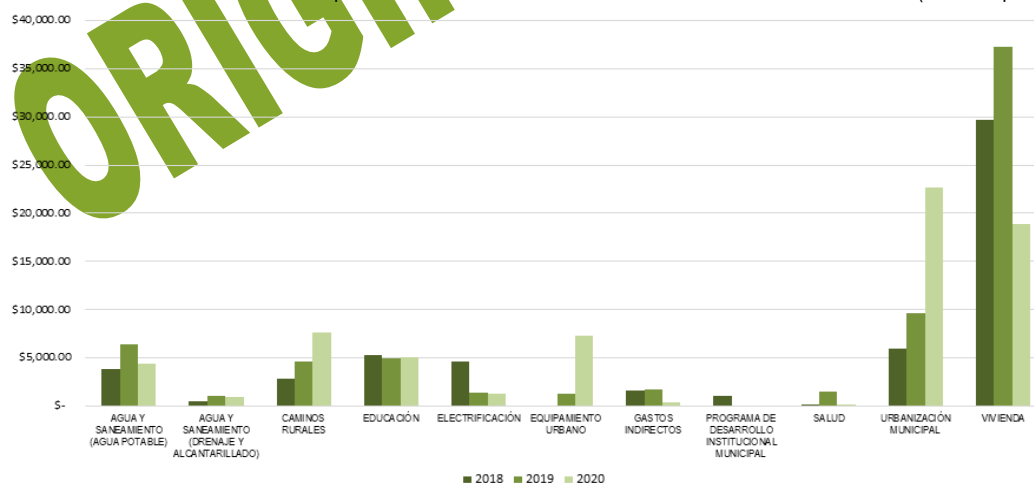


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió HUEYAPAN DE OCAMPO en el ejercicio 2018 ascendió a \$55,477,796.20 con el que se realizaron 125 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.47%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.23%; CAMINOS RURALES, 6.96%; EDUCACIÓN, 12.86%; ELECTRIFICACIÓN, 11.23%; GASTOS INDIRECTOS, 3.82%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.68%; SALUD, 0.50%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.53%; y VIVIENDA, 72.74%. Para 2019 se invirtió \$69,562,174.29 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.12%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.48%; CAMINOS RURALES, 6.57%; EDUCACIÓN, 7.04%; ELECTRIFICACIÓN, 1.95%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.80%; GASTOS INDIRECTOS, 2.46%; SALUD, 2.13%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.91%; y VIVIENDA, 53.53%, sumando un total de 88 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 67.98% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.35%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.32%; CAMINOS RURALES, 11.05%; EDUCACIÓN, 7.45%; ELECTRIFICACIÓN, 1.82%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.67%; GASTOS INDIRECTOS, 0.60%; SALUD, 0.26%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 32.96%; y VIVIENDA, 27.53%; el total de estas obras fue de \$68,622,257.19

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en HUEYAPAN DE OCAMPO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en HUEYAPAN DE OCAMPO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en HUEYAPAN DE OCAMPO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

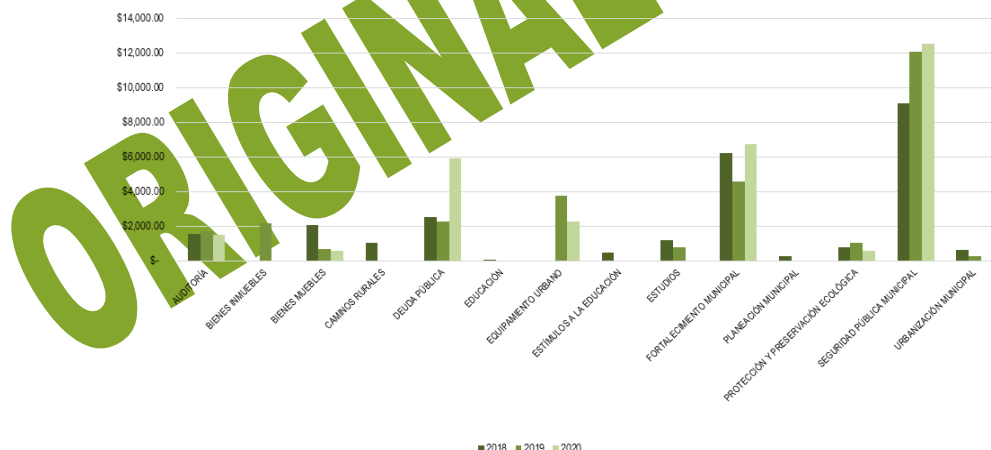


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por HUEYAPAN DE OCAMPO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$25,866,465.00 para 2018, con el cual se realizaron 37 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 5.99%; BIENES MUEBLES, 7.86%; CAMINOS RURALES, 4.06%; DEUDA PÚBLICA, 9.78%; EDUCACIÓN, 0.25%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.79%; ESTUDIOS, 4.54%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 24.08%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.97%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.01%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.22%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.45%; para el ejercicio 2019 la cifra que HUEYAPAN DE OCAMPO invirtió en este fondo ascendió a \$29,206,072.00 con el que se ejecutaron 29 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 5.82%; BIENES INMUEBLES, 7.43%; BIENES MUEBLES, 2.29%; DEUDA PÚBLICA, 7.67%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.83%; ESTUDIOS, 2.68%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.62%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 3.50%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 41.31%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.85%; en 2020 la inversión efectuada en las 22 obras y/o acciones ascendió a \$30,031,037.00 en los programas: AUDITORÍA, 4.99%; BIENES MUEBLES, 1.93%; DEUDA PÚBLICA, 19.62%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.45%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.42%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.94%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 41.65%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en HUEYAPAN DE OCAMPO de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC tiene 7,293 habitantes de los cuáles el 52.60% está conformados por mujeres y el 47.40% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 9.16% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

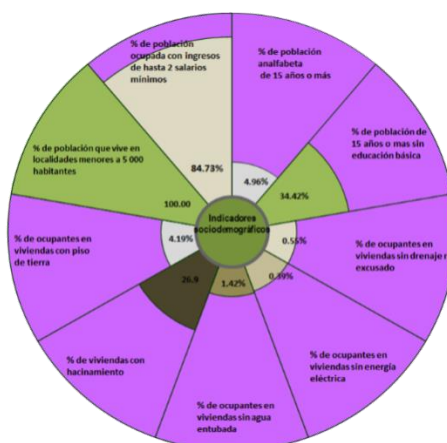
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 55.58 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC cuenta con un índice de rezago social de **-0.666** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,735 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,705, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.682	-0.634	-0.659	-0.666	Bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	1,737	1,687	1,705	1,735

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC creció, al pasar del 49.72% en 2010 al 50.74% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 7.57%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 8.30% al 15.55% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	49.72%	9.92%	50.74 %	8.81%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		39.79 %		41.93 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		27.06%		19.49%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		8.30%		15.55%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		14.92%		14.23%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **74** casos confirmados, de los que fallecieron **8** pacientes, teniendo una incidencia de 10.15 casos por miles de habitantes, estando por encima de la incidencia estatal pero debajo de la nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC	74	10.15	8	1.05

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC contaba con 6 localidades, de las que su mayoría (50.00%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC, clasificadas por grado de rezago social.

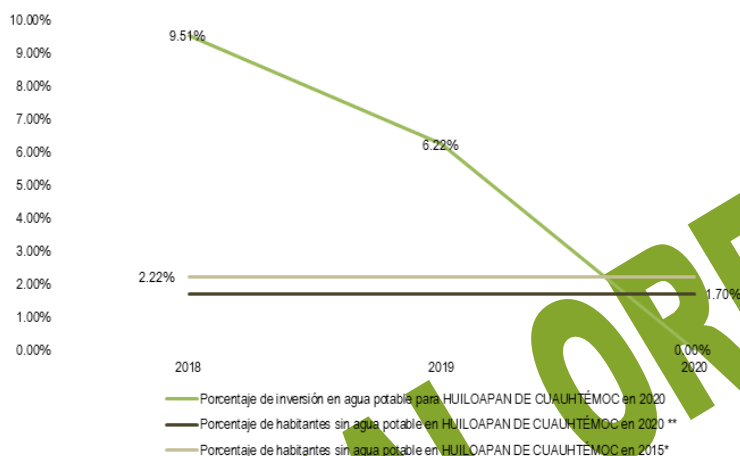
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	6	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	3,017	3	2 (66.67%)	\$1,129,147.14 (21.09%)	3 (75.00%)	\$2,877,435.14 (43.55%)	2 (66.67%)	\$2,373,755.15 (23.35%)
	Muy bajo	4,270	1	1 (33.33%)	\$4,223,729.86 (78.91%)	1 (25.00%)	\$3,729,662.86 (56.45%)	1 (33.33%)	\$7,793,126.22 (76.65%)
	Sin definir	0	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		7,293	6	3	\$5,352,877.00	4	\$6,607,098.00	3	\$10,166,881.37

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC, agua potable

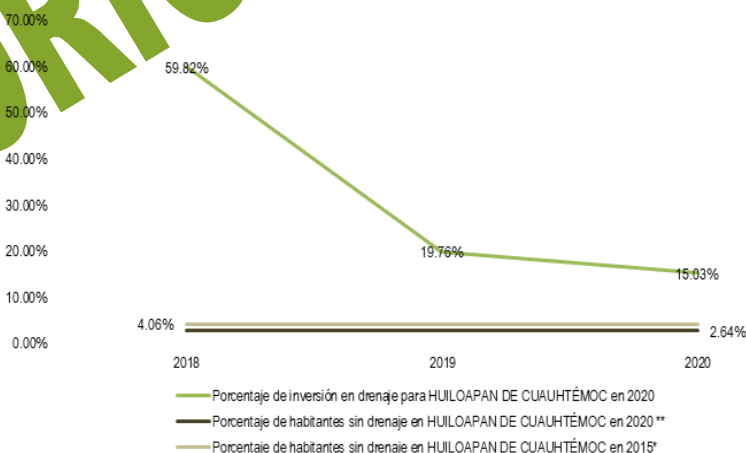


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC, drenaje

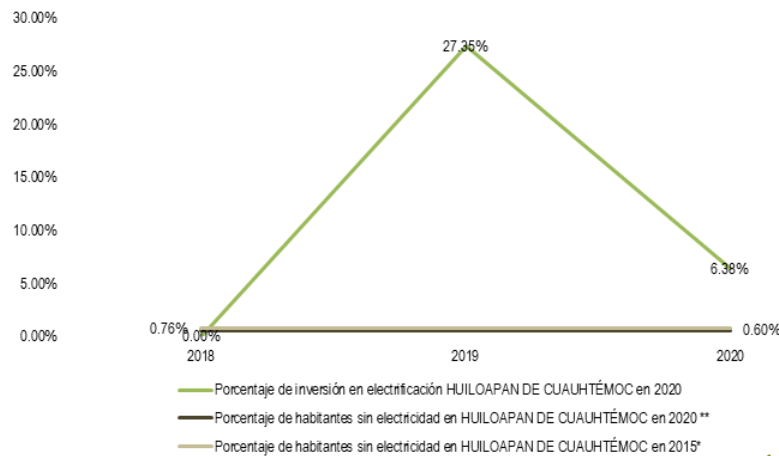


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC, electricidad



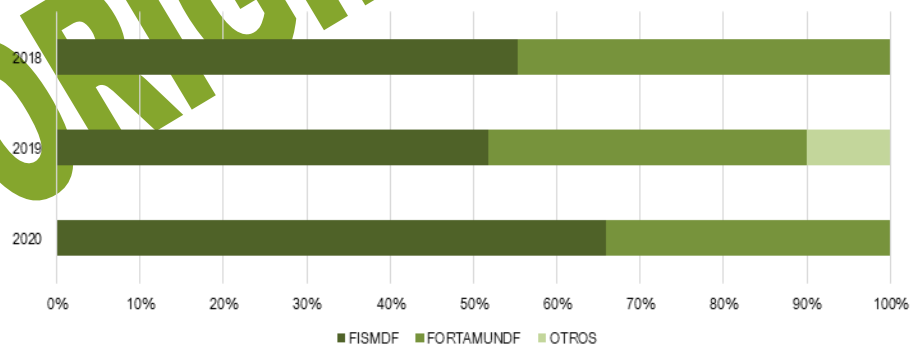
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC ascendió a \$15,423,176.17 en 25 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 20.96% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$12,750,772.73. De la inversión realizada en 2020 \$10,166,881.37 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 65.92%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 34.08%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.27%; AGUA Y SANEAMIENTO

(DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 33.13%; BIENES MUEBLES, 8.93%; EDUCACIÓN, 2.90%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.32%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.22%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.67%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 24.27%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.31%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.22%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.24%; BIENES MUEBLES, 2.35%; CAMINOS RURALES, 1.18%; EDUCACIÓN, 9.59%; ELECTRIFICACIÓN, 14.17%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.02%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.87%; GASTOS INDIRECTOS, 1.55%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.26%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.55%. Por último, el gasto total que se ejecutó en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.91%; BIENES MUEBLES, 5.32%; DEUDA PÚBLICA, 8.52%; EDUCACIÓN, 3.89%; ELECTRIFICACIÓN, 4.21%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.01%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.41%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.34%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 39.39%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



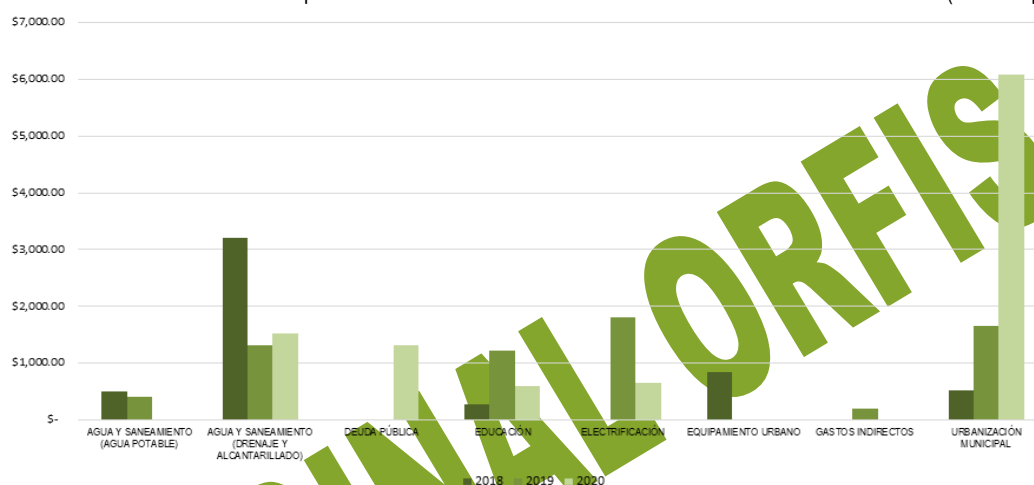
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC en el ejercicio 2018 ascendió a \$5,352,877.00 con el que se realizaron 9 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.92%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.77%; EDUCACIÓN, 0.50%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.53%; y

URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.92%. Para 2019 se invirtió \$6,607,098.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.22%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.76%; EDUCACIÓN, 18.51%; ELECTRIFICACIÓN, 27.35%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.15%, sumando un total de 15 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 65.92% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.03%; DEUDA PÚBLICA, 12.93%; EDUCACIÓN, 5.90%; ELECTRIFICACIÓN, 6.38%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 59.75%; el total de estas obras fue de \$10,166,881.37

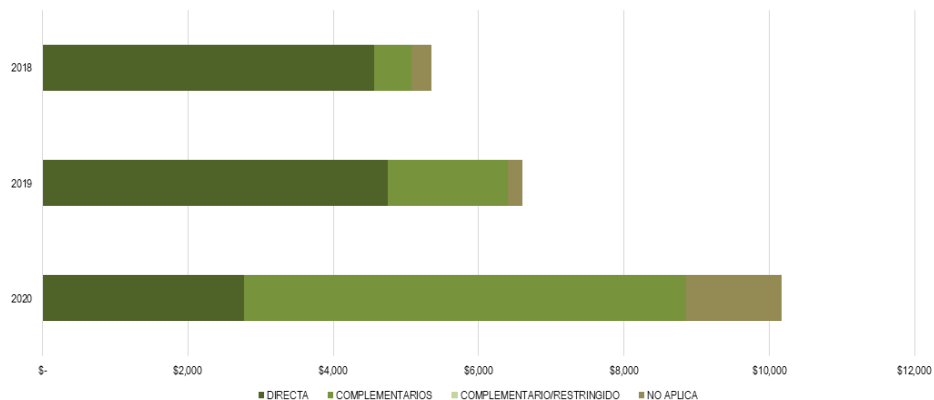
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

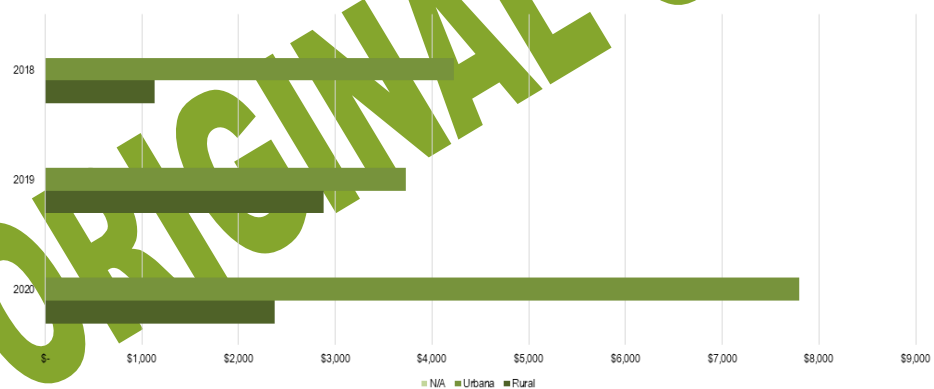
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



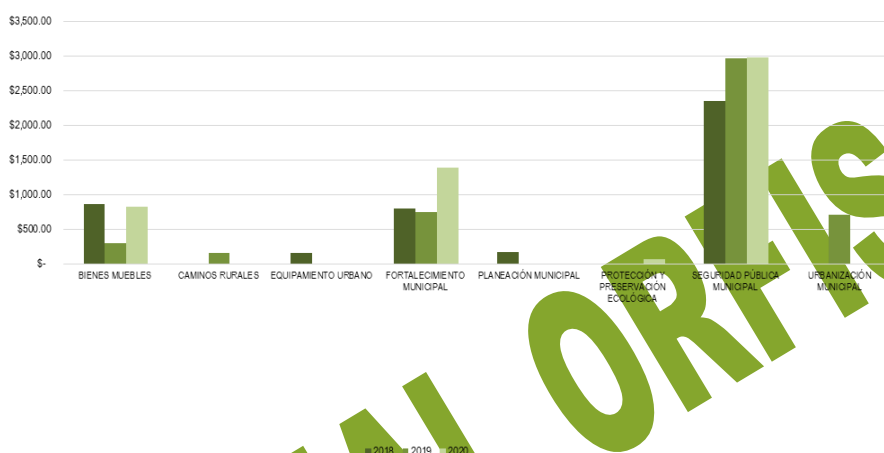
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$4,312,770.00 para 2018, con el cual se realizaron 13 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 20.01%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.43%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.41%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.74%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 54.40%; para el ejercicio 2019 la cifra que HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC

invirtió en este fondo ascendió a \$4,866,637.05 con el que se ejecutaron 13 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES MUEBLES, 6.16%; CAMINOS RURALES, 3.08%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.37%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 60.94%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.45%; en 2020 la inversión efectuada en las 12 obras y/o acciones ascendió a \$5,256,294.80 en los programas: BIENES MUEBLES, 15.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 26.43%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.21%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 56.76%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en HUILOAPAN DE CUAUHTÉMOC de 2018 a 2020 (miles de pesos).

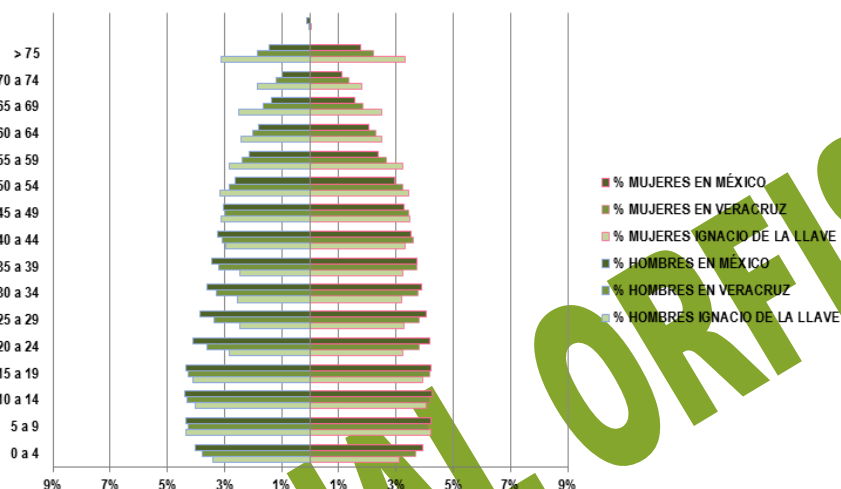


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

IGNACIO DE LA LLAVE

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de IGNACIO DE LA LLAVE tiene 16,525 habitantes de los cuáles el 51.84% está conformados por mujeres y el 48.16% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 8.59% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

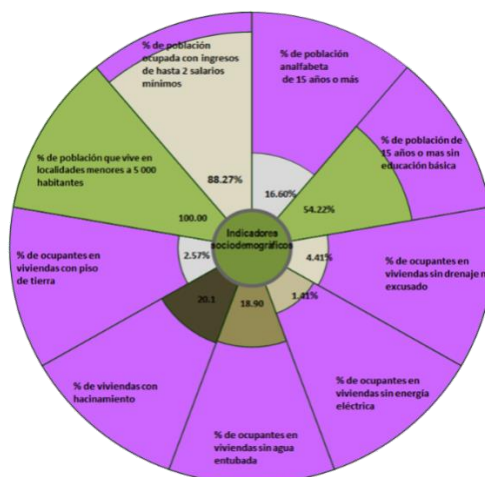
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de IGNACIO DE LA LLAVE en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

IGNACIO DE LA LLAVE se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 51.56 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de IGNACIO DE LA LLAVE se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en IGNACIO DE LA LLAVE.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de IGNACIO DE LA LLAVE cuenta con un índice de rezago social de **0.095** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 927 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 920, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para IGNACIO DE LA LLAVE.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.119	0.233	0.123	0.095	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,047	916	920	927

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en IGNACIO DE LA LLAVE

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de IGNACIO DE LA LLAVE disminuyó, al pasar del 74.68% en 2010 al 70.96% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 3.66%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 1.02% al 0.94% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de IGNACIO DE LA LLAVE en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	74.68%	26.41 %	70.96 %	15.90 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		48.28 %		55.06 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		21.82%		25.48%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.02%		0.94%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.47%		2.62%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

IGNACIO DE LA LLAVE ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de IGNACIO DE LA LLAVE se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, 17 casos confirmados, de los que fallecieron 6 pacientes, teniendo una incidencia de 1.03 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en IGNACIO DE LA LLAVE, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
IGNACIO DE LA LLAVE	17	1.03	6	0.33

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de IGNACIO DE LA LLAVE contaba con 60 localidades, de las que su mayoría (50.00%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de IGNACIO DE LA LLAVE a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de IGNACIO DE LA LLAVE, clasificadas por grado de rezago social.

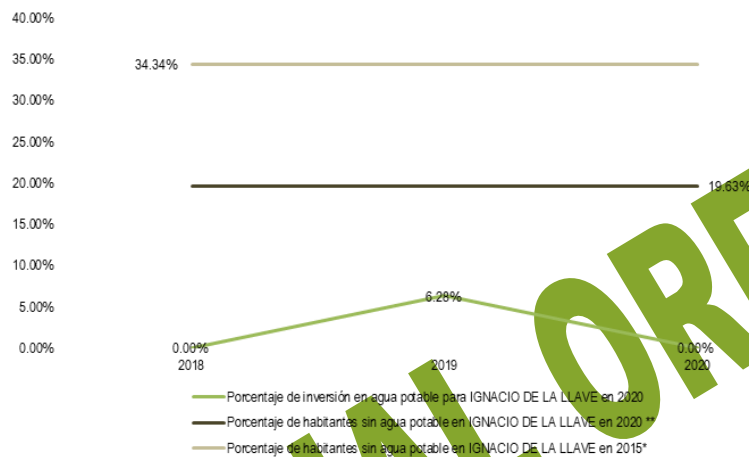
	Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
			No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	20	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	8	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	2,088	2 (13.33%)	\$1,436,241.75 (8.29%)	2 (15.38%)	\$1,250,000.00 (5.27%)	1 (6.67%)	\$696,000.00 (2.30%)
	Bajo	14,380	13 (86.67%)	\$15,879,294.85 (91.71%)	11 (84.62%)	\$22,467,196.00 (94.73%)	14 (93.33%)	\$29,625,914.00 (97.70%)
	Muy bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	29	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL	16,525	60	15	\$17,315,536.60	13	\$23,717,196.00	15	\$30,321,914.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de IGNACIO DE LA LLAVE que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en IGNACIO DE LA LLAVE, agua potable

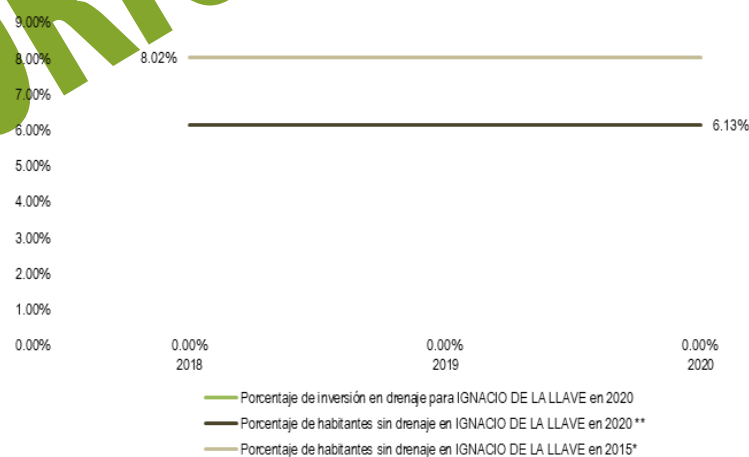


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en IGNACIO DE LA LLAVE, drenaje

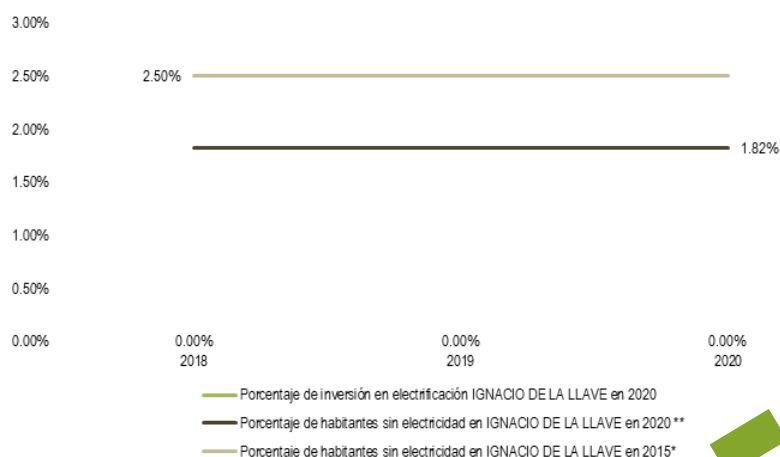


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en IGNACIO DE LA LLAVE, electricidad



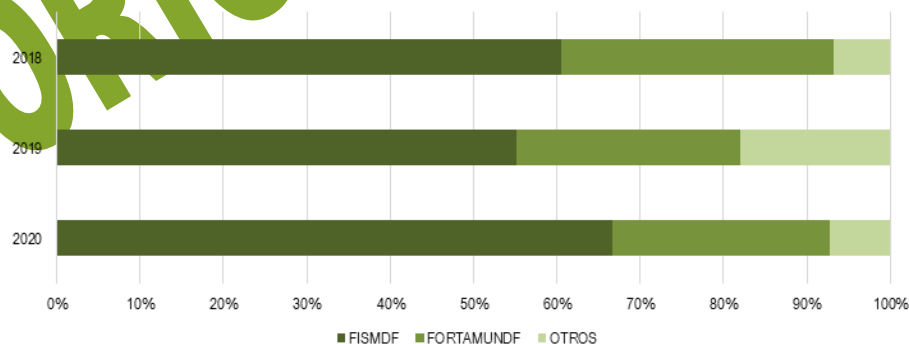
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de IGNACIO DE LA LLAVE ascendió a \$45,496,112.20 en 48 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 5.86% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$42,979,480.37. De la inversión realizada en 2020 \$30,321,914.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 66.65%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 26.07%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de IGNACIO DE LA LLAVE.

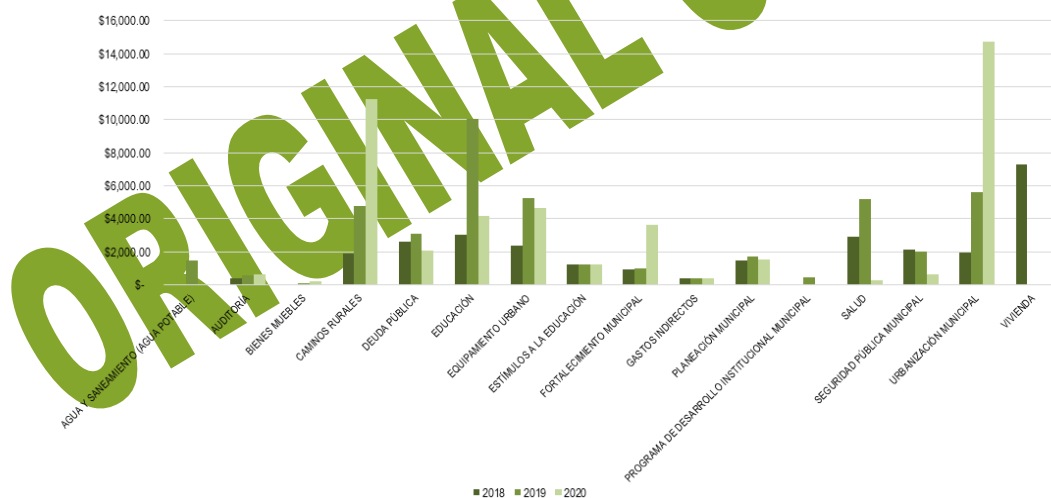


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en IGNACIO DE LA LLAVE por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente

manera: AUDITORÍA, 1.28%; CAMINOS RURALES, 6.63%; DEUDA PÚBLICA, 9.10%; EDUCACIÓN, 10.69%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.26%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 4.34%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.24%; GASTOS INDIRECTOS, 1.40%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 5.06%; SALUD, 10.16%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.39%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.87%; y VIVIENDA, 25.56%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.46%; AUDITORÍA, 1.35%; BIENES MUEBLES, 0.23%; CAMINOS RURALES, 11.04%; DEUDA PÚBLICA, 7.17%; EDUCACIÓN, 23.41%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.24%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.89%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.34%; GASTOS INDIRECTOS, 0.93%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.96%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.10%; SALUD, 12.04%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 4.74%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.09%. Por último, el gasto total que se ejecutó en IGNACIO DE LA LLAVE para 2020 consistió en: AUDITORÍA, 1.40%; BIENES MUEBLES, 0.42%; CAMINOS RURALES, 24.74%; DEUDA PÚBLICA, 4.59%; EDUCACIÓN, 9.18%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.23%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.73%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.05%; GASTOS INDIRECTOS, 0.88%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.35%; SALUD, 0.60%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 1.41%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 32.43%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en IGNACIO DE LA LLAVE por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió IGNACIO DE LA LLAVE en el

ejercicio 2018 ascendió a \$17,315,536.60 con el que se realizaron 31 obras en los programas: CAMINOS RURALES, 35.49%; DEUDA PÚBLICA, 32.15%; EDUCACIÓN, 57.22%; GASTOS INDIRECTOS, 7.47%; SALUD, 54.37%; y VIVIENDA, 191.33%. Para 2019 se invirtió \$23,717,196.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.28%; CAMINOS RURALES, 11.27%; DEUDA PÚBLICA, 6.92%; EDUCACIÓN, 40.71%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.02%; GASTOS INDIRECTOS, 1.69%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; SALUD, 21.81%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.31%, sumando un total de 28 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 66.65% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: CAMINOS RURALES, 33.11%; EDUCACIÓN, 13.77%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.37%; GASTOS INDIRECTOS, 1.32%; SALUD, 0.90%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.53%; el total de estas obras fue de \$30,321,914.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en IGNACIO DE LA LLAVE de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

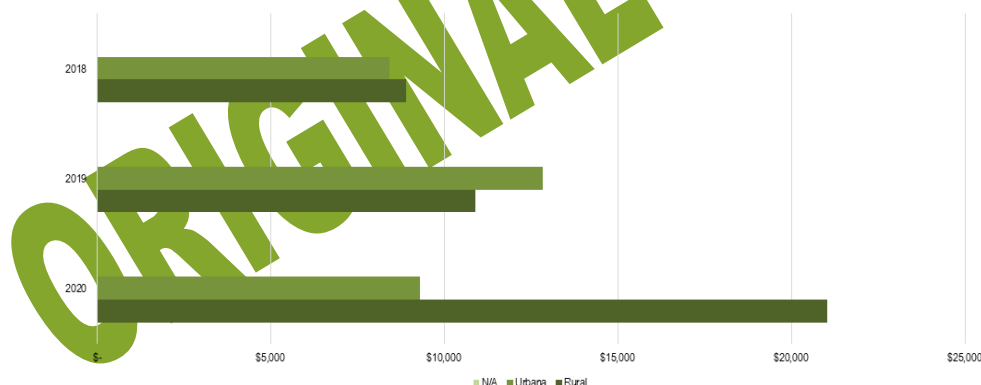
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en IGNACIO DE LA LLAVE de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en IGNACIO DE LA LLAVE de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



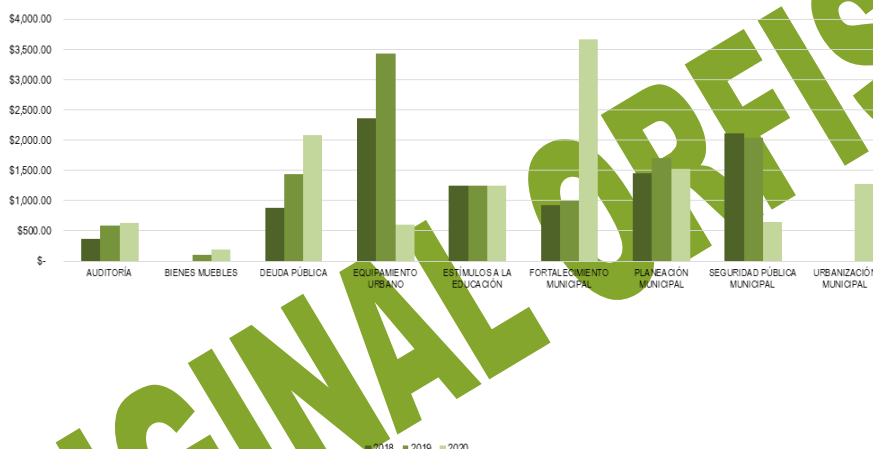
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por IGNACIO DE LA LLAVE con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$9,360,738.80 para 2018, con el cual se realizaron 14 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 4.84%; DEUDA PÚBLICA, 11.09%; EQUIPAMIENTO URBANO, 25.58%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 12.18%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.09%; PLANEACIÓN

MUNICIPAL, 14.19%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.03%; para el ejercicio 2019 la cifra que IGNACIO DE LA LLAVE invirtió en este fondo ascendió a \$11,535,013.00 con el que se ejecutaron 13 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 5.03%; BIENES MUEBLES, 0.87%; DEUDA PÚBLICA, 12.49%; EQUIPAMIENTO URBANO, 29.72%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 10.78%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.71%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 14.74%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 17.66%; en 2020 la inversión efectuada en las 17 obras y/o acciones ascendió a \$11,860,835.00 en los programas: AUDITORÍA, 5.38%; BIENES MUEBLES, 1.59%; DEUDA PÚBLICA, 17.59%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.06%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 10.49%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 30.86%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 12.84%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 5.42%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.76%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en IGNACIO DE LA LLAVE de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ILAMATLÁN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ILAMATLÁN tiene 13,377 habitantes de los cuáles el 52.53% está conformados por mujeres y el 47.47% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 11.28% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

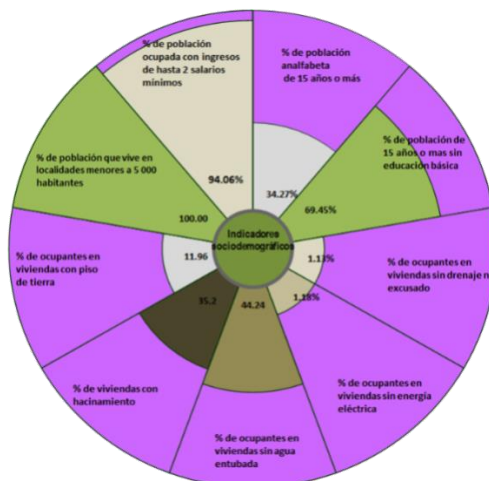
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ILAMATLÁN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

ILAMATLÁN se encuentra ubicado en la región HUASTECA BAJA; con un índice de marginación de 45.57 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ILAMATLÁN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ILAMATLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ILAMATLÁN cuenta con un índice de rezago social de **2.369** lo que le otorga un grado de rezago social Muy alto, ubicándose para 2020 en la posición 068 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 050, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ILAMATLÁN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.991	2.022	2.442	2.369	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	92	92	050	068

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ILAMATLÁN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ILAMATLÁN creció, al pasar del 93.21% en 2010 al 93.75% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 0.39%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.16% al 0.06% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ILAMATLÁN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	93.21%	68.94 %	93.75 %	54.95 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		24.27 %		38.80 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		6.19%		5.81%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.16%		0.06%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.43%		0.38%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ILAMATLÁN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ILAMATLÁN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **3** casos confirmados, de los

que fallecieron 1 pacientes, teniendo una incidencia de 0.22 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ILAMATLÁN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
ILAMATLÁN	3	0.22	1	0.07

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ILAMATLÁN contaba con 29 localidades, de las que su mayoría (79.31%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ILAMATLÁN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ILAMATLÁN, clasificadas por grado de rezago social.

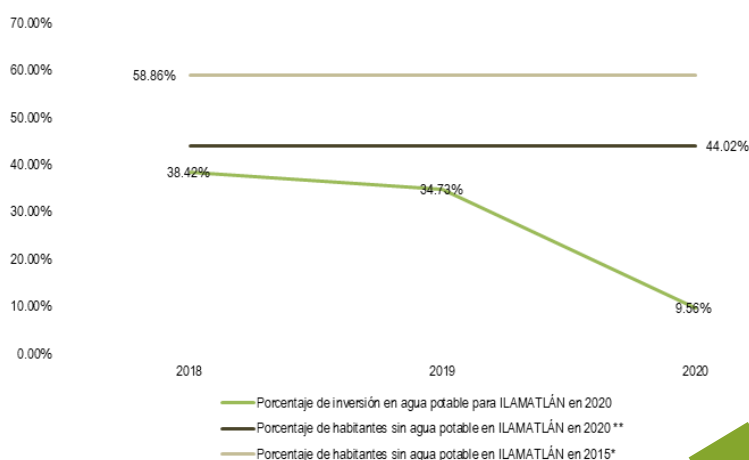
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	539	2	2 (4.00%)	\$29,135.85 (0.08%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	10,474	23	21 (84.00%)	\$29,039,645.25 (84.31%)	17 (85.00%)	\$36,019,076.03 (75.57%)	16 (84.21%)	\$38,023,442.11 (85.58%)
	Medio	2,364	3	3 (12.00%)	\$5,376,814.75 (15.61%)	3 (15.00%)	\$11,642,427.97 (24.43%)	3 (15.79%)	\$6,408,394.89 (14.42%)
	Bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	0	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		13,377	29	25	\$34,445,595.85	20	\$47,661,504.00	19	\$44,431,837.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ILAMATLÁN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ILAMATLÁN, agua potable

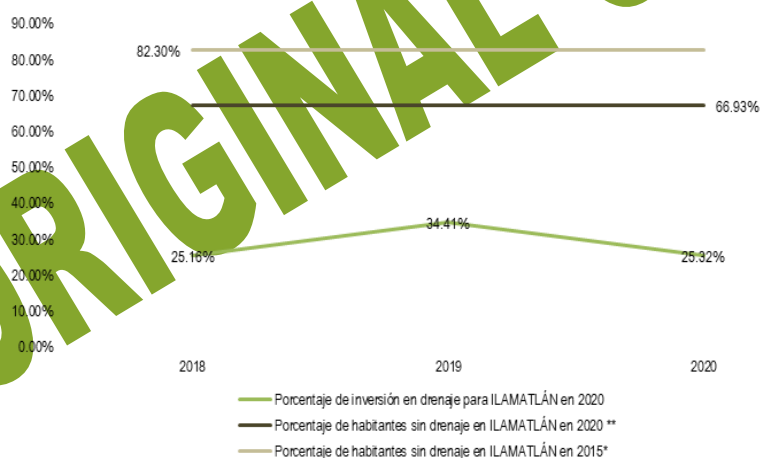


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ILAMATLÁN, drenaje

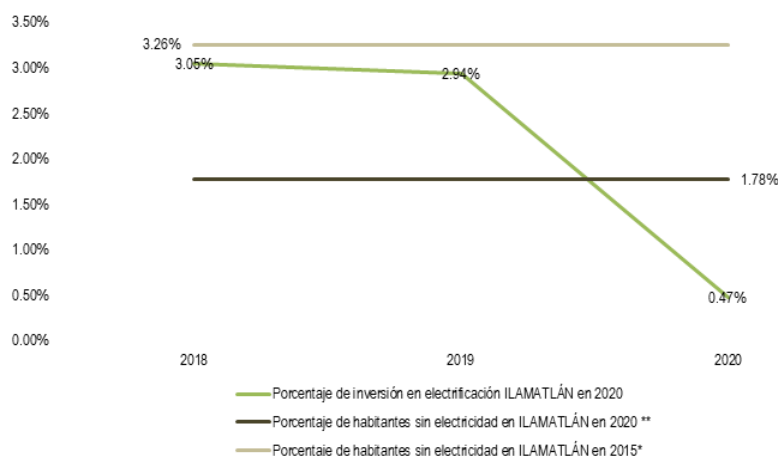


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ILAMATLÁN, electricidad



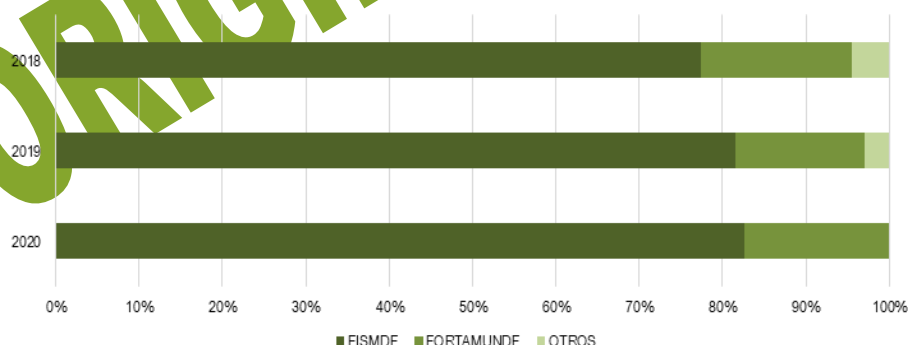
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ILAMATLÁN ascendió a \$53,770,986.00 en 52 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 8.05% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$58,479,794.89. De la inversión realizada en 2020 \$44,431,837.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 82.63%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 17.37%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ILAMATLÁN.

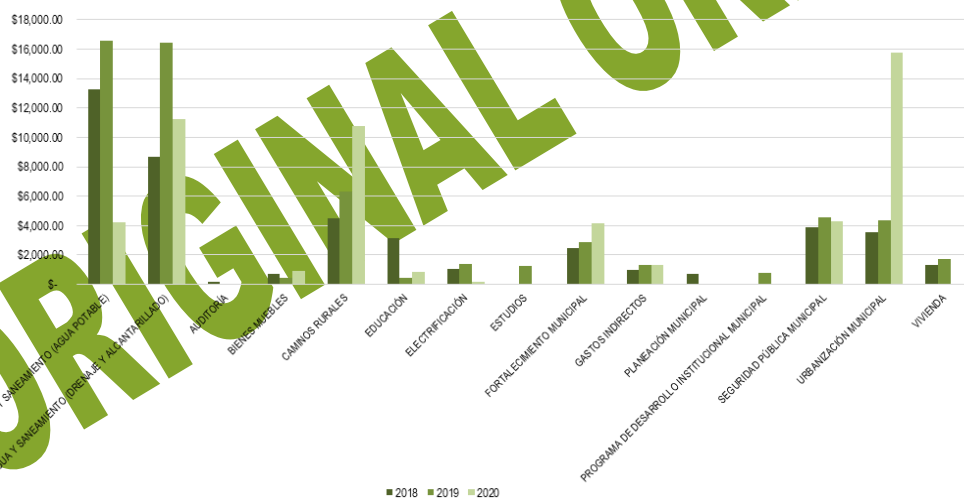


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ILAMATLÁN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 29.75%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 19.48%; AUDITORÍA, 0.45%; BIENES MUEBLES, 1.66%; CAMINOS RURALES, 10.09%; EDUCACIÓN, 7.03%; ELECTRIFICACIÓN, 2.36%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.54%; GASTOS INDIRECTOS, 2.28%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.65%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.77%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.91%; y VIVIENDA, 3.02%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 28.30%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 28.05%; BIENES MUEBLES, 0.72%; CAMINOS RURALES, 10.85%; EDUCACIÓN, 0.74%; ELECTRIFICACIÓN, 2.40%; ESTUDIOS, 2.17%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.88%; GASTOS INDIRECTOS, 2.31%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.38%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.75%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.47%; y VIVIENDA, 2.97%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ILAMATLÁN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.90%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 20.93%; BIENES MUEBLES, 1.65%; CAMINOS RURALES, 20.07%; EDUCACIÓN, 1.62%; ELECTRIFICACIÓN, 0.39%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.79%; GASTOS INDIRECTOS, 2.48%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.93%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.25%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en ILAMATLÁN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



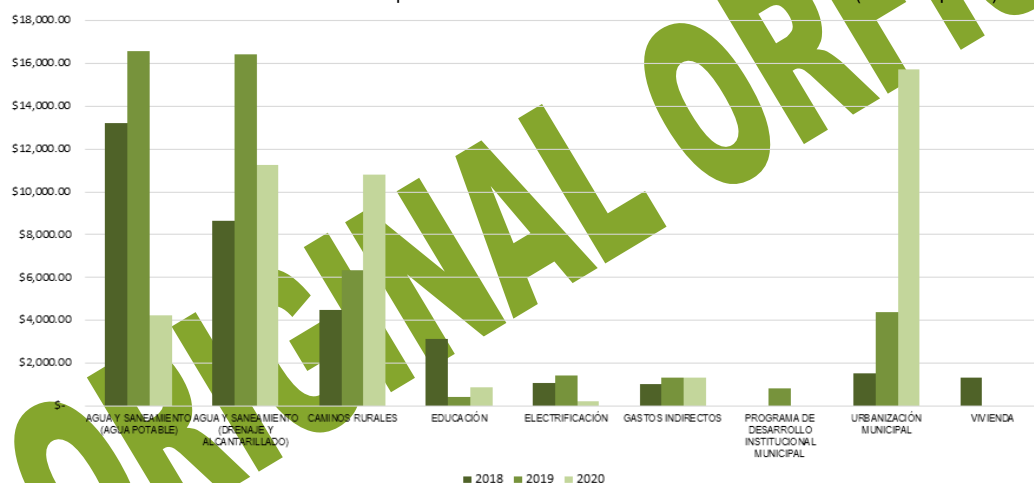
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ILAMATLÁN en el ejercicio 2018 ascendió a \$34,445,595.85 con el que se realizaron 54 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO

(AGUA POTABLE), 65.40%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 42.82%; CAMINOS RURALES, 22.18%; EDUCACIÓN, 15.46%; ELECTRIFICACIÓN, 5.19%; GASTOS INDIRECTOS, 5.02%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.51%; y VIVIENDA, 6.63%. Para 2019 se invirtió \$47,661,504.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 34.73%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 34.41%; CAMINOS RURALES, 13.31%; EDUCACIÓN, 0.91%; ELECTRIFICACIÓN, 2.94%; GASTOS INDIRECTOS, 2.83%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.69%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.17%, sumando un total de 34 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 82.63% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.56%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 25.32%; CAMINOS RURALES, 24.29%; EDUCACIÓN, 1.96%; ELECTRIFICACIÓN, 0.47%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 35.40%; el total de estas obras fue de \$44,431,837.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en ILAMATLÁN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ILAMATLÁN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ILAMATLÁN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



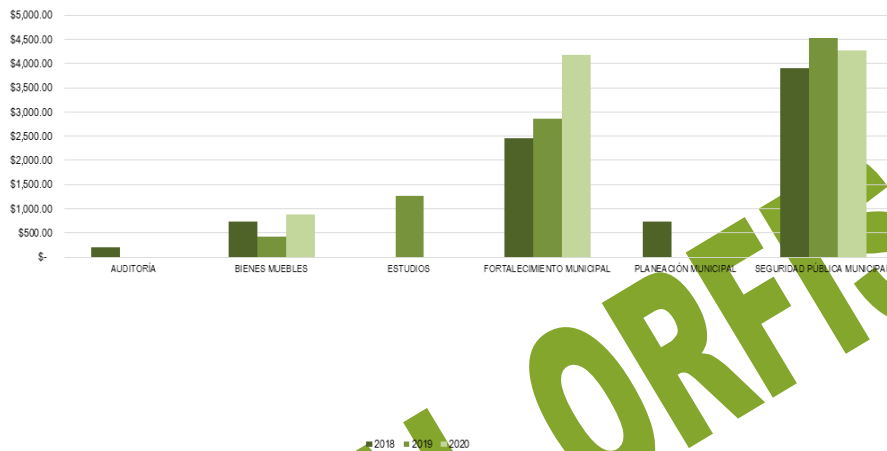
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ILAMATLÁN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$8,042,727.00 para 2018, con el cual se realizaron 18 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 2.49%; BIENES MUEBLES, 9.19%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 30.62%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 9.14%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 48.56%; para el ejercicio 2019 la cifra que ILAMATLÁN invirtió en este fondo ascendió a \$9,081,866.89 con el que se ejecutaron

16 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES MUEBLES, 4.65%; ESTUDIOS, 13.98%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 31.48%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 49.89%; en 2020 la inversión efectuada en las 15 obras y/o acciones ascendió a \$9,339,149.00 en los programas: BIENES MUEBLES, 9.47%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 44.86%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 45.67%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ILAMATLÁN de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ISLA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de ISLA tiene 42,807 habitantes de los cuáles el 51.61% está conformados por mujeres y el 48.39% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 8.95% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

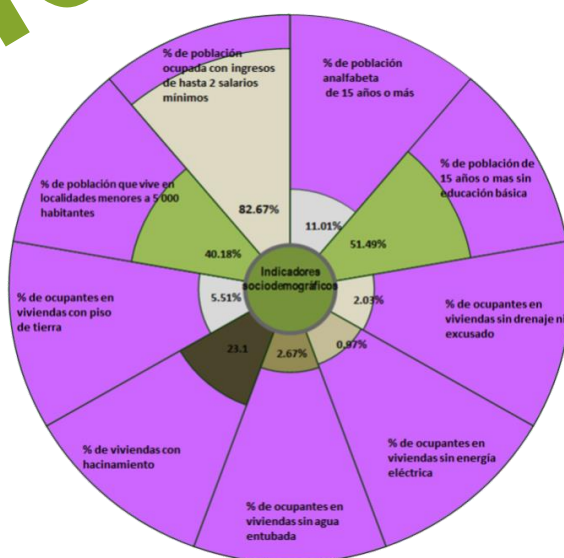
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de ISLA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

ISLA se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 55.00 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de ISLA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en ISLA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de ISLA cuenta con un índice de rezago social de **-0.286** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,300 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,252, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para ISLA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.145	-0.249	-0.233	-0.286	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,268	1,337	1,252	1,300

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en ISLA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de ISLA creció, al pasar del 61.31% en 2010 al 67.44% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 2.63%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 2.84% al 1.48% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de ISLA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	61.31%	10.01 %	67.44 %	12.32 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		51.30 %		55.12 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		29.88%		27.25%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.84%		1.48%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.96%		3.82%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

ISLA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de ISLA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **102** casos confirmados, de los que fallecieron **21** pacientes, teniendo una incidencia de 2.38 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en ISLA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
ISLA	102	2.38	21	0.46

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de ISLA contaba con 451 localidades, de las que su mayoría (72.95%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de ISLA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de ISLA, clasificadas por grado de rezago social.

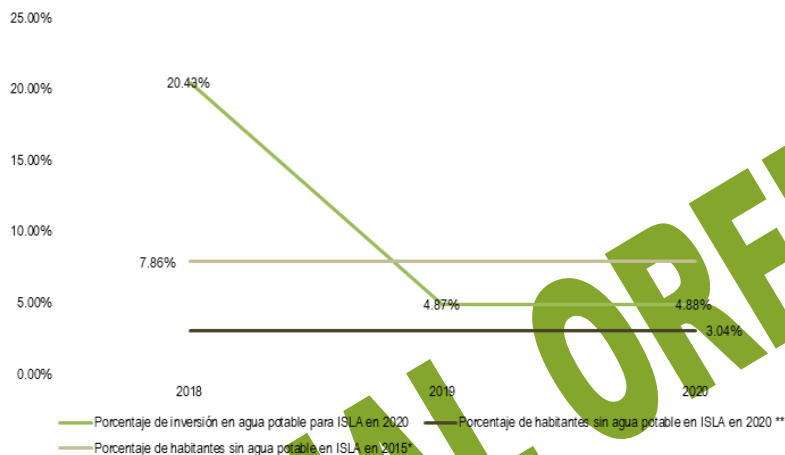
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	54	4	4 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (6.25%)	\$698,415.85 (1.71%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	367	7	2 (10.00%)	\$1,415,527.59 (4.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	2,665	26	4 (20.00%)	\$3,411,242.34 (9.63%)	3 (18.75%)	\$838,016.70 (2.05%)	2 (14.29%)	\$909,505.00 (1.96%)
	Bajo	38,553	71	13 (65.00%)	\$29,804,094.83 (84.13%)	12 (75.00%)	\$39,288,313.11 (96.24%)	12 (85.71%)	\$45,509,531.60 (98.04%)
	Muy bajo	304	14	1 (5.00%)	\$797,478.30 (2.25%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	864	329	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		42,807	451	20	\$35,428,343.06	16	\$40,824,745.66	14	\$46,419,036.60

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de ISLA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en ISLA, agua potable

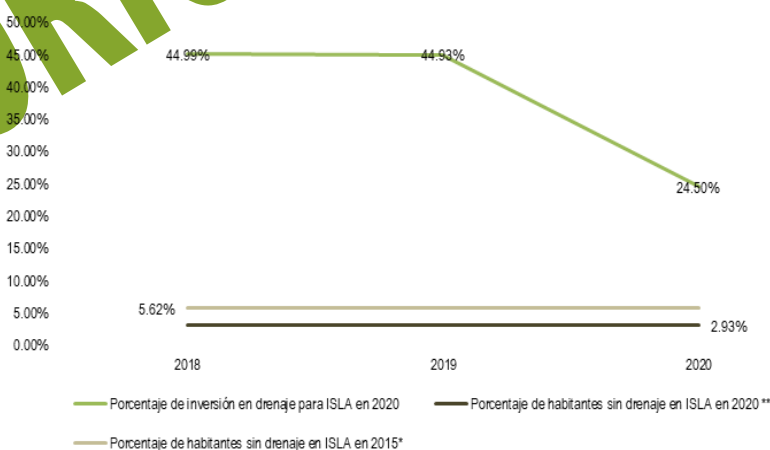


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en ISLA, drenaje

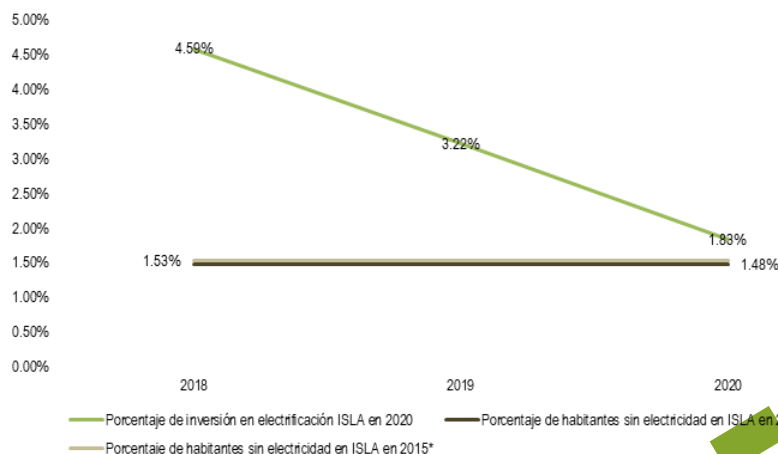


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en ISLA, electricidad



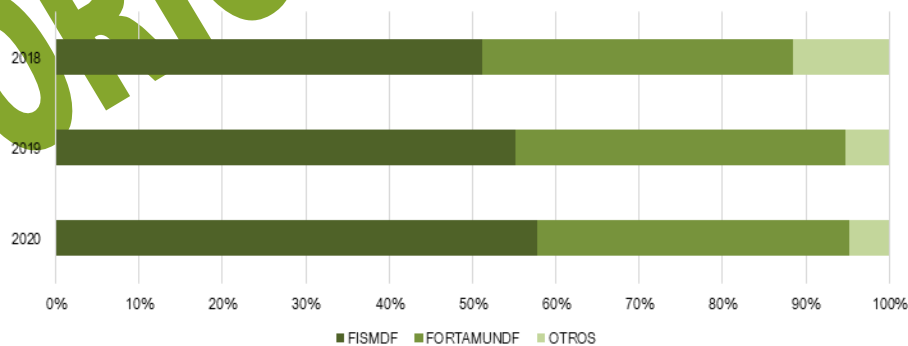
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de ISLA ascendió a \$80,369,574.60 en 75 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 8.64% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$73,980,948.69. De la inversión realizada en 2020 \$46,419,036.60 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 57.76%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 37.40%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de ISLA.

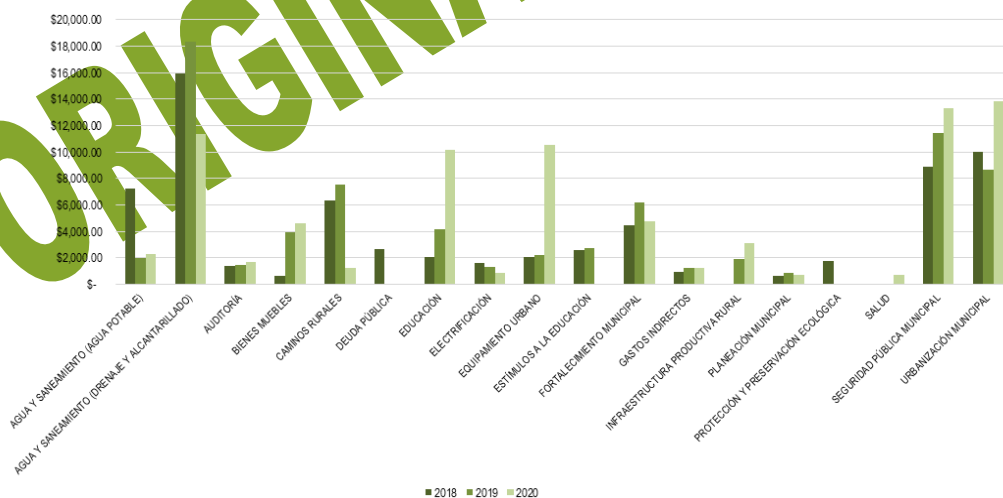


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en ISLA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y

SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.44%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 22.99%; AUDITORÍA, 2.04%; BIENES MUEBLES, 0.89%; CAMINOS RURALES, 9.14%; DEUDA PÚBLICA, 3.87%; EDUCACIÓN, 2.99%; ELECTRIFICACIÓN, 2.35%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.99%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.69%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.47%; GASTOS INDIRECTOS, 1.35%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.96%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.60%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.79%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.46%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.69%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 24.80%; AUDITORÍA, 1.97%; BIENES MUEBLES, 5.38%; CAMINOS RURALES, 10.15%; EDUCACIÓN, 5.66%; ELECTRIFICACIÓN, 1.77%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.98%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.70%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.33%; GASTOS INDIRECTOS, 1.64%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.59%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.13%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.48%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.74%. Por último, el gasto total que se ejecutó en ISLA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.82%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.15%; AUDITORÍA, 2.07%; BIENES MUEBLES, 5.71%; CAMINOS RURALES, 1.52%; EDUCACIÓN, 12.69%; ELECTRIFICACIÓN, 1.06%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.07%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.93%; GASTOS INDIRECTOS, 1.59%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.86%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.91%; SALUD, 0.87%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.52%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.22%.

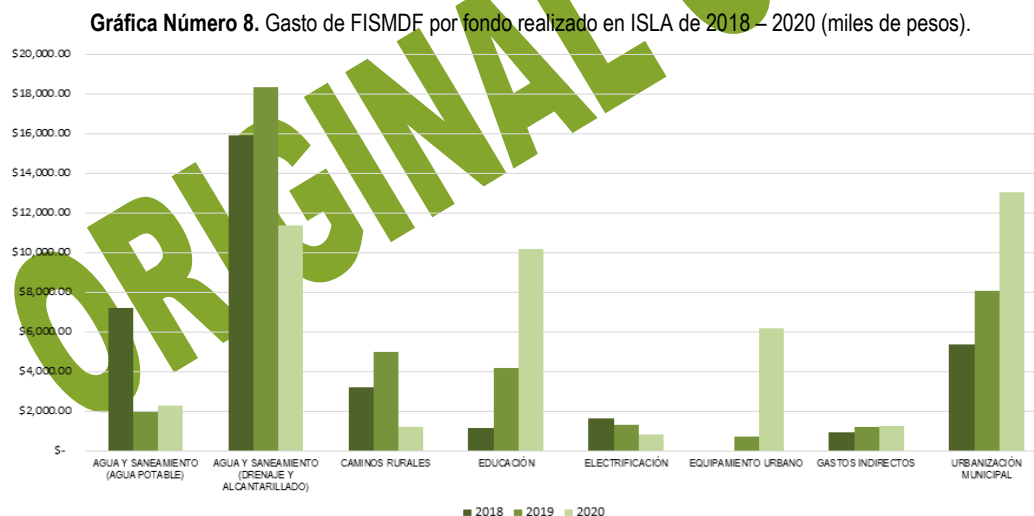
Gráfica Número 7. Gasto realizado en ISLA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió ISLA en el ejercicio 2018 ascendió a \$35,428,343.06 con el que se realizaron 45 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 21.01%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 46.42%; CAMINOS RURALES, 9.28%; EDUCACIÓN, 3.30%; ELECTRIFICACIÓN, 4.72%; GASTOS INDIRECTOS, 2.71%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.55%. Para 2019 se invirtió \$40,824,745.66 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.87%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 44.93%; CAMINOS RURALES, 12.24%; EDUCACIÓN, 10.26%; ELECTRIFICACIÓN, 3.22%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.72%; GASTOS INDIRECTOS, 2.97%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.78%, sumando un total de 49 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 57.76% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.88%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 24.50%; CAMINOS RURALES, 2.63%; EDUCACIÓN, 21.97%; ELECTRIFICACIÓN, 1.83%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.32%; GASTOS INDIRECTOS, 2.75%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.11%; el total de estas obras fue de \$46,419,036.60



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en ISLA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en ISLA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



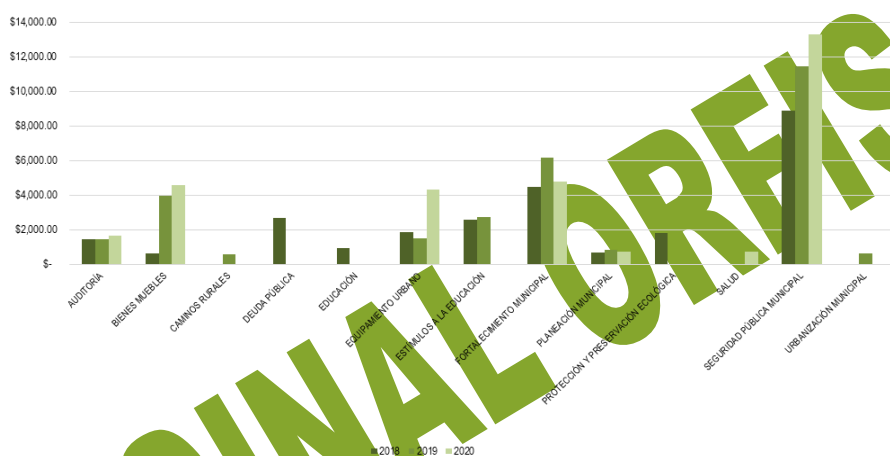
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por ISLA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$25,890,354.70 para 2018, con el cual se realizaron 25 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 5.47%; BIENES MUEBLES, 2.38%; DEUDA PÚBLICA, 10.36%; EDUCACIÓN, 3.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.22%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 9.88%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.31%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.57%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN

ECOLÓGICA, 6.95%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 34.25%; para el ejercicio 2019 la cifra que ISLA invirtió en este fondo ascendió a \$29,277,987.16 con el que se ejecutaron 26 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 4.97%; BIENES MUEBLES, 13.58%; CAMINOS RURALES, 1.87%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.12%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 9.34%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 21.05%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.85%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 39.12%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.09%; en 2020 la inversión efectuada en las 22 obras y/o acciones ascendió a \$30,058,773.00 en los programas: AUDITORÍA, 5.55%; BIENES MUEBLES, 15.27%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.39%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.85%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.45%; SALUD, 2.33%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 44.18%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en ISLA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

IXCATEPEC

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de IXCATEPEC tiene 12,379 habitantes de los cuáles el 50.88% está conformados por mujeres y el 49.12% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 8.93% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

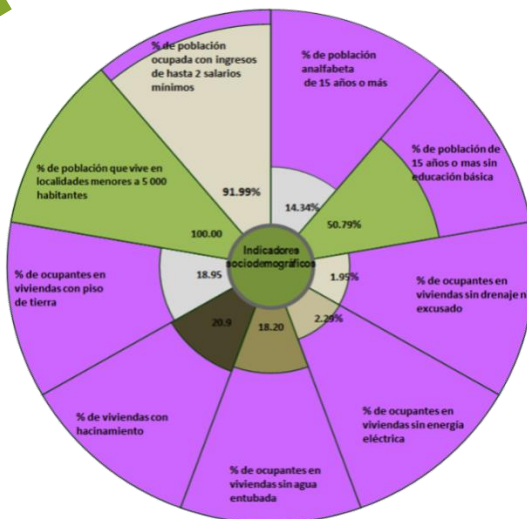
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de IXCATEPEC en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

IXCATEPEC se encuentra ubicado en la región HUAASTECA BAJA; con un índice de marginación de 50.83 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de IXCATEPEC se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en IXCATEPEC.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de IXCATEPEC cuenta con un índice de rezago social de **1.007** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 372 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 416, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para IXCATEPEC.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.842	1.099	0.944	1.007	Alto	Alto	Alto	Alto	495	372	416	372

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en IXCATEPEC

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de IXCATEPEC disminuyó, al pasar del 84.02% en 2010 al 79.75% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.26%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.89% al 0.43% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de IXCATEPEC en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	84.02%	36.48 %	79.75 %	27.61 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		47.54 %		52.13 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		13.74%		18.00%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.89%		0.43%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.35%		1.83%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

IXCATEPEC ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de IXCATEPEC se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **9** casos confirmados, de los

que fallecieron 3 pacientes, teniendo una incidencia de 0.73 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en IXCATEPEC, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
IXCATEPEC	9	0.73	3	0.21

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de IXCATEPEC contaba con 60 localidades, de las que su mayoría (38.33%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de IXCATEPEC a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de IXCATEPEC, clasificadas por grado de rezago social.

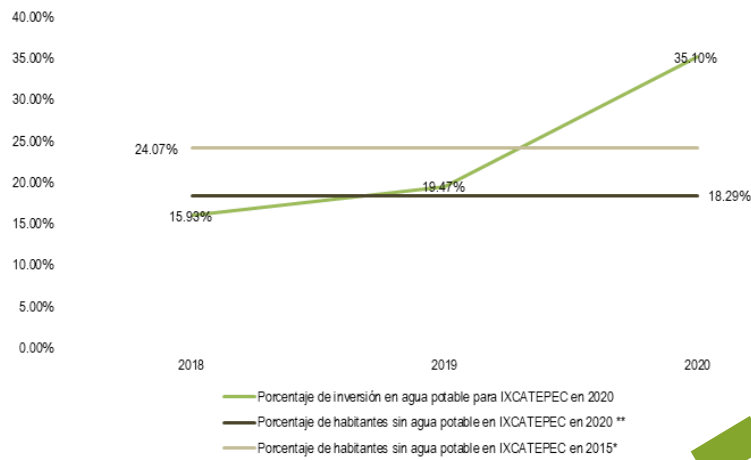
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	3,263	23	11 (44.00%)	\$4,628,657.95 (18.72%)	11 (42.31%)	\$7,772,448.33 (29.49%)	12 (42.86%)	\$13,214,130.81 (40.58%)
	Medio	4,894	22	13 (52.00%)	\$12,684,021.42 (51.30%)	13 (50.00%)	\$10,901,708.89 (41.37%)	15 (53.57%)	\$12,111,287.83 (37.19%)
	Bajo	4,202	3	1 (4.00%)	\$7,412,096.63 (29.98%)	1 (3.85%)	\$6,759,707.76 (25.65%)	1 (3.57%)	\$7,241,036.58 (22.23%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	20	12	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (3.85%)	\$920,089.95 (3.49%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		12,379	60	25	\$24,724,776.00	26	\$26,353,954.93	28	\$32,566,455.22

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de IXCATEPEC que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en IXCATEPEC, agua potable

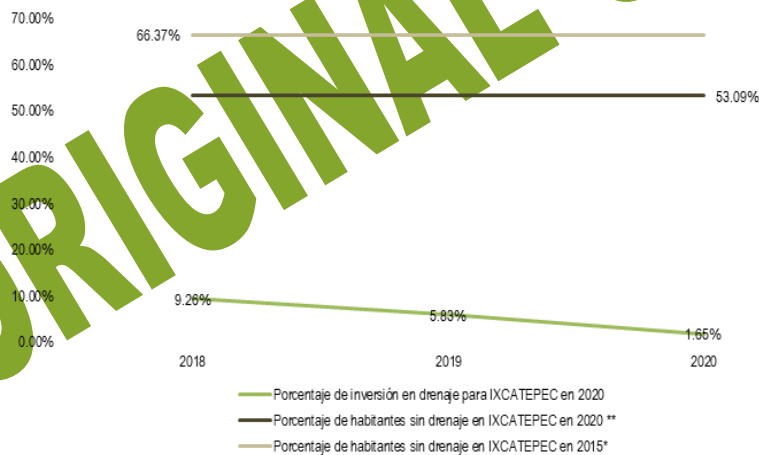


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en IXCATEPEC, drenaje

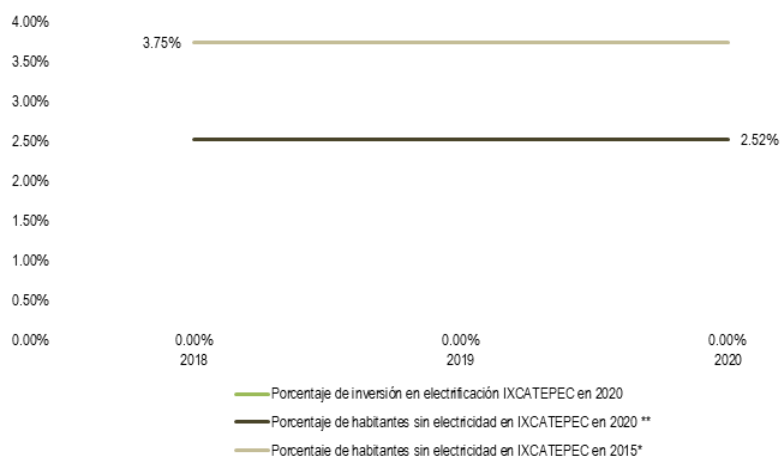


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en IXCATEPEC, electricidad



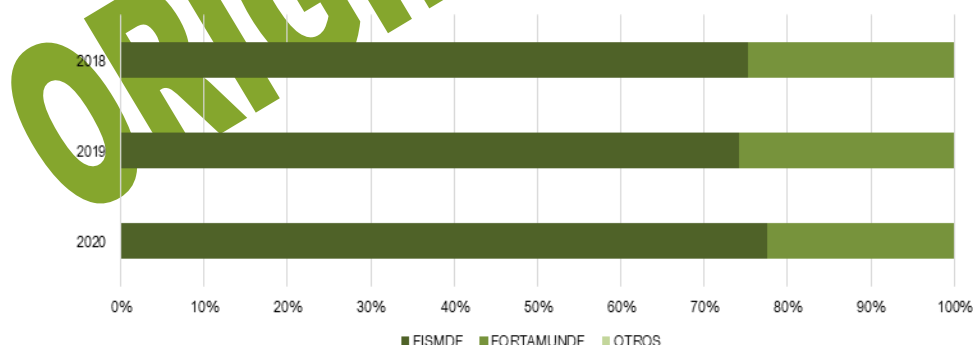
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de IXCATEPEC ascendió a \$41,990,635.22 en 70 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 18.22% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$35,519,248.93. De la inversión realizada en 2020 \$32,566,455.22 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 77.56%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 22.44%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de IXCATEPEC.

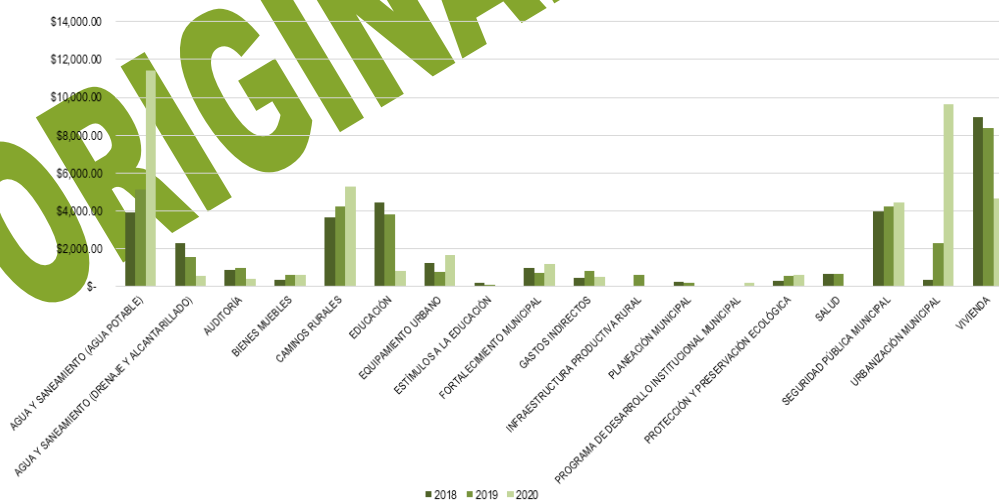


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en IXCATEPEC por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.99%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 6.97%; AUDITORÍA, 2.59%; BIENES MUEBLES, 1.05%; CAMINOS RURALES, 11.20%; EDUCACIÓN, 13.60%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.71%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.50%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.05%; GASTOS INDIRECTOS, 1.42%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.71%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.83%; SALUD, 1.98%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.12%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.07%; y VIVIENDA, 27.21%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.45%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.33%; AUDITORÍA, 2.67%; BIENES MUEBLES, 1.75%; CAMINOS RURALES, 11.96%; EDUCACIÓN, 10.68%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.11%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.23%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.08%; GASTOS INDIRECTOS, 2.24%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.64%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.51%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.54%; SALUD, 1.91%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.96%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.38%; y VIVIENDA, 23.56%. Por último, el gasto total que se ejecutó en IXCATEPEC para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 27.22%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.28%; AUDITORÍA, 0.90%; BIENES MUEBLES, 1.51%; CAMINOS RURALES, 12.59%; EDUCACIÓN, 1.98%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.99%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.83%; GASTOS INDIRECTOS, 1.25%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.43%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.43%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.54%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.95%; y VIVIENDA, 11.09%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en IXCATEPEC por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

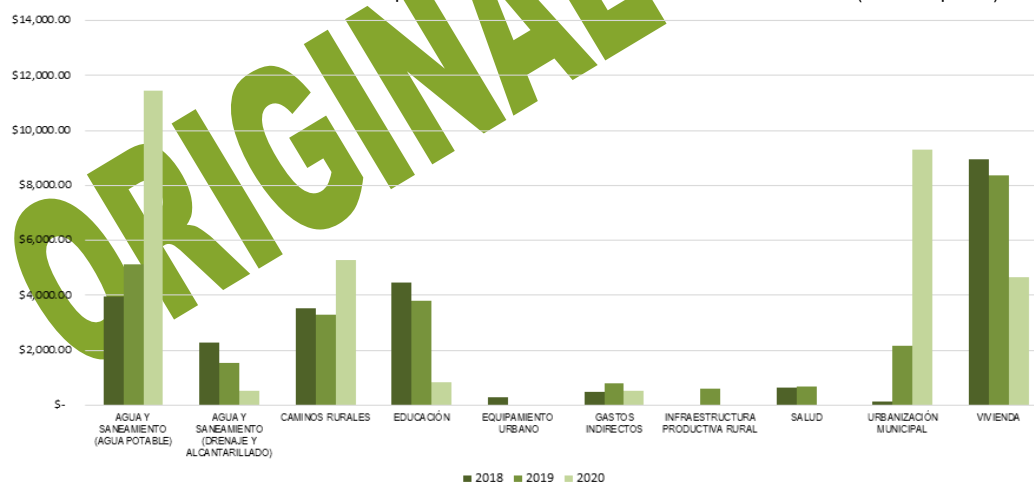


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió IXCATEPEC en el ejercicio 2018 ascendió a \$24,724,776.00 con el que se realizaron 52 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.10%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.45%; CAMINOS RURALES, 9.94%; EDUCACIÓN, 12.59%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.85%; GASTOS INDIRECTOS, 1.32%; SALUD, 1.83%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.42%; y VIVIENDA, 25.19%. Para 2019 se invirtió \$26,353,954.93 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 18.06%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.52%; CAMINOS RURALES, 11.57%; EDUCACIÓN, 13.31%; GASTOS INDIRECTOS, 2.79%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.05%; SALUD, 2.38%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.41%; y VIVIENDA, 35.91%, sumando un total de 52 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 77.56% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 34.70%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.63%; CAMINOS RURALES, 16.23%; EDUCACIÓN, 2.84%; GASTOS INDIRECTOS, 1.59%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 28.22%; y VIVIENDA, 14.79%; el total de estas obras fue de \$32,566,455.22

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en IXCATEPEC de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en IXCATEPEC de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en IXCATEPEC de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



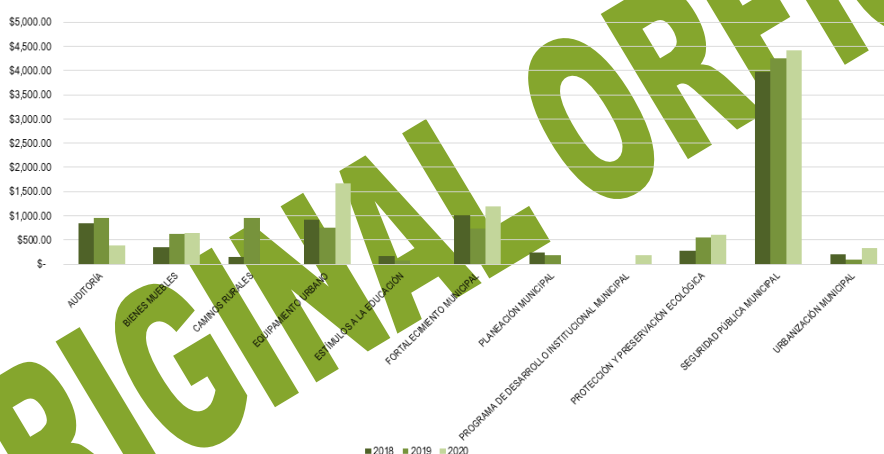
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por IXCATEPEC con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$8,117,277.00 para 2018, con el cual se realizaron 22 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 10.47%; BIENES MUEBLES, 4.26%; CAMINOS RURALES, 1.85%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.33%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.03%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.34%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.86%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN

ECOLÓGICA, 3.37%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 49.02%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.46%; para el ejercicio 2019 la cifra que IXCATEPEC invirtió en este fondo ascendió a \$9,165,294.00 con el que se ejecutaron 21 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 10.37%; BIENES MUEBLES, 6.79%; CAMINOS RURALES, 10.37%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.18%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.87%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.04%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.96%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.96%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 46.36%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.09%; en 2020 la inversión efectuada en las 19 obras y/o acciones ascendió a \$9,424,180.00 en los programas: AUDITORÍA, 4.03%; BIENES MUEBLES, 6.73%; EQUIPAMIENTO URBANO, 17.77%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.63%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.91%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.37%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 46.98%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.58%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en IXCATEPEC de 2018 a 2020 (miles de pesos).

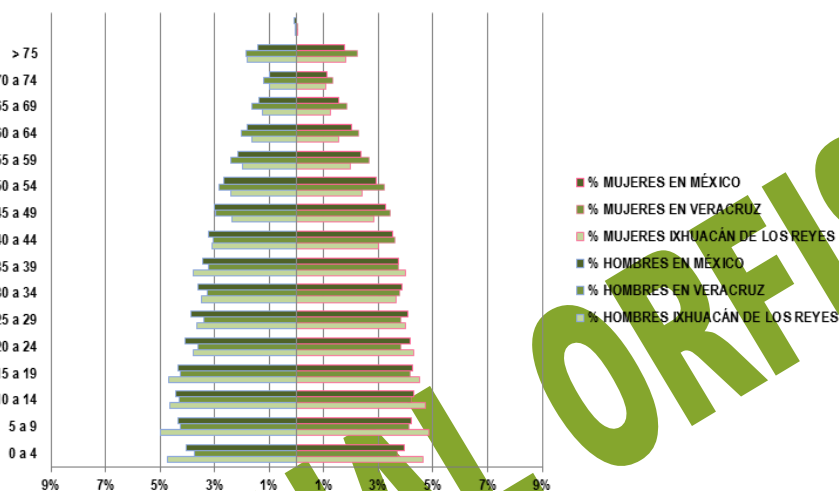


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

IXHUACÁN DE LOS REYES

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES tiene 11,387 habitantes de los cuáles el 50.67% está conformados por mujeres y el 49.33% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.86% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

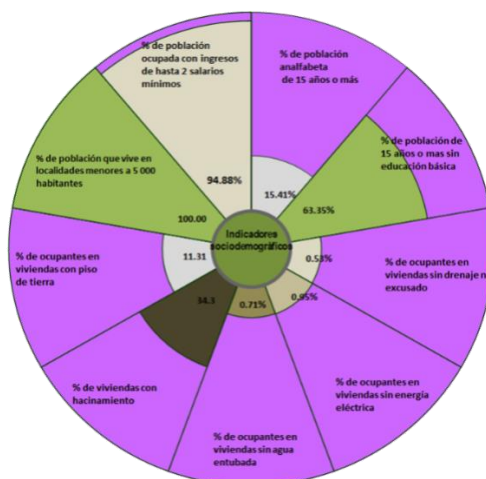
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de IXHUACÁN DE LOS REYES en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

IXHUACÁN DE LOS REYES se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 52.12 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de IXHUACÁN DE LOS REYES se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en IXHUACÁN DE LOS REYES.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES cuenta con un índice de rezago social de **0.679** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 518 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 572, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para IXHUACÁN DE LOS REYES.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.950	0.513	0.617	0.679	Alto	Medio	Alto	Medio	434	705	572	518

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en IXHUACÁN DE LOS REYES

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de IXHUACÁN DE LOS REYES disminuyó, al pasar del 83.20% en 2010 al 81.31% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 1.73%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.43% al 0.41% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de IXHUACÁN DE LOS REYES en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	83.20%	21.57 %	81.31 %	17.18 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		61.64 %		64.13 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		16.00%		17.73%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.43%		0.41%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.36%		0.56%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

IXHUACÁN DE LOS REYES ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, 4 casos confirmados, de los que fallecieron 2 pacientes, teniendo una incidencia de 0.35 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en IXHUACÁN DE LOS REYES, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
IXHUACÁN DE LOS REYES	4	0.35	2	0.17

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES contaba con 63 localidades, de las que su mayoría (38.10%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de IXHUACÁN DE LOS REYES a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de IXHUACÁN DE LOS REYES, clasificadas por grado de rezago social.

		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,563	9	2 (10.00%)	\$1,890,706.45 (13.29%)	3 (15.00%)	\$2,050,500.00 (10.27%)	3 (15.00%)	\$2,094,577.08 (11.40%)
	Medio	5,728	24	13 (65.00%)	\$7,681,010.12 (54.01%)	12 (60.00%)	\$10,303,953.46 (51.59%)	11 (55.00%)	\$9,174,768.52 (49.92%)
	Bajo	4,056	12	5 (25.00%)	\$4,649,721.83 (32.70%)	5 (25.00%)	\$7,617,770.00 (38.14%)	6 (30.00%)	\$7,111,081.48 (38.69%)
	Muy bajo	17	2	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	23	16	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		11,387	63	20	\$14,221,438.40	20	\$19,972,223.46	20	\$18,380,427.08

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de IXHUACÁN DE LOS REYES que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en IXHUACÁN DE LOS REYES, agua potable

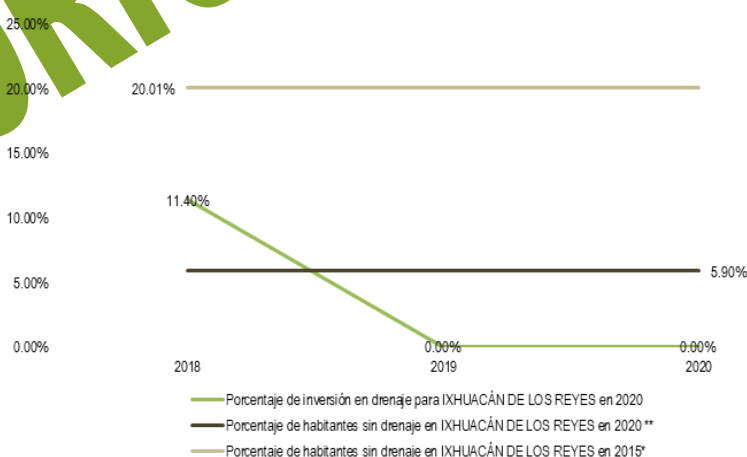


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en IXHUACÁN DE LOS REYES, drenaje

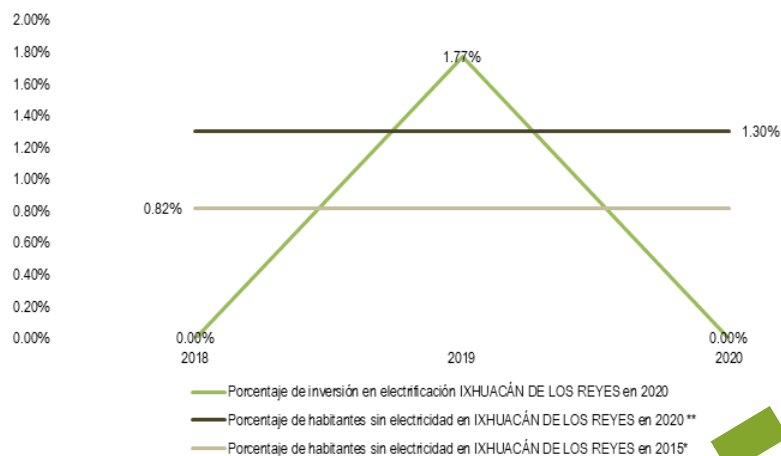


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en IXHUACÁN DE LOS REYES, electricidad



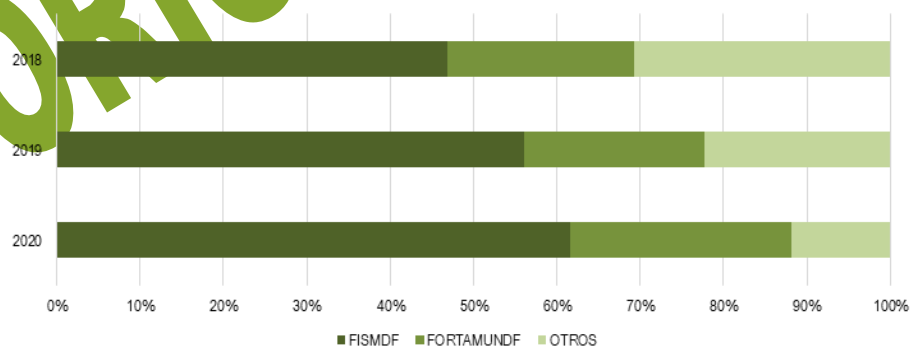
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de IXHUACÁN DE LOS REYES ascendió a \$29,876,315.32 en 52 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó una disminución del 16.11% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$35,615,450.79. De la inversión realizada en 2020 \$18,380,427.08 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 61.52%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 26.56%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de IXHUACÁN DE LOS REYES.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en IXHUACÁN DE LOS REYES por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.88%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 5.34%; AUDITORÍA, 1.53%; BIENES MUEBLES, 0.05%; CAMINOS RURALES, 4.28%; EDUCACIÓN, 6.55%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.90%; ESTUDIOS, 0.57%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.71%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.43%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 30.73%; y VIVIENDA, 28.02%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AUDITORÍA, 1.30%; BIENES INMUEBLES, 2.98%; BIENES MUEBLES, 0.12%; CAMINOS RURALES, 6.72%; EDUCACIÓN, 8.82%; ELECTRIFICACIÓN, 0.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.15%; ESTUDIOS, 0.76%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.94%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.22%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.69%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.76%; y VIVIENDA, 39.54%. Por último, el gasto total que se ejecutó en IXHUACÁN DE LOS REYES para 2020 consistió en: AUDITORÍA, 1.55%; BIENES INMUEBLES, 3.51%; BIENES MUEBLES, 0.08%; CAMINOS RURALES, 5.02%; EDUCACIÓN, 2.51%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.62%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.50%; GASTOS INDIRECTOS, 0.04%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.22%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 42.98%; y VIVIENDA, 27.95%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en IXHUACÁN DE LOS REYES por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



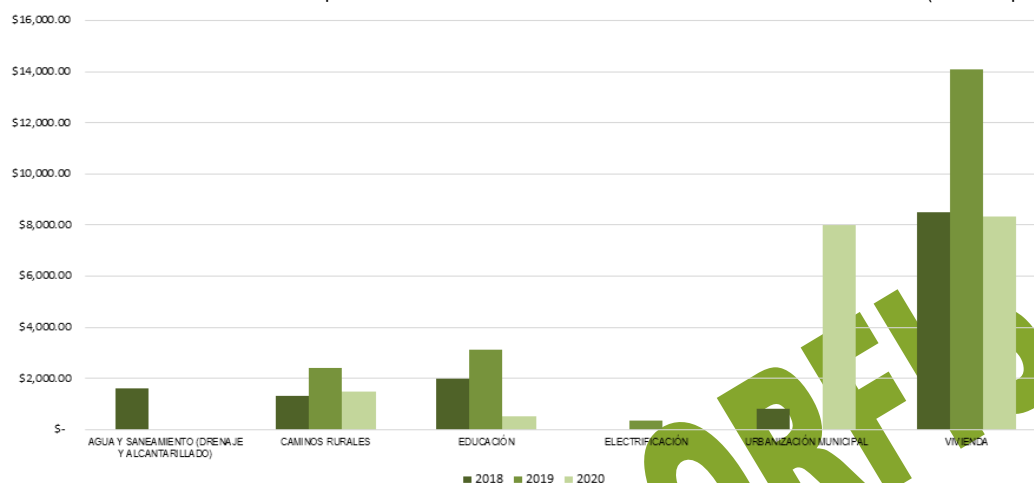
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió IXHUACÁN DE LOS REYES en el ejercicio 2018 ascendió a \$14,221,438.40 con el que se realizaron 39 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.56%; CAMINOS RURALES, 5.26%; EDUCACIÓN, 8.04%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.24%; y VIVIENDA, 34.43%. Para 2019 se invirtió \$19,972,223.46 en los programas CAMINOS RURALES, 11.99%; EDUCACIÓN, 15.72%; ELECTRIFICACIÓN, 1.77%; y

VIVIENDA, 70.52%, sumando un total de 32 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 61.52% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: CAMINOS RURALES, 8.16%; EDUCACIÓN, 2.78%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 43.62%; y VIVIENDA, 45.43%; el total de estas obras fue de \$18,380,427.08

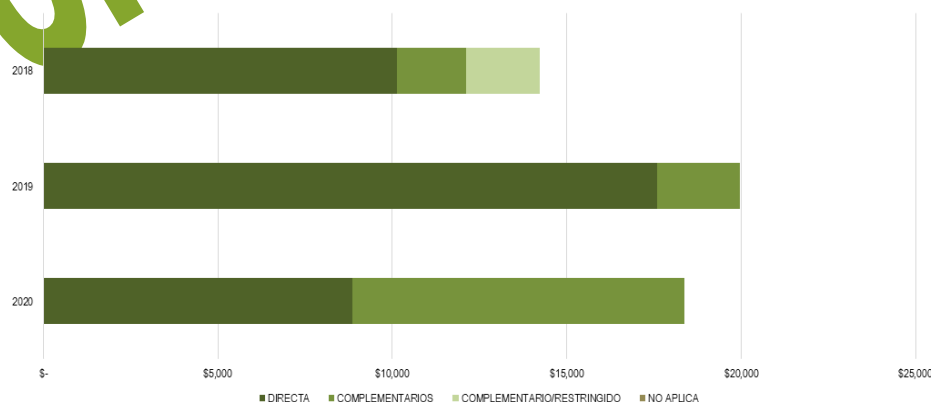
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en IXHUACÁN DE LOS REYES de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

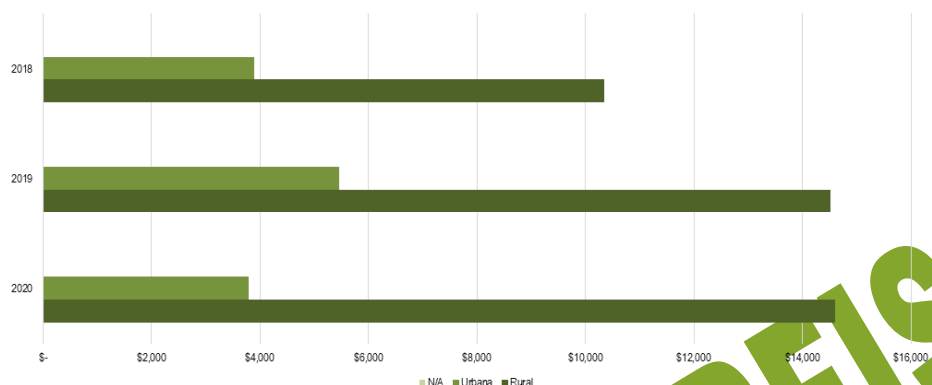
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en IXHUACÁN DE LOS REYES de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en IXHUACÁN DE LOS REYES de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

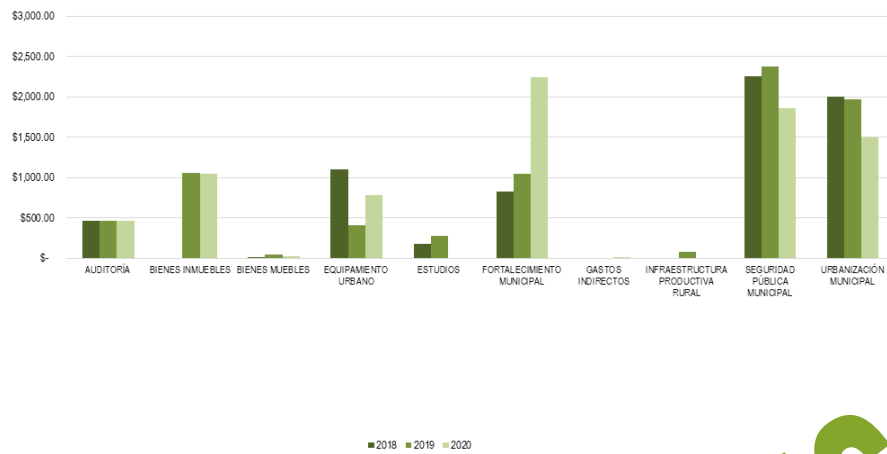


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por IXHUACÁN DE LOS REYES con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$6,833,778.00 para 2018, con el cual se realizaron 17 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 6.79%; BIENES MUEBLES, 0.22%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.10%; ESTUDIOS, 2.55%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.04%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 33.04%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.27%; para el ejercicio 2019 la cifra que IXHUACÁN DE LOS REYES invirtió en este fondo ascendió a \$7,721,065.19 con el que se ejecutaron 21 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 6.01%; BIENES INMUEBLES, 13.73%; BIENES MUEBLES, 0.57%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.30%; ESTUDIOS, 3.50%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.57%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.04%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.84%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.45%; en 2020 la inversión efectuada en las 18 obras y/o acciones ascendió a \$7,934,035.00 en los programas: AUDITORÍA, 5.85%; BIENES INMUEBLES, 13.23%; BIENES MUEBLES, 0.32%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.86%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 28.26%; GASTOS INDIRECTOS, 0.16%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.42%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.91%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en IXHUACÁN DE LOS REYES de 2018 a 2020 (miles de pesos).



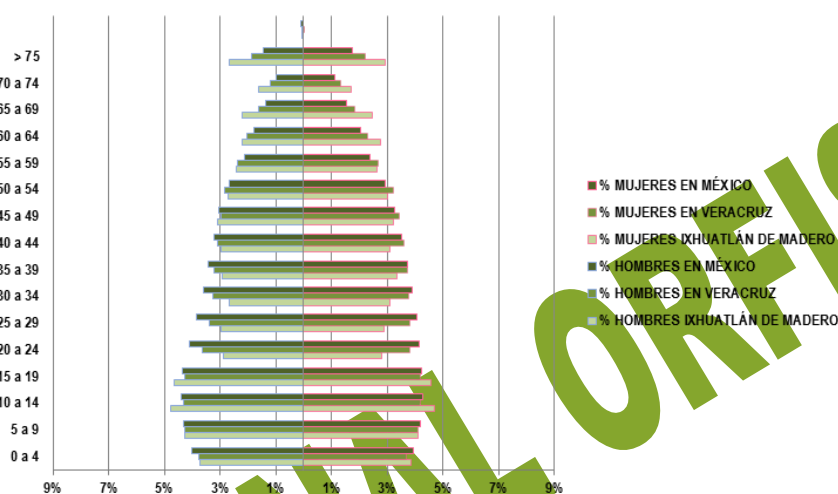
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

IXHUATLÁN DE MADERO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de IXHUATLÁN DE MADERO tiene 50,836 habitantes de los cuáles el 51.37% está conformados por mujeres y el 48.63% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 9.47% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

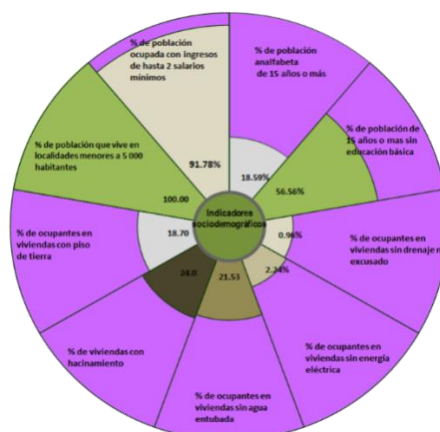
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de IXHUATLÁN DE MADERO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

IXHUATLÁN DE MADERO se encuentra ubicado en la región HUASTECA BAJA; con un índice de marginación de 49.84 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de IXHUATLÁN DE MADERO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en IXHUATLÁN DE MADERO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de IXHUATLÁN DE MADERO cuenta con un índice de rezago social de **1.335** lo que le otorga un grado de rezago social Alto, ubicándose para 2020 en la posición 268 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 180, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para IXHUATLÁN DE MADERO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.122	1.491	1.699	1.335	Alto	Alto	Alto	Alto	362	222	180	268

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en IXHUATLÁN DE MADERO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de IXHUATLÁN DE MADERO disminuyó, al pasar del 91.10% en 2010 al 82.77% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 7.37%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.11% al 0.22% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de IXHUATLÁN DE MADERO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	91.10%	56.38 %	82.77 %	37.57 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		34.73 %		45.20 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		8.17%		15.54%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.11%		0.22%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.62%		1.47%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

IXHUATLÁN DE MADERO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de IXHUATLÁN DE MADERO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **22** casos

confirmados, de los que fallecieron 6 pacientes, teniendo una incidencia de 0.43 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en IXHUATLÁN DE MADERO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
IXHUATLÁN DE MADERO	22	0.43	6	0.11

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de IXHUATLÁN DE MADERO contaba con 176 localidades, de las que su mayoría (34.66%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de IXHUATLÁN DE MADERO a través del FISDMF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISDMF realizada en las localidades de IXHUATLÁN DE MADERO, clasificadas por grado de rezago social.

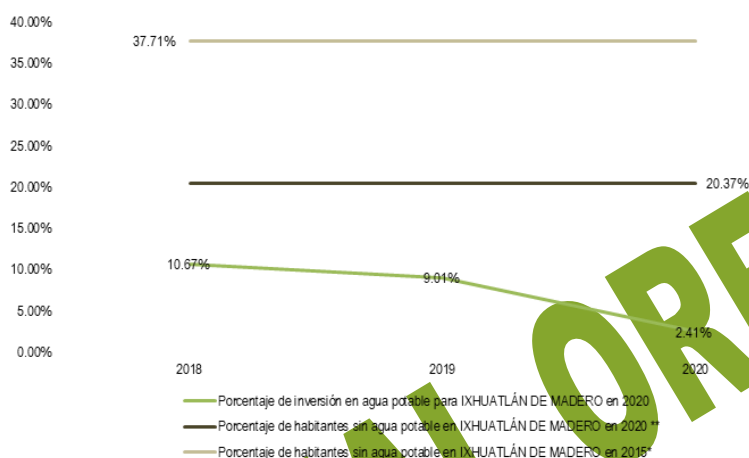
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	115	1	1 (1.30%)	\$773,002.12 (0.75%)	1 (1.06%)	\$82,329.67 (0.06%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	21,153	61	31 (40.26%)	\$36,382,250.31 (35.12%)	43 (45.74%)	\$43,843,540.30 (31.39%)	40 (47.06%)	\$61,138,290.66 (44.31%)
	Medio	17,711	48	33 (42.86%)	\$35,319,469.04 (34.10%)	36 (38.30%)	\$50,823,766.19 (36.39%)	31 (36.47%)	\$39,825,454.14 (28.87%)
	Bajo	11,699	22	12 (15.58%)	\$31,112,517.92 (30.04%)	14 (14.89%)	\$44,911,540.78 (32.16%)	14 (16.47%)	\$37,001,931.34 (26.82%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	158	44	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		50,836	176	77	\$103,587,239.39	94	\$139,661,176.94	85	\$137,965,676.14

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de IXHUATLÁN DE MADERO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en IXHUATLÁN DE MADERO, agua potable

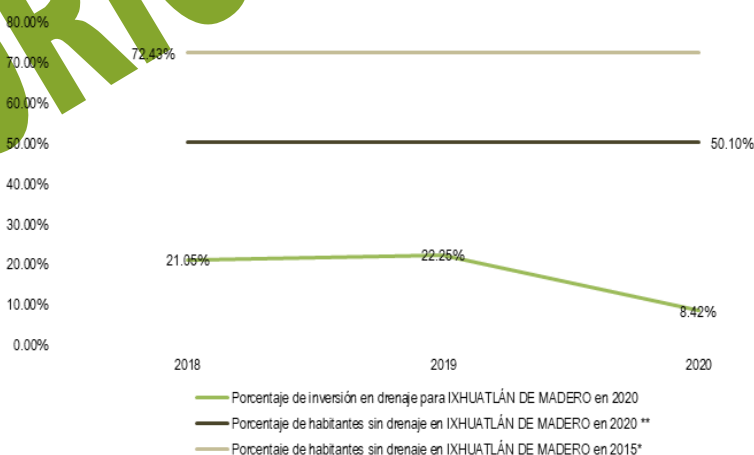


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en IXHUATLÁN DE MADERO, drenaje

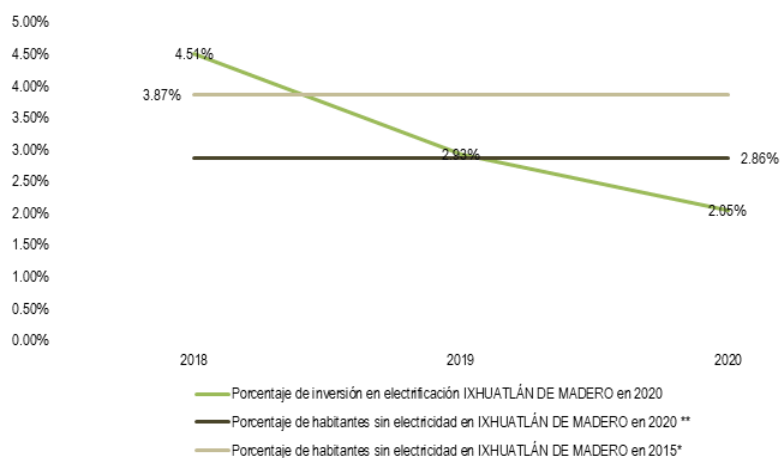


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en IXHUATLÁN DE MADERO, electricidad



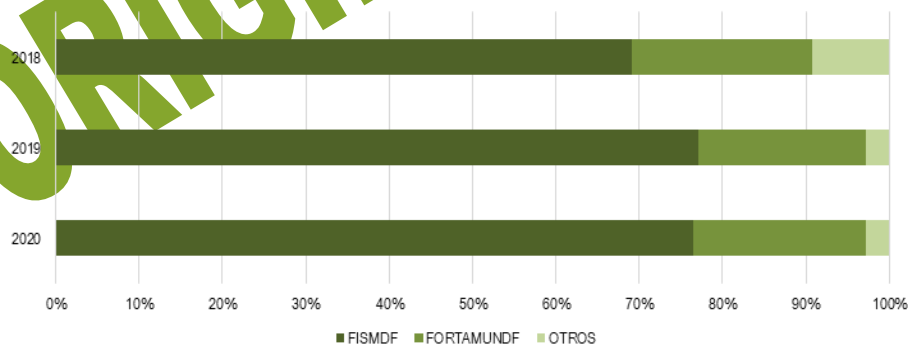
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de IXHUATLÁN DE MADERO ascendió a \$180,474,120.95 en 169 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 0.40% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$181,204,734.52. De la inversión realizada en 2020 \$137,965,676.14 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 76.45%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 20.81%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de IXHUATLÁN DE MADERO.

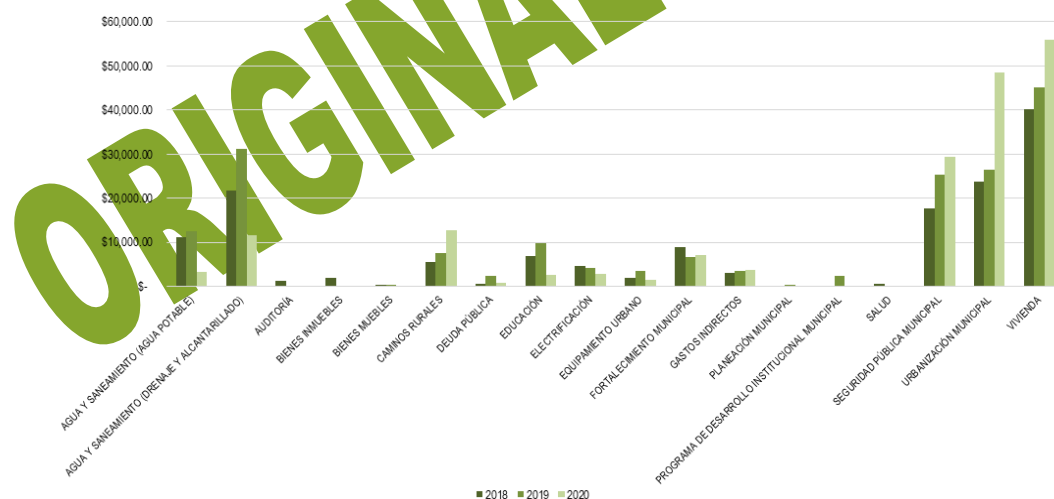


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en IXHUATLÁN DE MADERO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.38%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 14.56%; AUDITORÍA, 0.77%; BIENES INMUEBLES, 1.24%; BIENES MUEBLES, 0.25%; CAMINOS RURALES, 3.63%; DEUDA PÚBLICA, 0.36%; EDUCACIÓN, 4.60%; ELECTRIFICACIÓN, 3.12%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.31%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.89%; GASTOS INDIRECTOS, 2.05%; SALUD, 0.40%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.82%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.80%; y VIVIENDA, 26.82%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.95%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 17.15%; BIENES MUEBLES, 0.21%; CAMINOS RURALES, 4.20%; DEUDA PÚBLICA, 1.31%; EDUCACIÓN, 5.44%; ELECTRIFICACIÓN, 2.26%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.98%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.61%; GASTOS INDIRECTOS, 1.93%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.18%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.30%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.93%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.65%; y VIVIENDA, 24.91%. Por último, el gasto total que se ejecutó en IXHUATLÁN DE MADERO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.84%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.44%; BIENES MUEBLES, 0.05%; CAMINOS RURALES, 7.10%; DEUDA PÚBLICA, 0.46%; EDUCACIÓN, 1.50%; ELECTRIFICACIÓN, 1.57%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.80%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.93%; GASTOS INDIRECTOS, 2.10%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.05%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.32%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.84%; y VIVIENDA, 31.00%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en IXHUATLÁN DE MADERO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

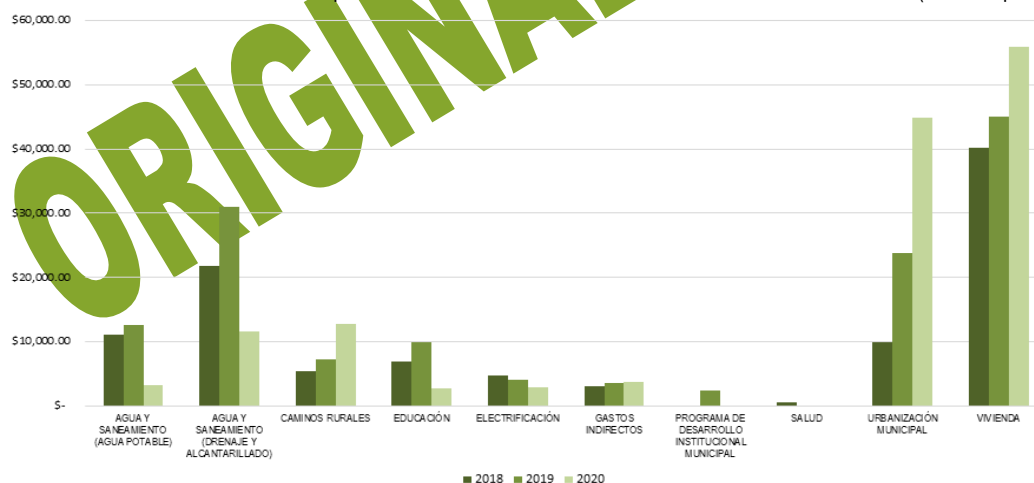


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió IXHUATLÁN DE MADERO en el ejercicio 2018 ascendió a \$103,587,239.39 con el que se realizaron 126 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 77.73%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 153.31%; CAMINOS RURALES, 38.25%; EDUCACIÓN, 48.47%; ELECTRIFICACIÓN, 32.84%; GASTOS INDIRECTOS, 21.62%; SALUD, 4.22%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 69.49%; y VIVIENDA, 282.49%. Para 2019 se invirtió \$139,661,176.94 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.03%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 22.24%; CAMINOS RURALES, 5.25%; EDUCACIÓN, 7.06%; ELECTRIFICACIÓN, 2.93%; GASTOS INDIRECTOS, 2.52%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.68%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.99%; y VIVIENDA, 32.30%, sumando un total de 166 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 76.45% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.41%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.41%; CAMINOS RURALES, 9.28%; EDUCACIÓN, 1.95%; ELECTRIFICACIÓN, 2.05%; GASTOS INDIRECTOS, 2.75%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 32.55%; y VIVIENDA, 40.60%; el total de estas obras fue de \$137,965,676.14

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en IXHUATLÁN DE MADERO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica

Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en IXHUATLÁN DE MADERO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en IXHUATLÁN DE MADERO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por IXHUATLÁN DE MADERO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$32,401,449.21 para 2018, con el cual se realizaron 22 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 3.58%; BIENES INMUEBLES, 5.71%; BIENES MUEBLES, 1.16%; DEUDA PÚBLICA, 1.66%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.04%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 27.22%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 54.62%; para el ejercicio 2019 la cifra que IXHUATLÁN DE MADERO invirtió en este fondo ascendió a \$36,568,017.51 con el que se ejecutaron 29 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES MUEBLES, 1.04%; DEUDA PÚBLICA, 6.50%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.64%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.91%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.88%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 69.04%; en 2020 la inversión efectuada en las 21 obras y/o acciones ascendió a \$37,562,605.35 en los programas: BIENES MUEBLES, 0.24%; DEUDA PÚBLICA, 2.19%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.90%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.26%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 78.40%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en IXHUATLÁN DE MADERO de 2018 a 2020 (miles de pesos).

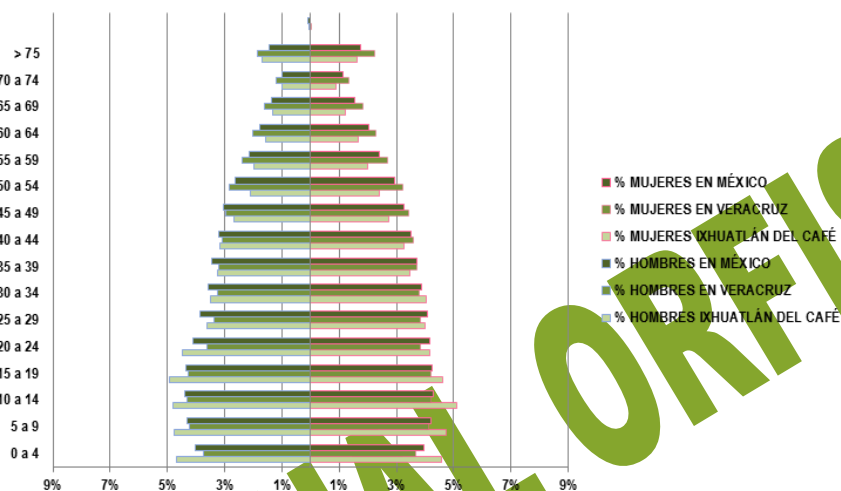


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

IXHUATLÁN DEL CAFÉ

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ tiene 23,132 habitantes de los cuáles el 50.46% está conformados por mujeres y el 49.54% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 9.93% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

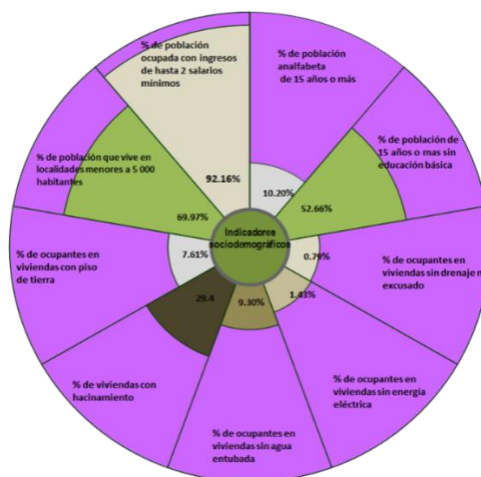
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de IXHUATLÁN DEL CAFÉ en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

IXHUATLÁN DEL CAFÉ se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 53.26 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de IXHUATLÁN DEL CAFÉ se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en IXHUATLÁN DEL CAFÉ.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ cuenta con un índice de rezago social de **0.343** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 706 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 740, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para IXHUATLÁN DEL CAFÉ.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.584	0.860	0.357	0.343	Medio	Alto	Alto	Medio	654	478	740	706

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en IXHUATLÁN DEL CAFÉ

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de IXHUATLÁN DEL CAFÉ disminuyó, al pasar del 80.58% en 2010 al 80.27% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 0.36%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.83% al 0.65% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de IXHUATLÁN DEL CAFÉ en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	80.58%	35.20 %	80.27 %	18.32 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.38 %		61.95 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		17.16%		17.52%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.83%		0.65%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.43%		1.56%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

IXHUATLÁN DEL CAFÉ ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **23** casos confirmados, de los que fallecieron **4** pacientes, teniendo una incidencia de 0.99 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en IXHUATLÁN DEL CAFÉ, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
IXHUATLÁN DEL CAFÉ	23	0.99	4	0.17

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ contaba con 34 localidades, de las que su mayoría (38.24%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de IXHUATLÁN DEL CAFÉ a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de IXHUATLÁN DEL CAFÉ, clasificadas por grado de rezago social.

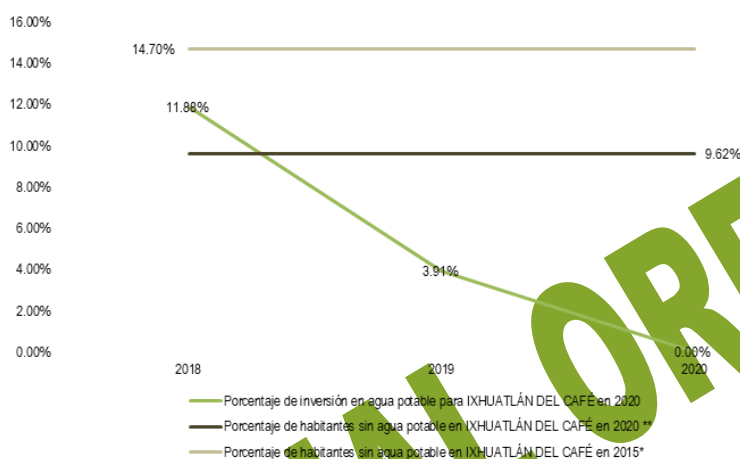
	Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
			No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	63	1 (5.26%)	\$399,620.68 (1.55%)	1 (6.25%)	\$688,766.75 (2.28%)	1 (5.00%)	\$342,657.54 (1.10%)
	Alto	2,162	3 (15.79%)	\$2,590,625.78 (10.05%)	3 (18.75%)	\$3,225,511.26 (10.69%)	2 (10.00%)	\$1,500,268.19 (4.79%)
	Medio	5,581	6 (31.58%)	\$4,130,614.16 (16.02%)	4 (25.00%)	\$2,270,291.40 (7.52%)	6 (30.00%)	\$5,801,414.36 (18.54%)
	Bajo	15,310	8 (42.11%)	\$17,514,674.25 (67.94%)	7 (43.75%)	\$23,498,388.35 (77.86%)	10 (50.00%)	\$22,873,510.05 (73.10%)
	Muy bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	16	1 (5.26%)	\$1,144,320.63 (4.44%)	1 (6.25%)	\$497,960.74 (1.65%)	1 (5.00%)	\$771,280.60 (2.47%)
TOTAL		23,132	19	\$25,779,855.50	16	\$30,180,918.50	20	\$31,289,130.74

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de IXHUATLÁN DEL CAFÉ que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en IXHUATLÁN DEL CAFÉ, agua potable

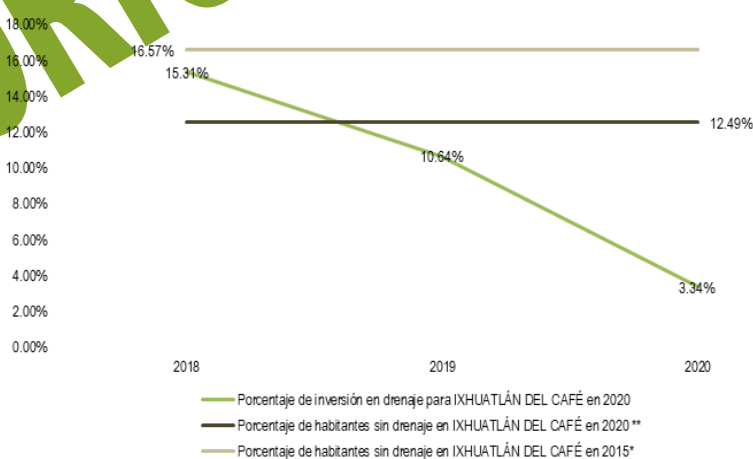


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en IXHUATLÁN DEL CAFÉ, drenaje

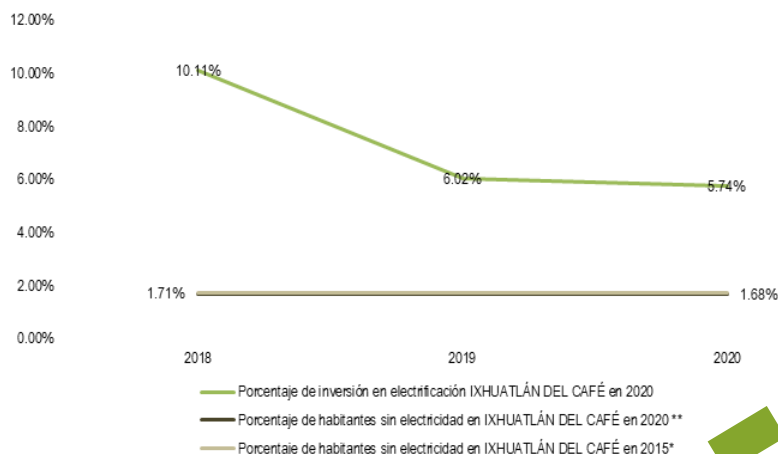


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en IXHUATLÁN DEL CAFÉ, electricidad



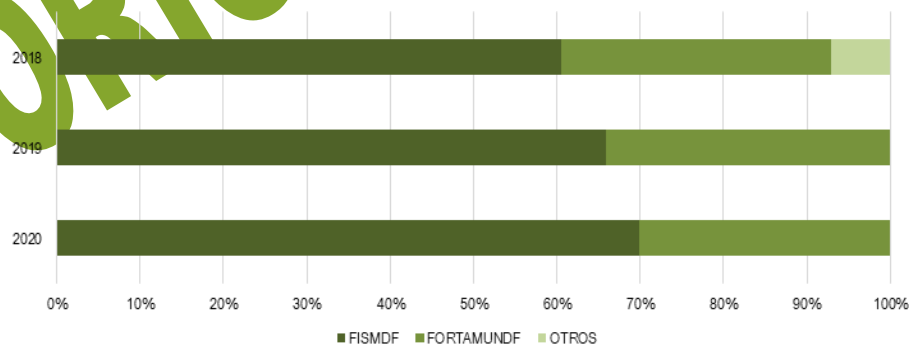
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de IXHUATLÁN DEL CAFÉ ascendió a \$44,739,485.47 en 62 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 2.24% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$45,764,837.08. De la inversión realizada en 2020 \$31,289,130.74 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 69.94%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 30.06%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de IXHUATLÁN DEL CAFÉ.

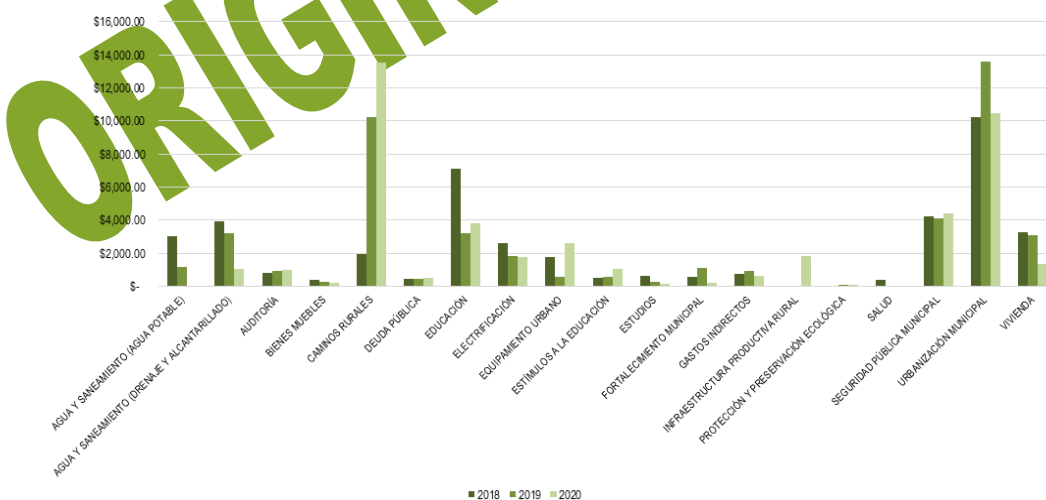


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en IXHUATLÁN DEL CAFÉ por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente

manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.19%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.27%; AUDITORÍA, 1.91%; BIENES MUEBLES, 0.91%; CAMINOS RURALES, 4.52%; DEUDA PÚBLICA, 1.13%; EDUCACIÓN, 16.65%; ELECTRIFICACIÓN, 6.12%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.12%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.17%; ESTUDIOS, 1.47%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.36%; GASTOS INDIRECTOS, 1.80%; SALUD, 0.87%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.92%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.96%; y VIVIENDA, 7.64%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.58%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.01%; AUDITORÍA, 2.03%; BIENES MUEBLES, 0.55%; CAMINOS RURALES, 22.33%; DEUDA PÚBLICA, 1.05%; EDUCACIÓN, 7.08%; ELECTRIFICACIÓN, 3.97%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.28%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.31%; ESTUDIOS, 0.67%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.47%; GASTOS INDIRECTOS, 1.99%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.26%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.98%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.64%; y VIVIENDA, 6.78%. Por último, el gasto total que se ejecutó en IXHUATLÁN DEL CAFÉ para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.34%; AUDITORÍA, 2.19%; BIENES MUEBLES, 0.54%; CAMINOS RURALES, 30.28%; DEUDA PÚBLICA, 1.22%; EDUCACIÓN, 8.48%; ELECTRIFICACIÓN, 4.01%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.82%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.35%; ESTUDIOS, 0.37%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.52%; GASTOS INDIRECTOS, 1.45%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 4.05%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.22%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.80%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.38%; y VIVIENDA, 2.99%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en IXHUATLÁN DEL CAFÉ por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

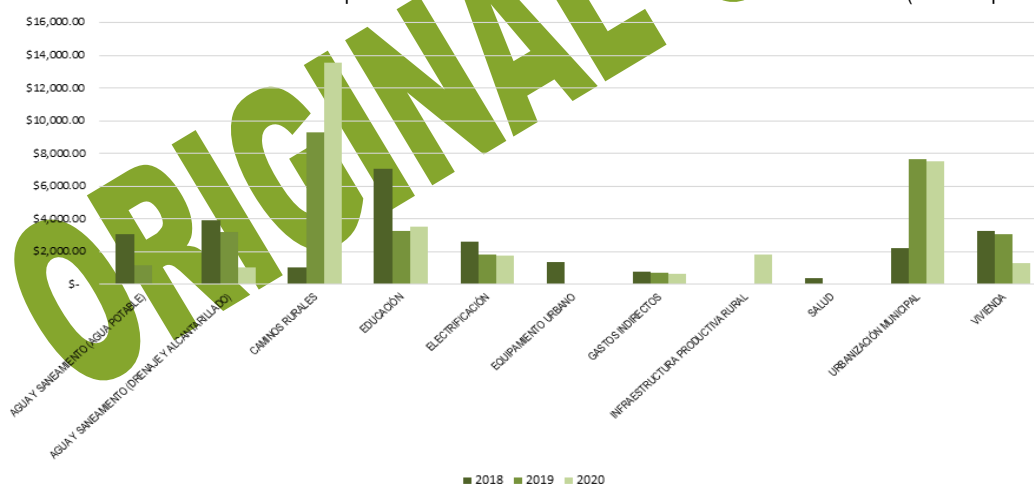


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió IXHUATLÁN DEL CAFÉ en el ejercicio 2018 ascendió a \$25,779,855.50 con el que se realizaron 56 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.96%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.81%; CAMINOS RURALES, 1.02%; EDUCACIÓN, 6.85%; ELECTRIFICACIÓN, 2.52%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.35%; GASTOS INDIRECTOS, 0.74%; SALUD, 0.36%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.15%; y VIVIENDA, 3.14%. Para 2019 se invirtió \$30,180,918.50 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.91%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.64%; CAMINOS RURALES, 30.69%; EDUCACIÓN, 10.74%; ELECTRIFICACIÓN, 6.02%; GASTOS INDIRECTOS, 2.29%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.43%; y VIVIENDA, 10.28%, sumando un total de 46 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 69.94% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.20%; CAMINOS RURALES, 41.41%; EDUCACIÓN, 12.64%; ELECTRIFICACIÓN, 5.49%; GASTOS INDIRECTOS, 1.98%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.54%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.66%; y VIVIENDA, 4.09%; el total de estas obras fue de \$31,289,130.74

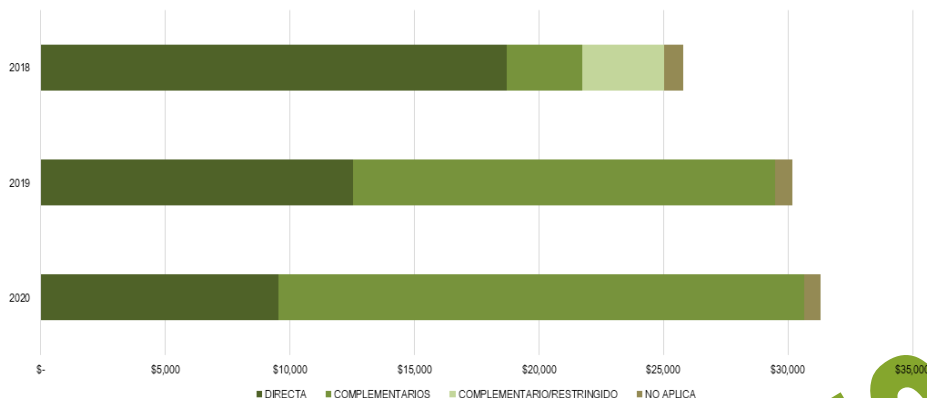
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en IXHUATLÁN DEL CAFÉ de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

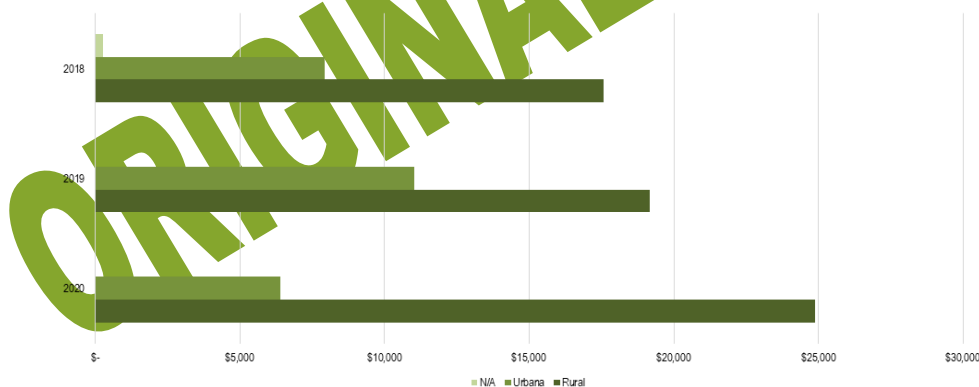
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en IXHUATLÁN DEL CAFÉ de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en IXHUATLÁN DEL CAFÉ de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



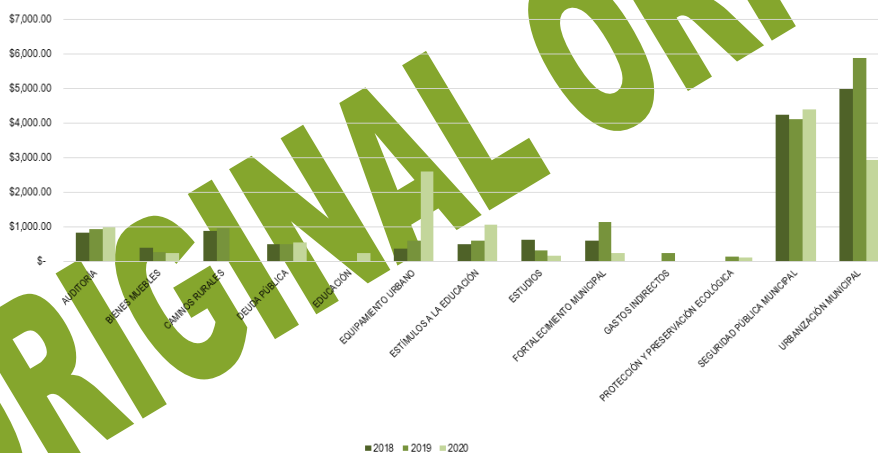
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por IXHUATLÁN DEL CAFÉ con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$13,811,987.72 para 2018, con el cual se realizaron 20 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 5.88%; BIENES MUEBLES, 2.80%; CAMINOS RURALES,

6.28%; DEUDA PÚBLICA, 3.48%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.59%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.62%; ESTUDIOS, 4.53%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.19%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.59%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 36.05%; para el ejercicio 2019 la cifra que IXHUATLÁN DEL CAFÉ invirtió en este fondo ascendió a \$15,583,918.58 con el que se ejecutaron 30 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 5.95%; BIENES MUEBLES, 1.62%; CAMINOS RURALES, 6.15%; DEUDA PÚBLICA, 3.08%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.76%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.85%; ESTUDIOS, 1.96%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.27%; GASTOS INDIRECTOS, 1.43%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.77%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 26.38%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.79%; en 2020 la inversión efectuada en las 19 obras y/o acciones ascendió a \$13,450,354.73 en los programas: AUDITORÍA, 6.11%; BIENES MUEBLES, 1.49%; DEUDA PÚBLICA, 3.40%; EDUCACIÓN, 1.42%; EQUIPAMIENTO URBANO, 32.36%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 6.55%; ESTUDIOS, 1.04%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.44%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.62%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 27.34%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.23%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en IXHUATLÁN DEL CAFÉ de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

IXHUATLÁN DEL SURESTE

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE tiene 15,831 habitantes de los cuáles el 50.93% está conformados por mujeres y el 49.07% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 8.64% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

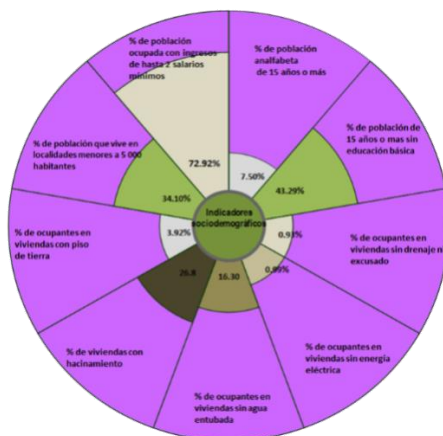
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de IXHUATLÁN DEL SURESTE en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

IXHUATLÁN DEL SURESTE se encuentra ubicado en la región OMEALCA; con un índice de marginación de 55.04 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de IXHUATLÁN DEL SURESTE se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en IXHUATLÁN DEL SURESTE.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE cuenta con un índice de rezago social de **-0.360** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,379 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,560, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para IXHUATLÁN DEL SURESTE.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.463	-0.589	-0.526	-0.360	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,547	1,648	1,560	1,379

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en IXHUATLÁN DEL SURESTE

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de IXHUATLÁN DEL SURESTE disminuyó, al pasar del 60.41% en 2010 al 50.94% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 7.05%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 3.75% al 3.03% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de IXHUATLÁN DEL SURESTE en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	60.41%	14.97 %	50.94 %	7.48%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.44 %		43.47 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		29.12%		36.17%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.75%		3.03%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		6.72%		9.85%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

IXHUATLÁN DEL SURESTE ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **55** casos

confirmados, de los que fallecieron **20** pacientes, teniendo una incidencia de 3.47 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en IXHUATLÁN DEL SURESTE, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
IXHUATLÁN DEL SURESTE	55	3.47	20	1.21

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE contaba con 98 localidades, de las que su mayoría (60.20%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de IXHUATLÁN DEL SURESTE a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de IXHUATLÁN DEL SURESTE, clasificadas por grado de rezago social.

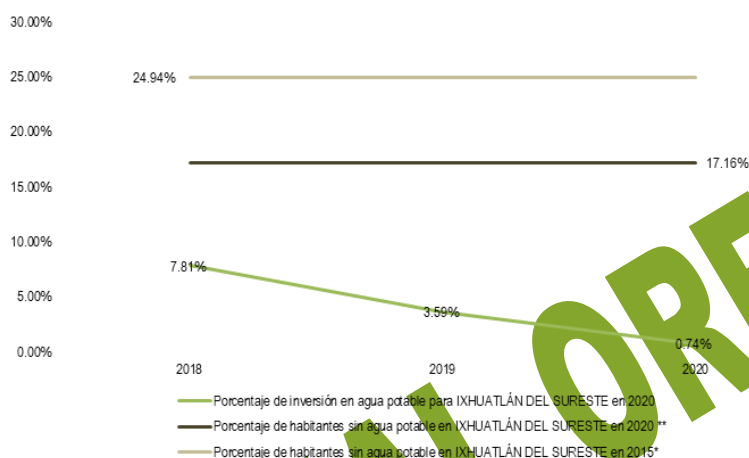
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	31	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	170	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,132	11	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	3 (33.33%)	\$2,851,226.17 (21.08%)
	Bajo	3,597	17	1 (50.00%)	\$770,000.00 (7.81%)	1 (50.00%)	\$200,865.80 (1.52%)	4 (44.44%)	\$3,056,255.56 (22.60%)
	Muy bajo	10,806	6	1 (50.00%)	\$9,082,877.00 (92.19%)	1 (50.00%)	\$12,973,377.67 (98.48%)	2 (22.22%)	\$7,617,419.97 (56.32%)
	Sin definir	95	59	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		15,831	98	2	\$9,852,877.00	2	\$13,174,243.47	9	\$13,524,901.70

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de IXHUATLÁN DEL SURESTE que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en IXHUATLÁN DEL SURESTE, agua potable

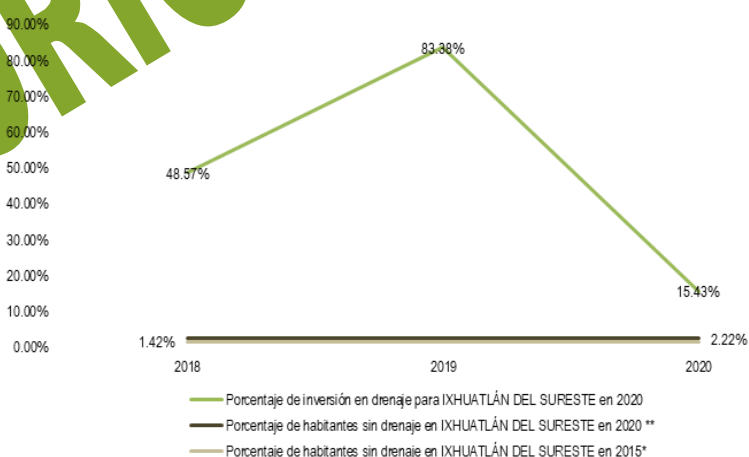


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en IXHUATLÁN DEL SURESTE, drenaje

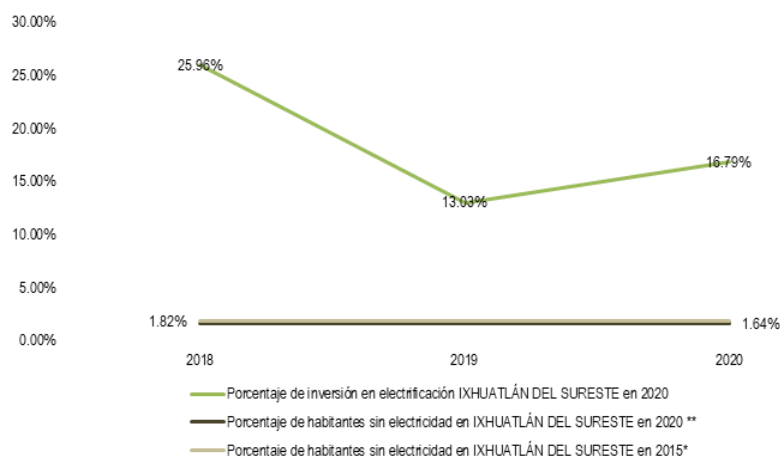


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en IXHUATLÁN DEL SURESTE, electricidad



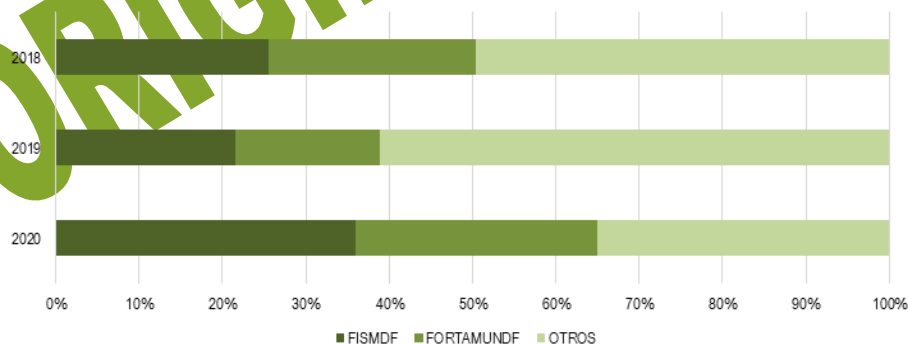
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de IXHUATLÁN DEL SURESTE ascendió a \$37,636,475.07 en 66 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó una disminución del 38.49% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$61,190,049.72. De la inversión realizada en 2020 \$13,524,901.70 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 35.94%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 29.11%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de IXHUATLÁN DEL SURESTE.

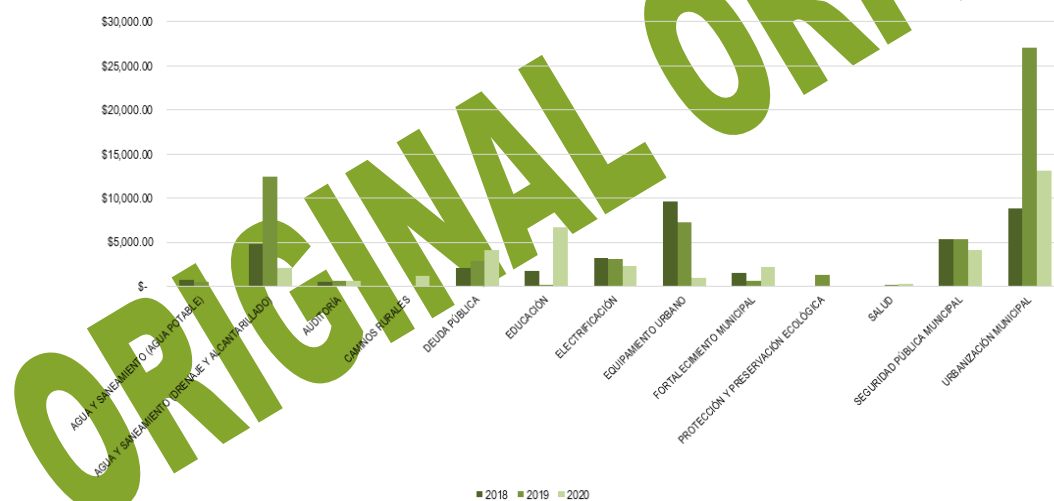


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en IXHUATLÁN DEL SURESTE por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.00%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 12.44%; AUDITORÍA, 1.30%; DEUDA PÚBLICA, 5.56%; EDUCACIÓN, 4.53%; ELECTRIFICACIÓN, 8.31%; EQUIPAMIENTO URBANO, 24.87%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.04%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.93%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.03%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.77%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 20.28%; AUDITORÍA, 0.98%; DEUDA PÚBLICA, 4.71%; EDUCACIÓN, 0.25%; ELECTRIFICACIÓN, 5.02%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.91%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.98%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.08%; SALUD, 0.21%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.67%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 44.14%. Por último, el gasto total que se ejecutó en IXHUATLÁN DEL SURESTE para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.27%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.54%; AUDITORÍA, 1.59%; CAMINOS RURALES, 3.22%; DEUDA PÚBLICA, 10.85%; EDUCACIÓN, 17.79%; ELECTRIFICACIÓN, 6.04%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.50%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.86%; SALUD, 0.78%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.81%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.75%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en IXHUATLÁN DEL SURESTE por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



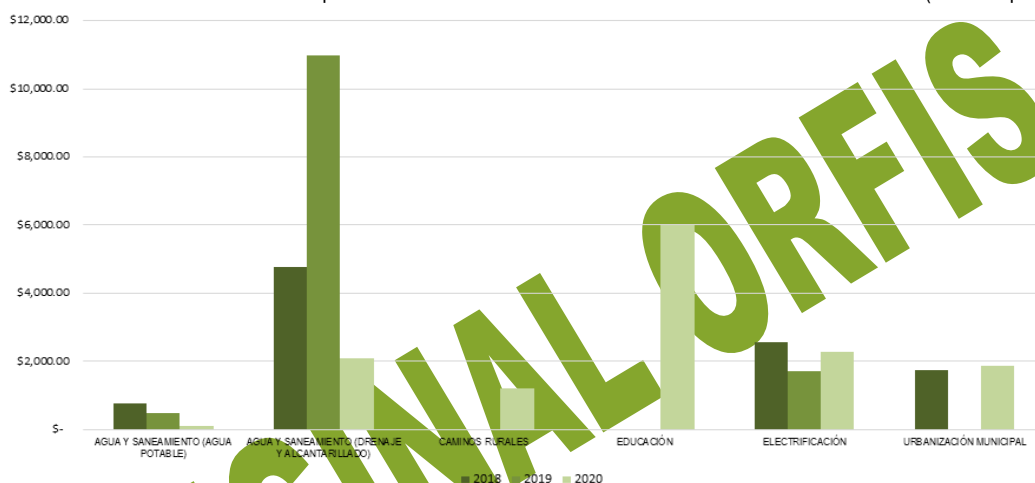
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió IXHUATLÁN DEL SURESTE en el ejercicio 2018 ascendió a \$9,852,877.00 con el que se realizaron 12 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.99%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 18.56%; ELECTRIFICACIÓN, 9.92%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.74%. Para 2019 se invirtió \$13,174,243.47 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.44%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 84.07%; y ELECTRIFICACIÓN, 12.49%, sumando un total de 15 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 35.94% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.74%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.43%; CAMINOS RURALES, 8.97%; EDUCACIÓN, 44.32%; ELECTRIFICACIÓN, 16.79%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.74%; el total de estas obras fue de \$13,524,901.70

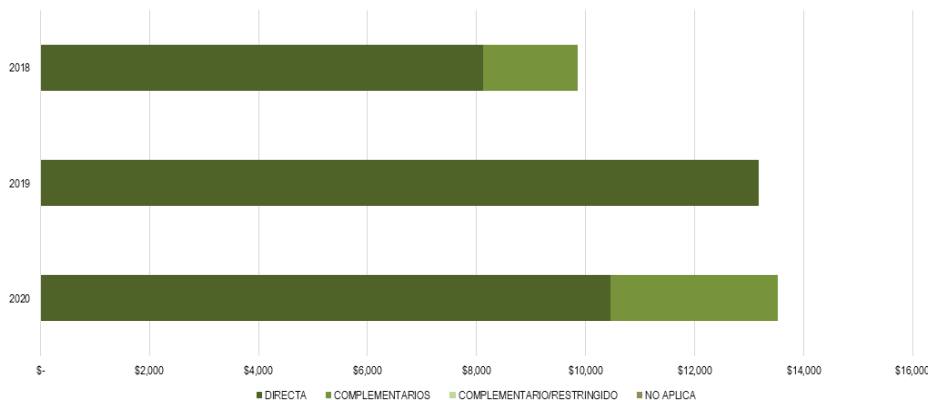
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en IXHUATLÁN DEL SURESTE de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

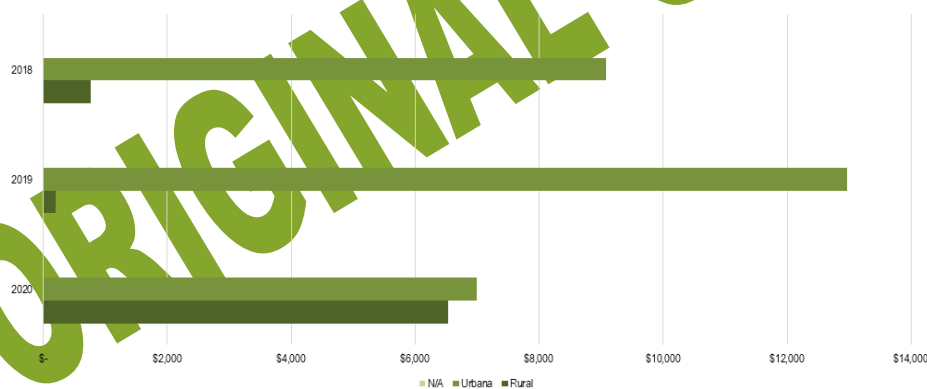
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en IXHUATLÁN DEL SURESTE de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en IXHUATLÁN DEL SURESTE de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



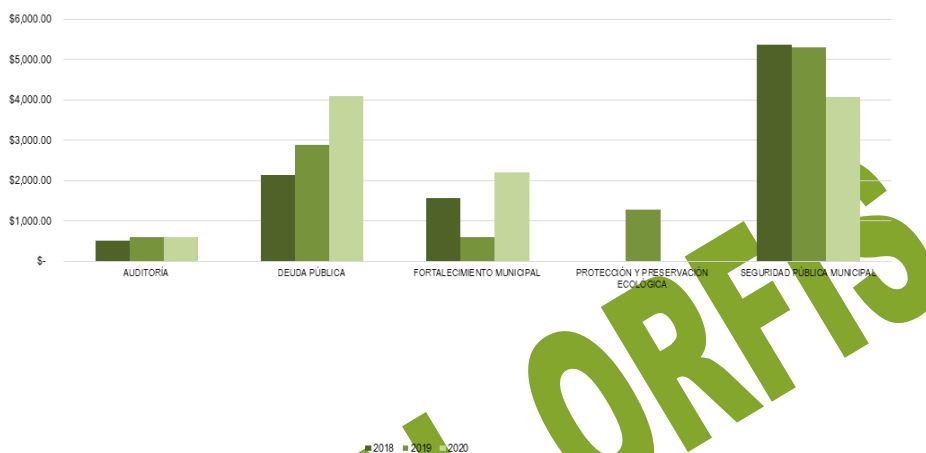
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por IXHUATLÁN DEL SURESTE con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$9,553,865.93 para 2018, con el cual se realizaron 14 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 5.23%; DEUDA PÚBLICA, 22.40%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.26%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 56.11%; para el ejercicio 2019 la cifra que IXHUATLÁN DEL SURESTE invirtió en este fondo ascendió a \$10,654,966.00 con el que se ejecutaron 10 obras y/o

acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 5.63%; DEUDA PÚBLICA, 27.05%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.62%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 11.92%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 49.78%; en 2020 la inversión efectuada en las 14 obras y/o acciones ascendió a \$10,955,930.00 en los programas: AUDITORÍA, 5.48%; DEUDA PÚBLICA, 37.28%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.12%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.13%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en IXHUATLÁN DEL SURESTE de 2018 a 2020 (miles de pesos).

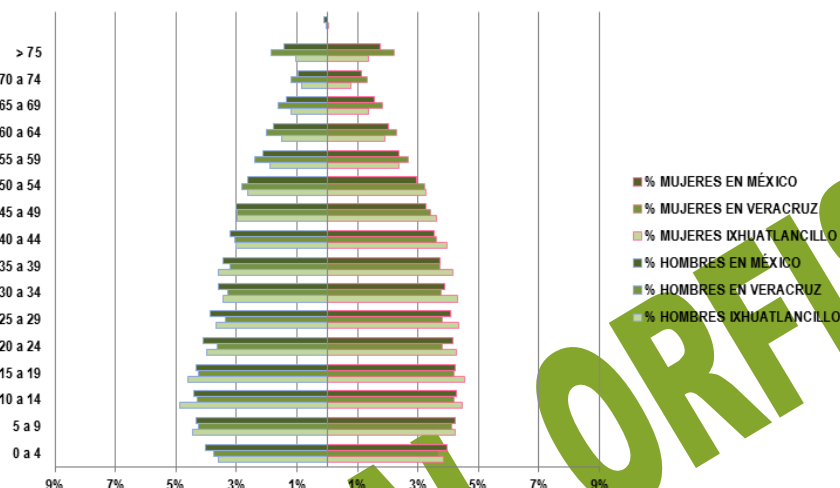


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

IXHUATLANCILLO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de IXHUATLANCILLO tiene 27,295 habitantes de los cuáles el 52.71% está conformados por mujeres y el 47.29% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 9.35% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

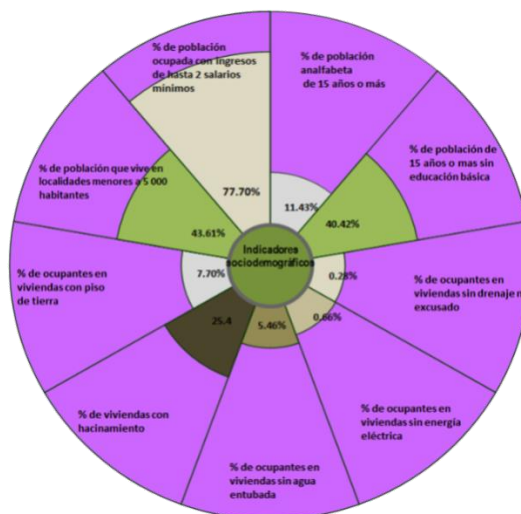
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de IXHUATLANCILLO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

IXHUATLANCILLO se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 55.19 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de IXHUATLANCILLO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en IXHUATLANCILLO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de IXHUATLANCILLO cuenta con un índice de rezago social de **-0.178** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,199 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,097, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para IXHUATLANCILLO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.328	0.088	-0.067	-0.178	Medio	Medio	Medio	Bajo	857	1,031	1,097	1,199

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en IXHUATLANCILLO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de IXHUATLANCILLO creció, al pasar del 53.15% en 2010 al 60.39% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 4.27%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 5.82% al 7.07% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de IXHUATLANCILLO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	53.15%	16.00 %	60.39 %	14.21 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		37.15 %		46.18 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		22.44%		18.17%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		5.82%		7.07%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		18.59%		14.37%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

IXHUATLANCILLO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de IXHUATLANCILLO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **202** casos confirmados, de los que fallecieron **18** pacientes, teniendo una incidencia de 7.40 casos por miles de habitantes, estando por encima de la incidencia estatal pero debajo de la nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en IXHUATLANCILLO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
IXHUATLANCILLO	202	7.40	18	0.66

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de IXHUATLANCILLO contaba con 20 localidades, de las que su mayoría (35.00%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de IXHUATLANCILLO a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de IXHUATLANCILLO, clasificadas por grado de rezago social.

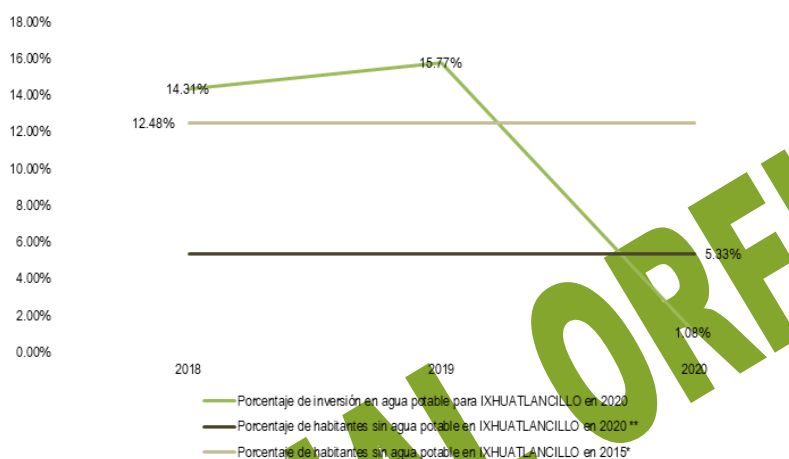
	Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
			No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	5,528	2 (33.33%)	\$4,158,024.53 (19.47%)	1 (14.29%)	\$11,215,709.50 (38.75%)	1 (14.29%)	\$5,605,583.20 (21.14%)
	Medio	2,230	1 (16.67%)	\$3,055,132.45 (14.31%)	3 (42.86%)	\$4,610,732.65 (15.93%)	3 (42.86%)	\$2,724,796.90 (10.28%)
	Bajo	5,783	2 (33.33%)	\$10,346,446.69 (48.45%)	1 (14.29%)	\$8,559,799.20 (29.58%)	2 (28.57%)	\$12,293,018.52 (46.37%)
	Muy bajo	13,754	1 (16.67%)	\$3,794,786.33 (17.77%)	1 (14.29%)	\$3,390,603.95 (11.72%)	1 (14.29%)	\$5,889,217.25 (22.21%)
	Sin definir	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (14.29%)	\$1,163,731.70 (4.02%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		27,295	6	\$21,354,390.00	7	\$28,940,577.00	7	\$26,512,615.87

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de IXHUATLANCILLO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en IXHUATLANCILLO, agua potable

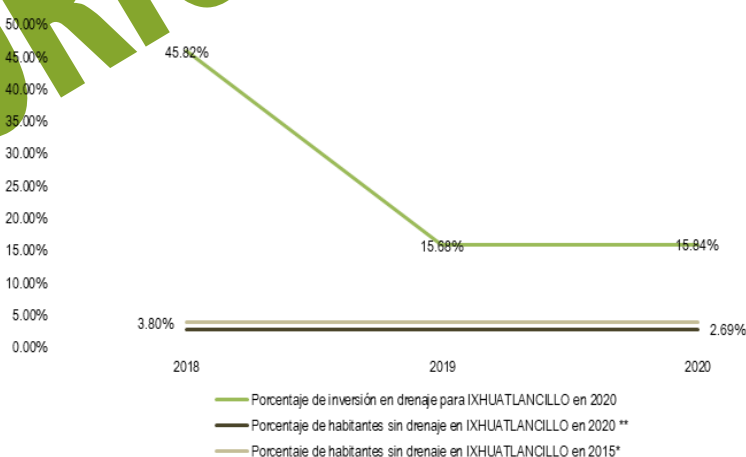


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en IXHUATLANCILLO, drenaje

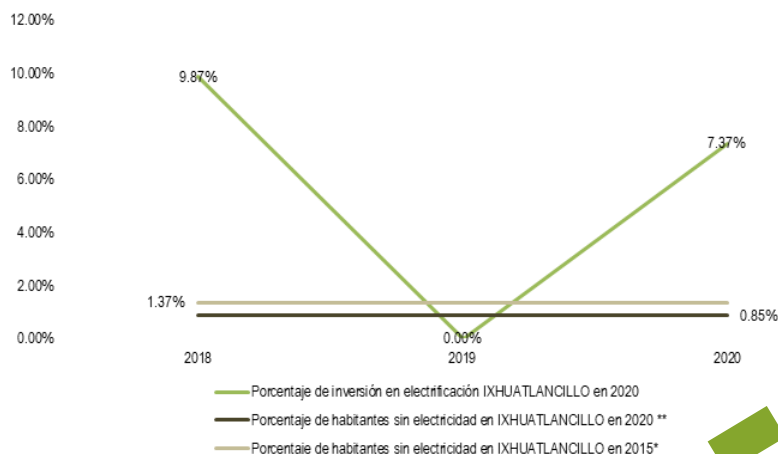


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en IXHUATLANCILLO, electricidad



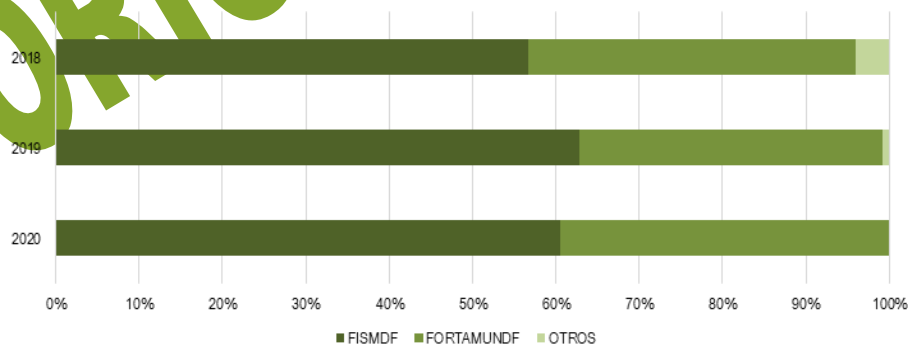
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de IXHUATLANCILLO ascendió a \$43,775,833.87 en 62 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 4.89% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$46,024,907.14. De la inversión realizada en 2020 \$26,512,615.87 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 60.56%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 39.44%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de IXHUATLANCILLO.

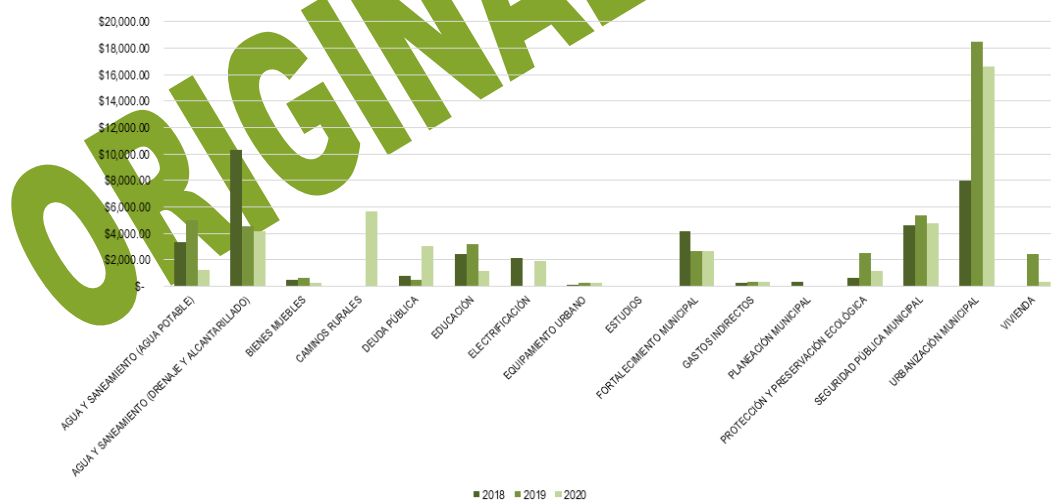


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en IXHUATLANCILLO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera:

AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.86%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 27.35%; BIENES MUEBLES, 1.30%; DEUDA PÚBLICA, 2.16%; EDUCACIÓN, 6.54%; ELECTRIFICACIÓN, 5.59%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.30%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.09%; GASTOS INDIRECTOS, 0.68%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.92%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.73%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.25%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.24%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.82%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.86%; BIENES MUEBLES, 1.39%; DEUDA PÚBLICA, 1.09%; EDUCACIÓN, 6.86%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.55%; ESTUDIOS, 0.13%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.79%; GASTOS INDIRECTOS, 0.74%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.53%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.72%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 40.15%; y VIVIENDA, 5.38%. Por último, el gasto total que se ejecutó en IXHUATLANCILLO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.88%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.59%; BIENES MUEBLES, 0.60%; CAMINOS RURALES, 12.96%; DEUDA PÚBLICA, 7.03%; EDUCACIÓN, 2.64%; ELECTRIFICACIÓN, 4.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.57%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.13%; GASTOS INDIRECTOS, 0.86%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.62%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.88%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.98%; y VIVIENDA, 0.79%.

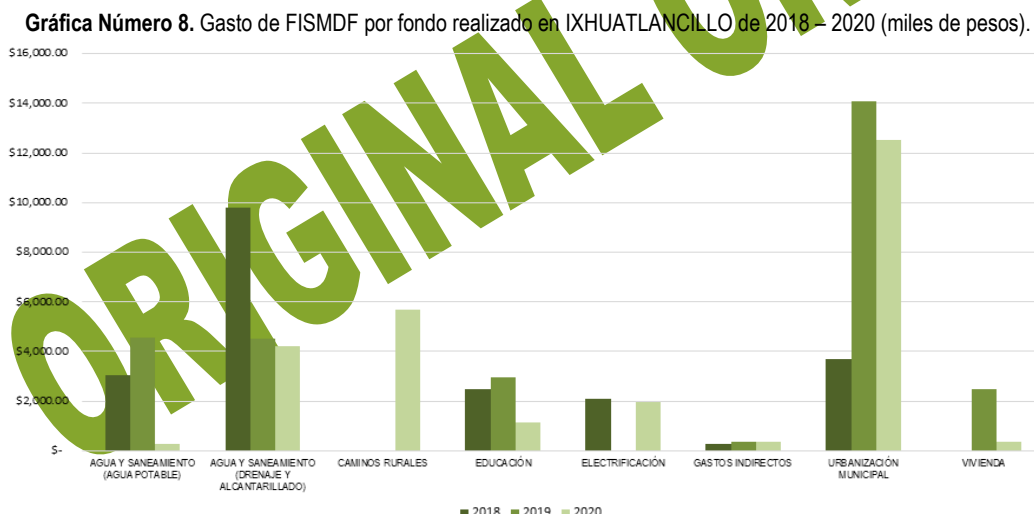
Gráfica Número 7. Gasto realizado en IXHUATLANCILLO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió IXHUATLANCILLO en el ejercicio 2018 ascendió a \$21,354,390.00 con el que se realizaron 32 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 31.02%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 99.31%; EDUCACIÓN, 25.02%; ELECTRIFICACIÓN, 21.39%; GASTOS INDIRECTOS, 2.60%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 37.40%. Para 2019 se invirtió \$28,940,577.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.77%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.68%; EDUCACIÓN, 10.15%; GASTOS INDIRECTOS, 1.18%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 48.67%; y VIVIENDA, 8.55%, sumando un total de 36 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 60.56% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.08%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 15.84%; CAMINOS RURALES, 21.39%; EDUCACIÓN, 4.36%; ELECTRIFICACIÓN, 7.37%; GASTOS INDIRECTOS, 1.42%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 47.24%; y VIVIENDA, 1.30%; el total de estas obras fue de \$26,512,615.87



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

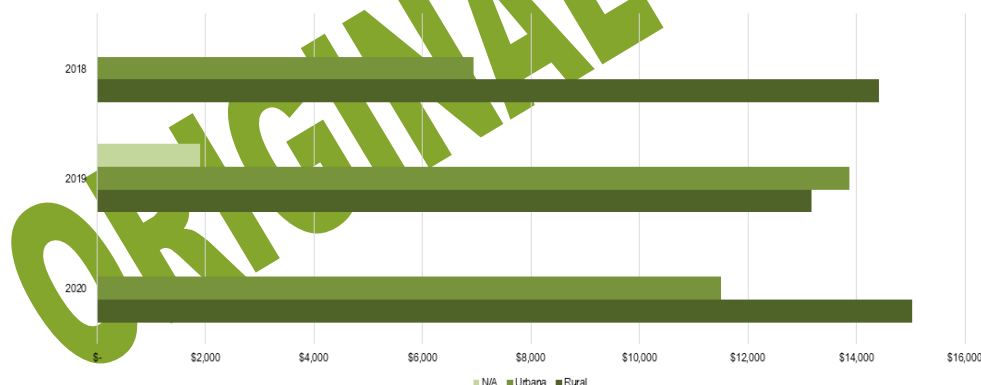
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en IXHUATLANCILLO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en IXHUATLANCILLO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por IXHUATLANCILLO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$14,847,302.71 para 2018, con el cual se realizaron 34 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.90%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.55%; BIENES MUEBLES, 3.29%; DEUDA

PÚBLICA, 5.48%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.76%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 28.11%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.34%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.39%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.20%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.98%; para el ejercicio 2019 la cifra que IXHUATLANCILLO invirtió en este fondo ascendió a \$16,704,330.14 con el que se ejecutaron 33 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.49%; BIENES MUEBLES, 3.81%; DEUDA PÚBLICA, 2.98%; EDUCACIÓN, 1.31%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.51%; ESTUDIOS, 0.35%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.36%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 15.15%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.12%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.91%; en 2020 la inversión efectuada en las 31 obras y/o acciones ascendió a \$17,263,218.00 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.65%; BIENES MUEBLES, 1.51%; DEUDA PÚBLICA, 17.82%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.45%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.56%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.65%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 27.58%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.77%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en IXHUATLANCILLO de 2018 a 2020 (miles de pesos).

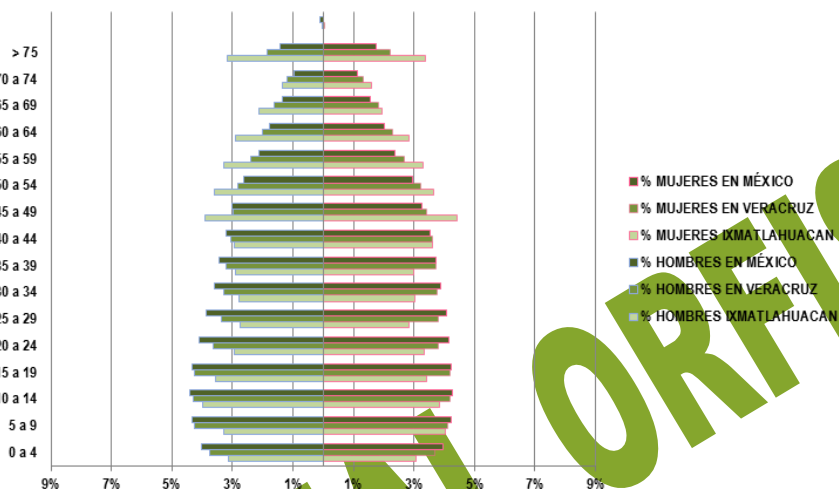


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

IXMATLAHUACAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de IXMATLAHUACAN tiene 5,574 habitantes de los cuáles el 51.35% está conformados por mujeres y el 48.65% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 45-49 años con 8.34% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

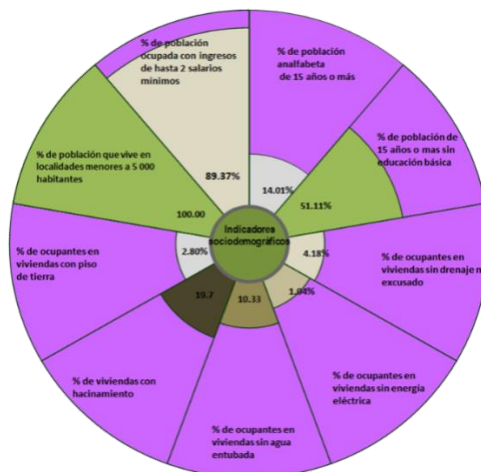
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de IXMATLAHUACAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

IXMATLAHUACAN se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 52.81 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de IXMATLAHUACAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en IXMATLAHUACAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de IXMATLAHUACAN cuenta con un índice de rezago social de **-0.032** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,050 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 930, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para IXMATLAHUACAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.116	-0.019	0.111	-0.032	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,246	1,127	930	1,050

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en IXMATLAHUACAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de IXMATLAHUACAN disminuyó, al pasar del 52.07% en 2010 al 43.07% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.92%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 3.70% al 3.97% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de IXMATLAHUACAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	52.07%	10.39 %	43.07 %	5.98%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		41.68 %		37.10 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		36.70%		41.63%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		3.70%		3.97%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		7.53%		11.33%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

IXMATLAHUACAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de IXMATLAHUACAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **18** casos confirmados,

de los que fallecieron 0 pacientes, teniendo una incidencia de 3.23 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en IXMATLAHUACAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
IXMATLAHUACAN	18	3.23	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de IXMATLAHUACAN contaba con 110 localidades, de las que su mayoría (68.18%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de IXMATLAHUACAN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de IXMATLAHUACAN, clasificadas por grado de rezago social.

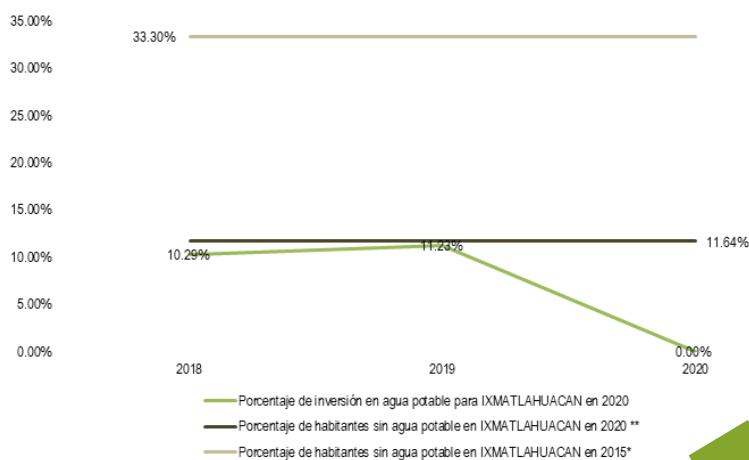
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	81	5	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	2 (16.67%)	\$790,882.49 (7.83%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	809	8	1 (14.29%)	\$990,228.50 (13.03%)	3 (25.00%)	\$1,713,245.67 (16.96%)	2 (18.18%)	\$389,040.00 (3.88%)
	Bajo	4,484	19	6 (85.71%)	\$6,610,554.11 (86.97%)	7 (58.33%)	\$7,595,384.06 (75.21%)	9 (81.82%)	\$9,632,801.15 (96.12%)
	Muy bajo	39	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	161	75	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		5,574	110	7	\$7,600,782.61	12	\$10,099,512.22	11	\$10,021,841.15

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de IXMATLAHUACAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en IXMATLAHUACAN, agua potable

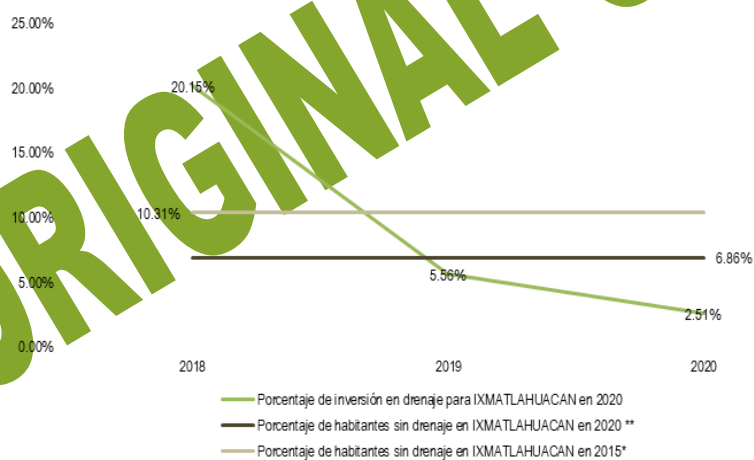


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en IXMATLAHUACAN, drenaje

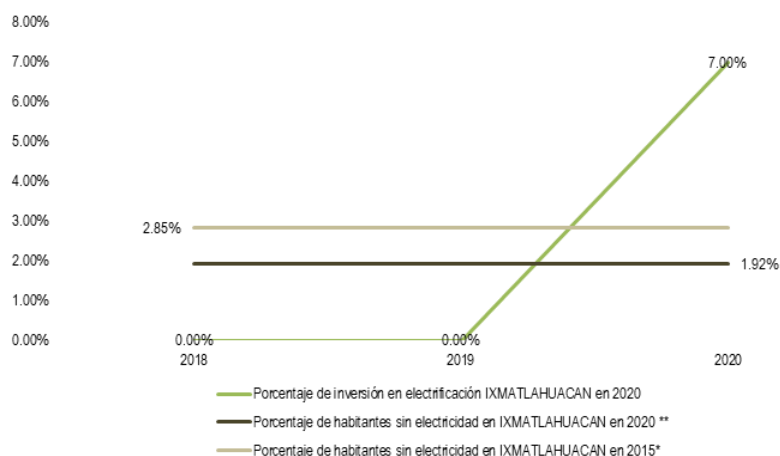


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en IXMATLAHUACAN, electricidad



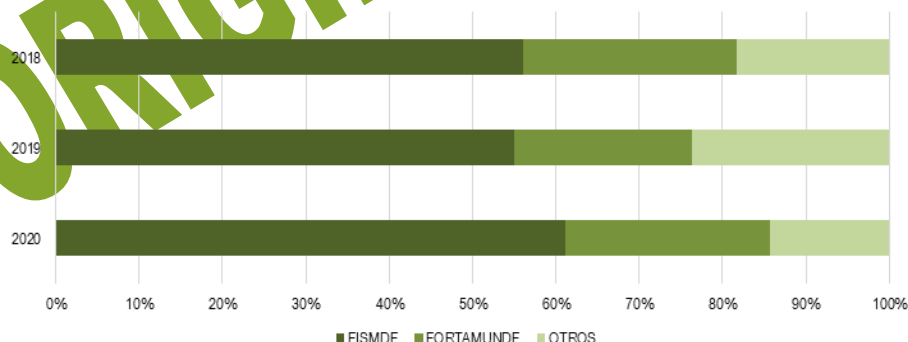
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de IXMATLAHUACAN ascendió a \$16,387,455.15 en 40 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 10.70% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$18,351,046.82. De la inversión realizada en 2020 \$10,021,841.15 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 61.16%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 24.50%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de IXMATLAHUACAN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en IXMATLAHUACAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.78%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 11.31%; AUDITORÍA, 3.10%; BIENES MUEBLES, 2.39%; CAMINOS RURALES, 8.42%; EDUCACIÓN, 7.03%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.95%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.46%; GASTOS INDIRECTOS, 0.71%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.48%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.17%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.28%; y VIVIENDA, 22.93%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.18%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.06%; AUDITORÍA, 4.36%; CAMINOS RURALES, 9.04%; EDUCACIÓN, 8.00%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.54%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.93%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.88%; GASTOS INDIRECTOS, 0.68%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.56%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.03%; y VIVIENDA, 18.74%. Por último, el gasto total que se ejecutó en IXMATLAHUACAN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.53%; AUDITORÍA, 4.88%; CAMINOS RURALES, 2.09%; DEUDA PÚBLICA, 1.16%; EDUCACIÓN, 20.75%; ELECTRIFICACIÓN, 4.28%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.73%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.44%; GASTOS INDIRECTOS, 1.23%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.19%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 35.06%; y VIVIENDA, 11.65%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en IXMATLAHUACAN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

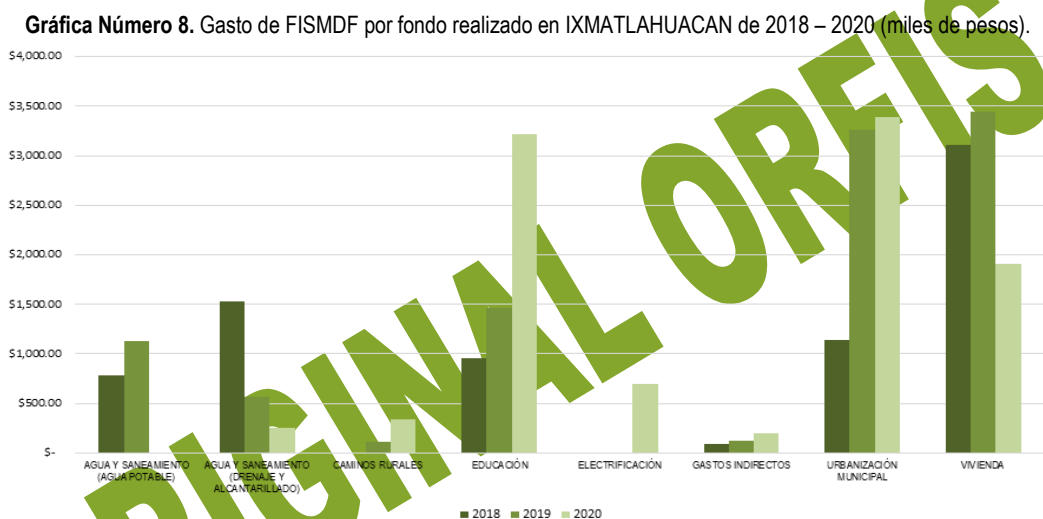


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió IXMATLAHUACAN en el ejercicio 2018 ascendió a \$7,600,782.61 con el que se realizaron 21 obras en los programas: AGUA Y

SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.66%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.17%; EDUCACIÓN, 4.45%; GASTOS INDIRECTOS, 0.45%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.32%; y VIVIENDA, 14.54%. Para 2019 se invirtió \$10,099,512.22 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.23%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.56%; CAMINOS RURALES, 1.15%; EDUCACIÓN, 14.54%; GASTOS INDIRECTOS, 1.23%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 32.25%; y VIVIENDA, 34.05%, sumando un total de 27 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 61.16% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.51%; CAMINOS RURALES, 3.42%; EDUCACIÓN, 32.13%; ELECTRIFICACIÓN, 7.00%; GASTOS INDIRECTOS, 2.02%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.88%; y VIVIENDA, 19.05%; el total de estas obras fue de \$10,021,841.15



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

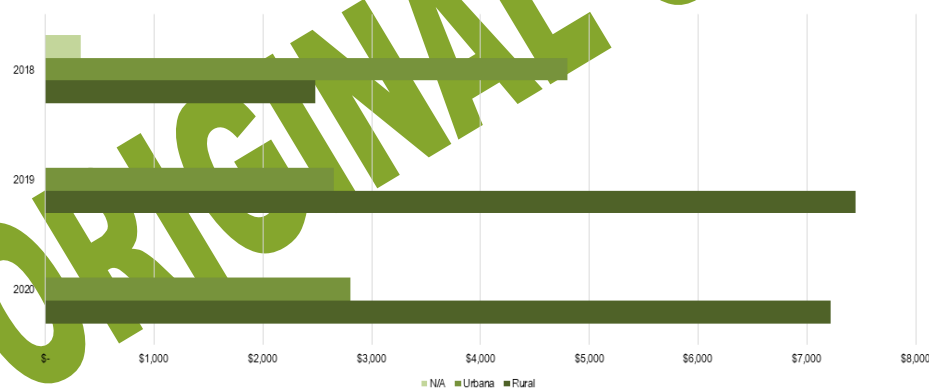
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en IXMATLAHUACAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en IXMATLAHUACAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por IXMATLAHUACAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$3,458,100.00 para 2018, con el cual se realizaron 11 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 12.15%; BIENES MUEBLES, 9.35%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 11.57%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.44%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 5.78%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 43.71%; para el ejercicio 2019 la cifra que IXMATLAHUACAN invirtió en este

fondo ascendió a \$3,904,573.00 con el que se ejecutaron 8 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 20.49%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.65%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 9.09%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.15%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 49.63%; en 2020 la inversión efectuada en las 8 obras y/o acciones ascendió a \$4,014,863.00 en los programas: AUDITORÍA, 19.93%; DEUDA PÚBLICA, 4.73%; EDUCACIÓN, 4.50%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 11.13%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.78%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 57.93%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en IXMATLAHUACAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

IXTACZOQUITLÁN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de IXTACZOQUITLÁN tiene 74,004 habitantes de los cuáles el 52.21% está conformados por mujeres y el 47.79% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 8.70% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

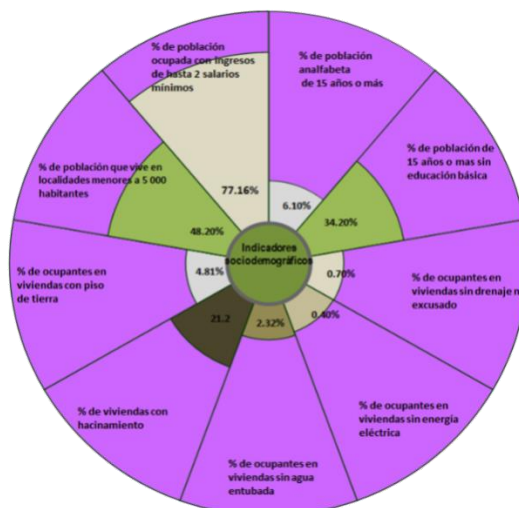
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de IXTACZOQUITLÁN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

IXTACZOQUITLÁN se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 56.69 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de IXTACZOQUITLÁN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en IXTACZOQUITLÁN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de IXTACZOQUITLÁN cuenta con un índice de rezago social de **-0.588** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,648 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,732, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para IXTACZOQUITLÁN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.716	-0.591	-0.685	-0.588	Muy bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,769	1,650	1,732	1,648

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en IXTACZOQUITLÁN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de IXTACZOQUITLÁN creció, al pasar del 46.65% en 2010 al 55.55% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 3.93%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 9.86% al 10.86% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de IXTACZOQUITLÁN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	46.65%	7.36%	55.55%	8.99%	57.58%	18.76%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		39.30%		46.56%		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		21.52%		17.59%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		9.86%		10.86%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		21.96%		16.00%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

IXTACZOQUITLÁN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de IXTACZOQUITLÁN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **628** casos confirmados, de los que fallecieron **52** pacientes, teniendo una incidencia de 8.49 casos por miles de habitantes, estando por encima de la incidencia estatal pero debajo de la nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en IXTACZOQUITLÁN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
IXTACZOQUITLÁN	628	8.49	52	0.72

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de IXTACZOQUITLÁN contaba con 65 localidades, de las que su mayoría (44.62%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de IXTACZOQUITLÁN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de IXTACZOQUITLÁN, clasificadas por grado de rezago social.

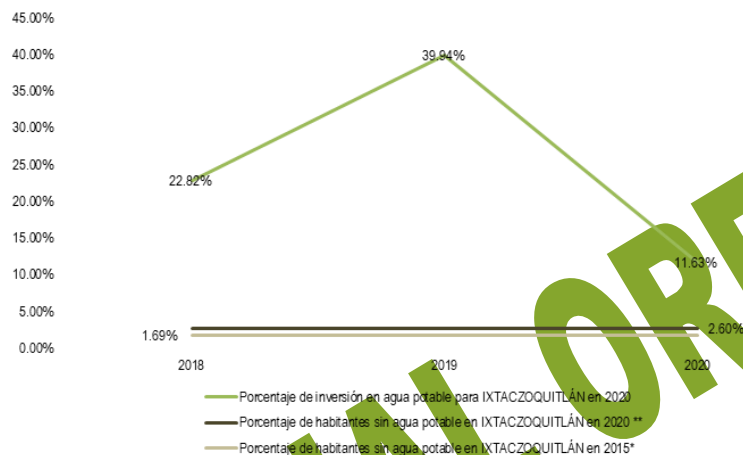
	Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
			No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	522	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	3,632	2 (12.50%)	\$925,982.74 (2.67%)	1 (7.69%)	\$648,070.34 (1.50%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	37,921	12 (75.00%)	\$22,342,179.8 (64.32%)	10 (76.92%)	\$24,186,293.0 (56.09%)	9 (81.82%)	\$21,252,943.5 (48.78%)
	Muy bajo	31,916	1 (6.25%)	\$11,113,897.6 (32.00%)	1 (7.69%)	\$17,135,446.6 (39.74%)	2 (18.18%)	\$22,316,323.8 (51.22%)
	Sin definir	13	1 (6.25%)	\$353,616.05 (1.02%)	1 (7.69%)	\$1,150,063.00 (2.67%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		74,004	16	\$34,735,676.3 1	13	\$43,119,872.9 9	11	\$43,569,267.4 0

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de IXTACZOQUITLÁN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en IXTACZOQUITLÁN, agua potable

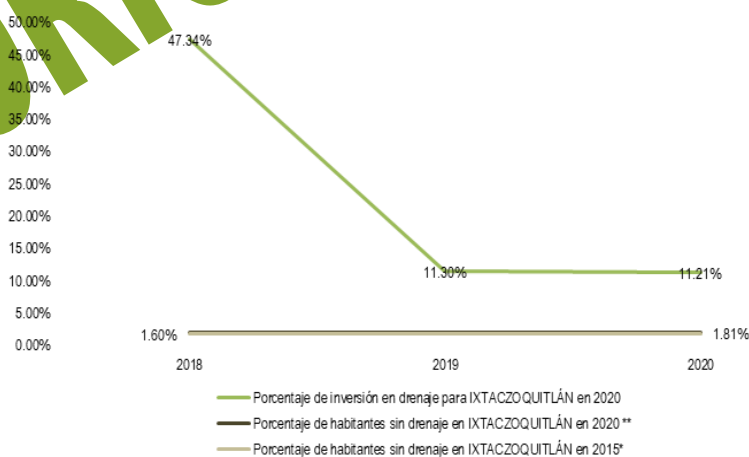


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en IXTACZOQUITLÁN, drenaje

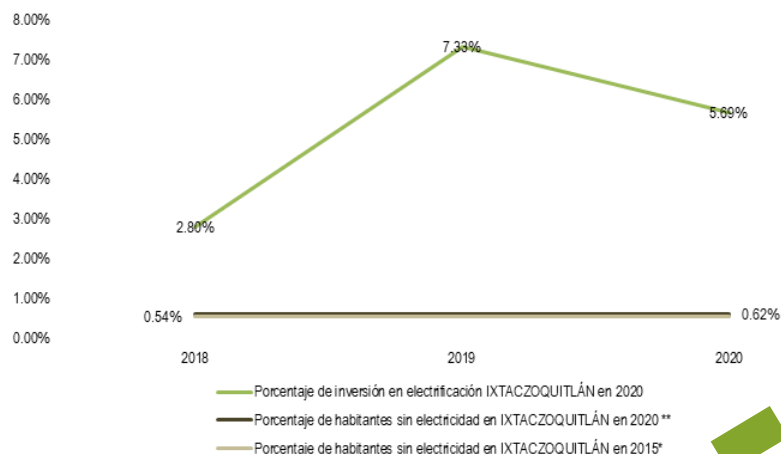


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en IXTACZOQUITLÁN, electricidad



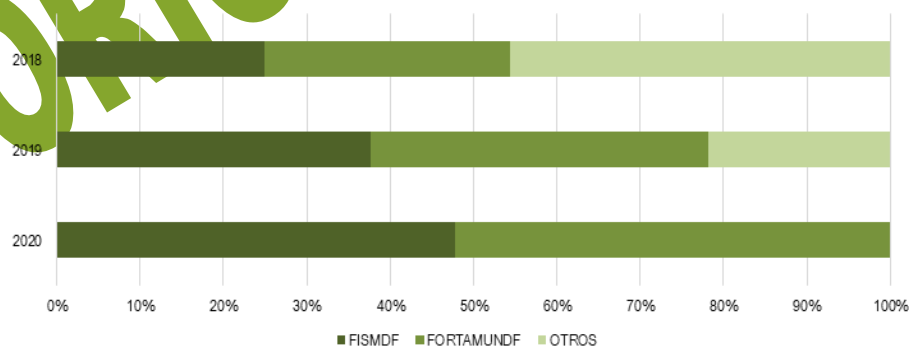
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de IXTACZOQUITLÁN ascendió a \$91,292,051.40 en 41 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 20.29% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$114,531,692.99. De la inversión realizada en 2020 \$43,569,267.40 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 47.73%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 52.27%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de IXTACZOQUITLÁN.

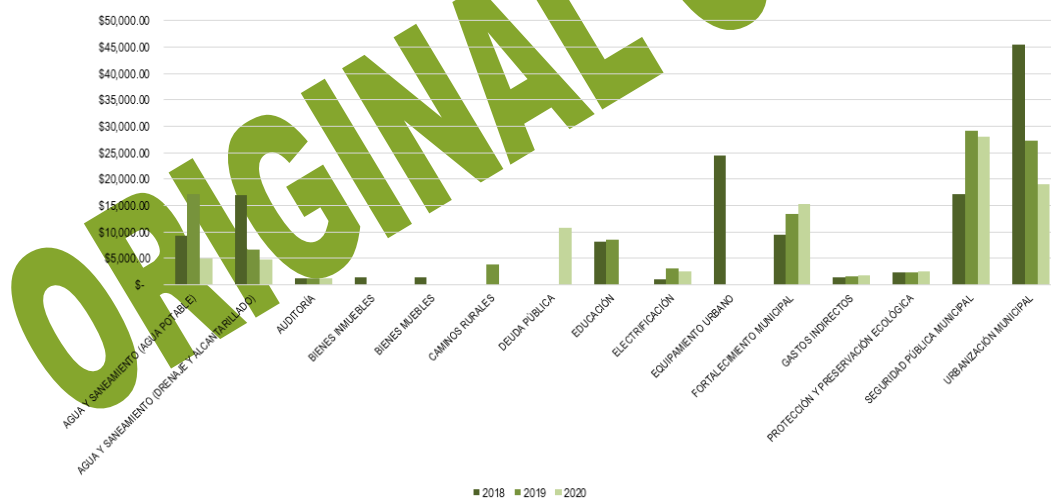


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en IXTACZOQUITLÁN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera:

AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.63%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.21%; AUDITORÍA, 0.86%; BIENES INMUEBLES, 1.00%; BIENES MUEBLES, 0.97%; EDUCACIÓN, 5.82%; ELECTRIFICACIÓN, 0.70%; EQUIPAMIENTO URBANO, 17.54%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.82%; GASTOS INDIRECTOS, 1.05%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.65%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.24%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 32.52%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.04%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.86%; AUDITORÍA, 1.09%; CAMINOS RURALES, 3.40%; EDUCACIÓN, 7.46%; ELECTRIFICACIÓN, 2.76%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.74%; GASTOS INDIRECTOS, 1.36%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.01%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 25.40%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.87%. Por último, el gasto total que se ejecutó en IXTACZOQUITLÁN para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.55%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.35%; AUDITORÍA, 1.37%; DEUDA PÚBLICA, 11.75%; ELECTRIFICACIÓN, 2.72%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.67%; GASTOS INDIRECTOS, 2.06%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.86%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.72%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.96%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en IXTACZOQUITLÁN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

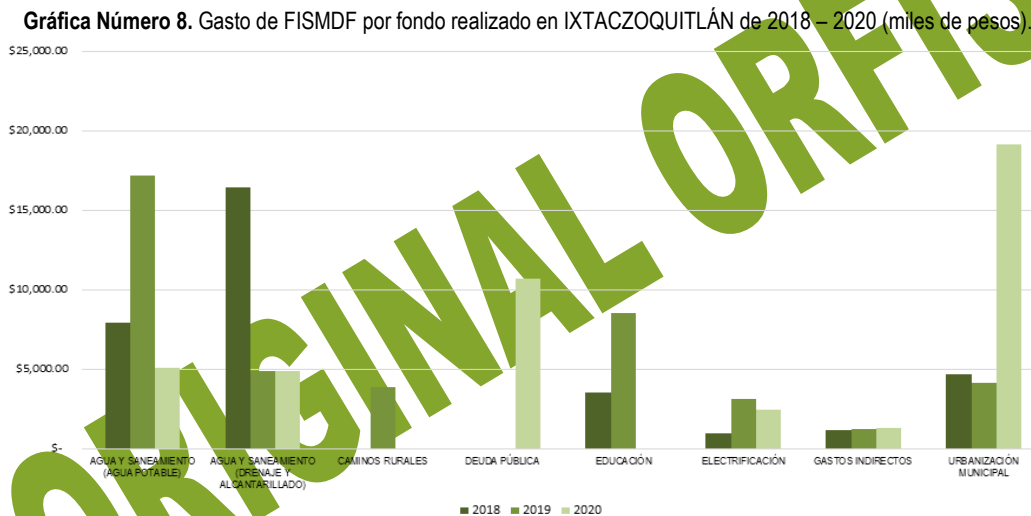


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió IXTACZOQUITLÁN en el ejercicio

2018 ascendió a \$34,735,676.31 con el que se realizaron 39 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 155.91%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 216.37%; EDUCACIÓN, 46.35%; ELECTRIFICACIÓN, 12.82%; GASTOS INDIRECTOS, 15.26%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 61.91%. Para 2019 se invirtió \$43,119,872.99 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 39.94%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.30%; CAMINOS RURALES, 9.03%; EDUCACIÓN, 19.81%; ELECTRIFICACIÓN, 7.33%; GASTOS INDIRECTOS, 2.89%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.70%, sumando un total de 27 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 47.73% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.68%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.87%; DEUDA PÚBLICA, 16.26%; ELECTRIFICACIÓN, 3.76%; GASTOS INDIRECTOS, 2.08%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 61.35%; el total de estas obras fue de \$43,569,267.40



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en IXTACZOQUITLÁN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en IXTACZOQUITLÁN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



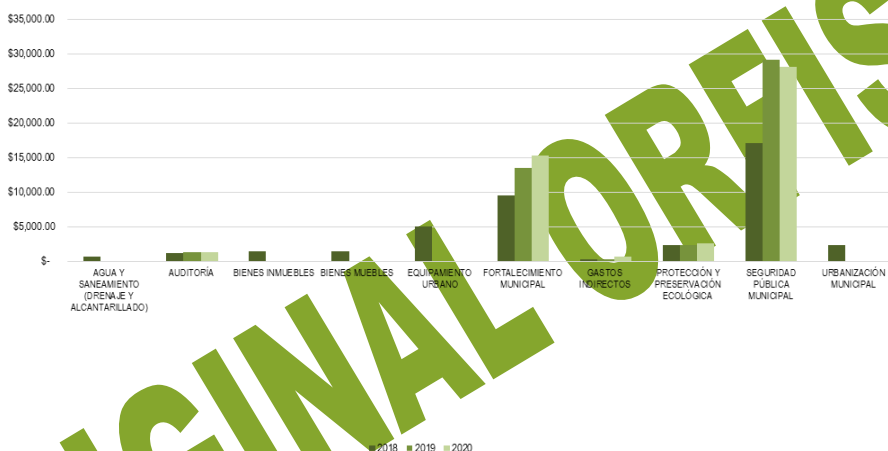
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por IXTACZOQUITLÁN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$41,104,799.00 para 2018, con el cual se realizaron 26 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.44%; AUDITORÍA, 2.93%; BIENES INMUEBLES, 3.41%; BIENES MUEBLES, 3.30%; EQUIPAMIENTO

URBANO, 12.31%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 23.16%; GASTOS INDIRECTOS, 0.73%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.59%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 41.55%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.60%; para el ejercicio 2019 la cifra que IXTACZOQUITLÁN invirtió en este fondo ascendió a \$46,411,820.00 con el que se ejecutaron 14 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 2.70%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 28.98%; GASTOS INDIRECTOS, 0.68%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.95%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 62.69%; en 2020 la inversión efectuada en las 14 obras y/o acciones ascendió a \$47,722,784.00 en los programas: AUDITORÍA, 2.63%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 31.89%; GASTOS INDIRECTOS, 1.26%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.46%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 58.76%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en IXTACZOQUITLÁN de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

JALACINGO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de JALACINGO tiene 46,794 habitantes de los cuáles el 51.61% está conformados por mujeres y el 48.39% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 11.21% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

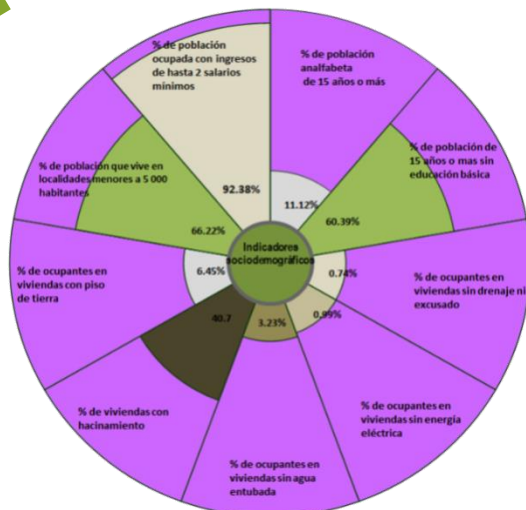
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de JALACINGO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

JALACINGO se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 53.16 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de JALACINGO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en JALACINGO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de JALACINGO cuenta con un índice de rezago social de **0.427** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 641 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 644, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para JALACINGO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.832	0.784	0.523	0.427	Alto	Alto	Alto	Medio	500	523	644	641

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en JALACINGO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de JALACINGO disminuyó, al pasar del 82.89% en 2010 al 81.01% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 1.51%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.75% al 0.85% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de JALACINGO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	82.89%	33.38 %	81.01 %	21.24 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		49.51 %		59.77 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		15.28%		16.79%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.75%		0.85%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.09%		1.36%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

JALACINGO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de JALACINGO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **36** casos confirmados, de

los que fallecieron **12** pacientes, teniendo una incidencia de 0.77 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en JALACINGO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
JALACINGO	36	0.77	12	0.26

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de JALACINGO contaba con 52 localidades, de las que su mayoría (34.62%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de JALACINGO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de JALACINGO, clasificadas por grado de rezago social.

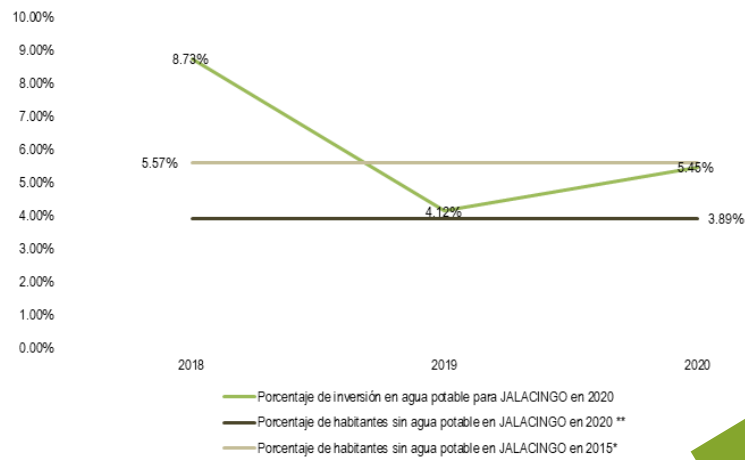
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	4,311	4	2 (6.90%)	\$919,851.00 (1.87%)	3 (9.38%)	\$4,769,732.00 (8.41%)	3 (9.38%)	\$5,386,585.00 (8.76%)
	Medio	16,081	18	14 (48.28%)	\$20,247,381.00 (41.21%)	15 (46.88%)	\$23,867,271.00 (42.06%)	15 (46.88%)	\$18,416,353.00 (29.95%)
	Bajo	26,393	15	13 (44.83%)	\$27,961,564.00 (56.91%)	14 (43.75%)	\$28,104,358.00 (49.53%)	14 (43.75%)	\$37,680,880.00 (61.29%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	9	15	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		46,794	52	29	\$49,128,796.00	32	\$56,741,361.00	32	\$61,483,818.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de JALACINGO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en JALACINGO, agua potable

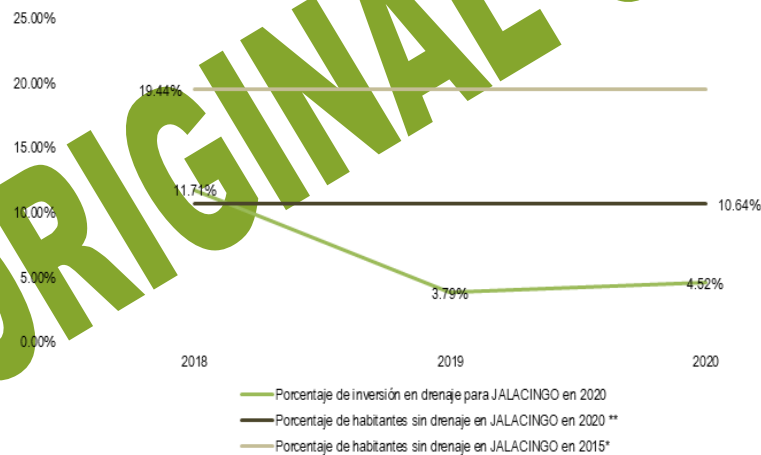


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en JALACINGO, drenaje

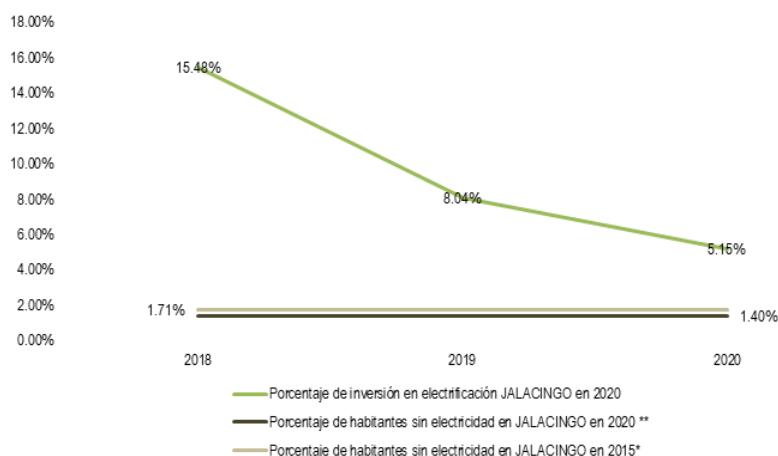


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en JALACINGO, electricidad



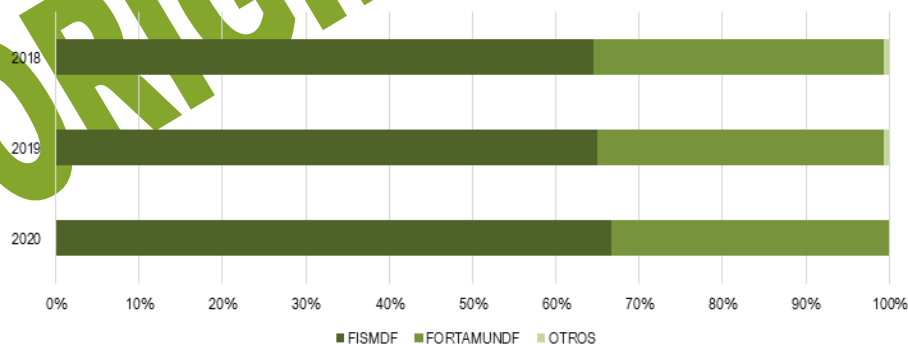
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de JALACINGO ascendió a \$92,332,295.00 en 109 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 5.75% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$87,315,668.00. De la inversión realizada en 2020 \$61,483,818.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 66.59%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 33.41%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de JALACINGO.

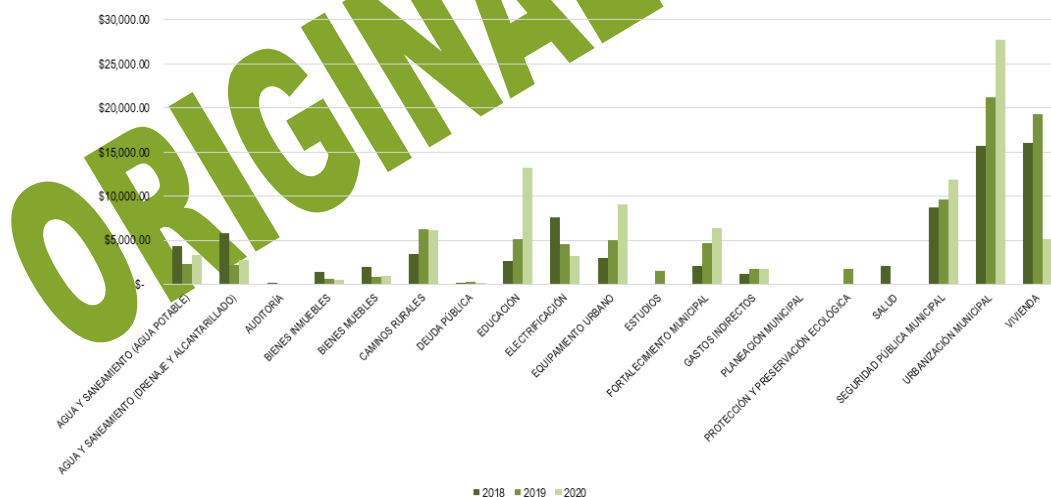


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en JALACINGO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.63%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 7.55%; AUDITORÍA, 0.24%; BIENES INMUEBLES, 1.79%; BIENES MUEBLES, 2.56%; CAMINOS RURALES, 4.50%; DEUDA PÚBLICA, 0.26%; EDUCACIÓN, 3.47%; ELECTRIFICACIÓN, 9.98%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.89%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.79%; GASTOS INDIRECTOS, 1.51%; SALUD, 2.76%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.39%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.64%; y VIVIENDA, 21.05%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.68%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.47%; AUDITORÍA, 0.09%; BIENES INMUEBLES, 0.78%; BIENES MUEBLES, 1.04%; CAMINOS RURALES, 7.20%; DEUDA PÚBLICA, 0.27%; EDUCACIÓN, 5.90%; ELECTRIFICACIÓN, 5.23%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.75%; ESTUDIOS, 1.75%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.38%; GASTOS INDIRECTOS, 1.95%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.03%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.05%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.29%; y VIVIENDA, 22.15%. Por último, el gasto total que se ejecutó en JALACINGO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.63%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.01%; AUDITORÍA, 0.05%; BIENES INMUEBLES, 0.54%; BIENES MUEBLES, 1.10%; CAMINOS RURALES, 6.67%; DEUDA PÚBLICA, 0.17%; EDUCACIÓN, 14.31%; ELECTRIFICACIÓN, 3.43%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.79%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.92%; GASTOS INDIRECTOS, 1.87%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.06%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.84%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 30.06%; y VIVIENDA, 5.55%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en JALACINGO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

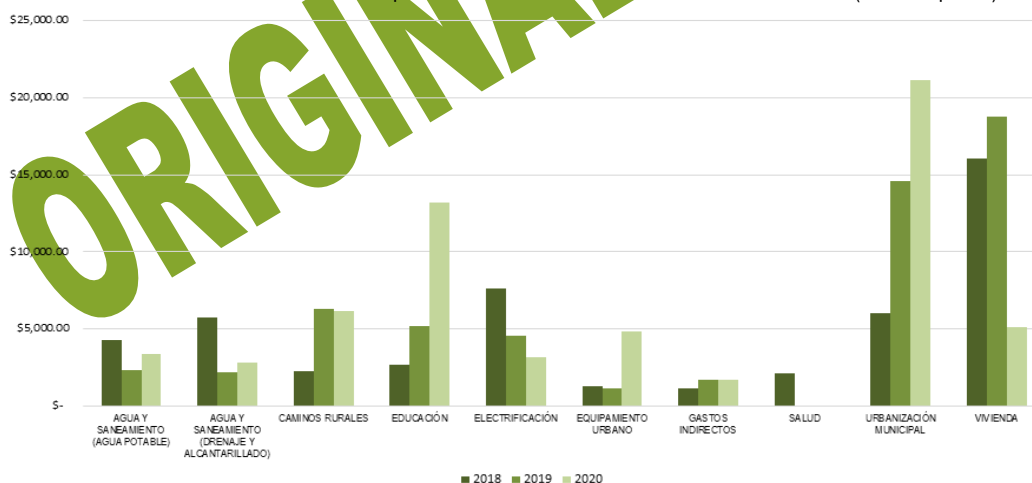


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió JALACINGO en el ejercicio 2018 ascendió a \$49,128,796.00 con el que se realizaron 75 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.10%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.88%; CAMINOS RURALES, 5.85%; EDUCACIÓN, 6.83%; ELECTRIFICACIÓN, 19.67%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.22%; GASTOS INDIRECTOS, 2.97%; SALUD, 5.43%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.62%; y VIVIENDA, 41.49%. Para 2019 se invirtió \$56,741,361.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.17%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.79%; CAMINOS RURALES, 11.08%; EDUCACIÓN, 9.08%; ELECTRIFICACIÓN, 8.04%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.05%; GASTOS INDIRECTOS, 2.99%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.73%; y VIVIENDA, 33.06%, sumando un total de 76 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 66.59% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.45%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.52%; CAMINOS RURALES, 10.02%; EDUCACIÓN, 21.49%; ELECTRIFICACIÓN, 5.16%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.91%; GASTOS INDIRECTOS, 2.76%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.35%; y VIVIENDA, 8.33%; el total de estas obras fue de \$61,483,818.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en JALACINGO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica

Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en JALACINGO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en JALACINGO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por JALACINGO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$26,559,214.00 para 2018, con el cual se realizaron 35 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los

programas: AUDITORÍA, 0.69%; BIENES INMUEBLES, 5.12%; BIENES MUEBLES, 7.35%; CAMINOS RURALES, 4.38%; DEUDA PÚBLICA, 0.75%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.60%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.99%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.66%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 36.47%; para el ejercicio 2019 la cifra que JALACINGO invirtió en este fondo ascendió a \$30,000,733.00 con el que se ejecutaron 38 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 0.25%; BIENES INMUEBLES, 2.27%; BIENES MUEBLES, 3.03%; DEUDA PÚBLICA, 0.80%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.85%; ESTUDIOS, 5.10%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.66%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.90%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.15%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.99%; en 2020 la inversión efectuada en las 30 obras y/o acciones ascendió a \$30,848,477.00 en los programas: AUDITORÍA, 0.15%; BIENES INMUEBLES, 1.61%; BIENES MUEBLES, 3.30%; DEUDA PÚBLICA, 0.50%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.54%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.71%; GASTOS INDIRECTOS, 0.07%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.19%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 38.43%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.50%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en JALACINGO de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

JALCOMULCO

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de JALCOMULCO tiene 5,054 habitantes de los cuáles el 49.80% está conformados por mujeres y el 50.20% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 7.87% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

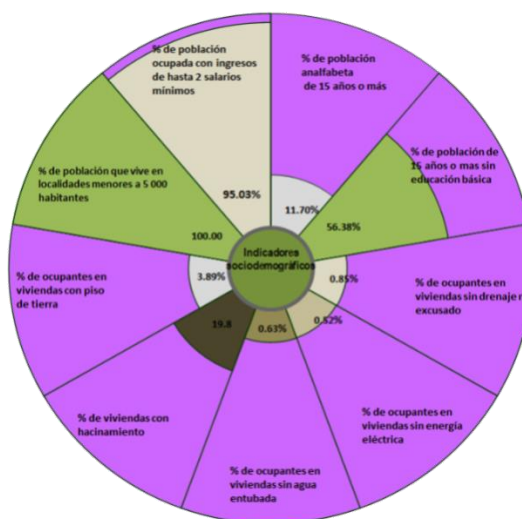
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de JALCOMULCO en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

JALCOMULCO se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 54.05 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de JALCOMULCO se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en JALCOMULCO.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de JALCOMULCO cuenta con un índice de rezago social de -0.044 lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,059 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,062, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para JALCOMULCO.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.261	0.100	-0.016	-0.044	Medio	Medio	Medio	Bajo	908	1,025	1,062	1,059

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en JALCOMULCO

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de JALCOMULCO creció, al pasar del 77.48% en 2010 al 83.27% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 6.49%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.86% al 2.98% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de JALCOMULCO en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	77.48%	26.34 %	83.27 %	18.03 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		51.14 %		65.24 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		18.12%		11.63%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.86%		2.98%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.54%		2.13%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

JALCOMULCO ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de JALCOMULCO se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **6** casos confirmados, de los que fallecieron **2** pacientes, teniendo una incidencia de 1.19 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en JALCOMULCO, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
JALCOMULCO	6	1.19	2	0.37

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de JALCOMULCO contaba con 16 localidades, de las que su mayoría (75.00%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de JALCOMULCO a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de JALCOMULCO, clasificadas por grado de rezago social.

		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,707	1	1 (33.33%)	\$2,802,752.68 (33.40%)	1 (33.33%)	\$3,050,418.67 (35.61%)	1 (33.33%)	\$3,140,000.00 (31.41%)
	Bajo	3,347	3	2 (66.67%)	\$5,589,487.29 (66.60%)	2 (66.67%)	\$5,515,185.43 (64.39%)	2 (66.67%)	\$6,855,809.24 (68.59%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	0	12	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		5,054	16	3	\$8,392,239.97	3	\$8,565,604.10	3	\$9,995,809.24

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de JALCOMULCO que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en JALCOMULCO, agua potable

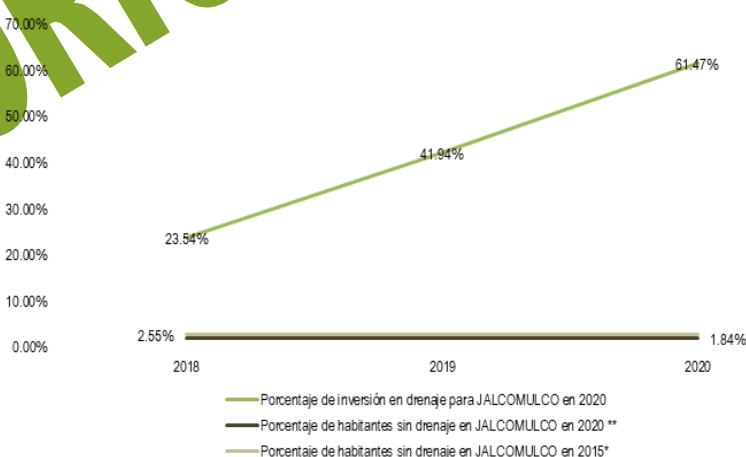


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en JALCOMULCO, drenaje

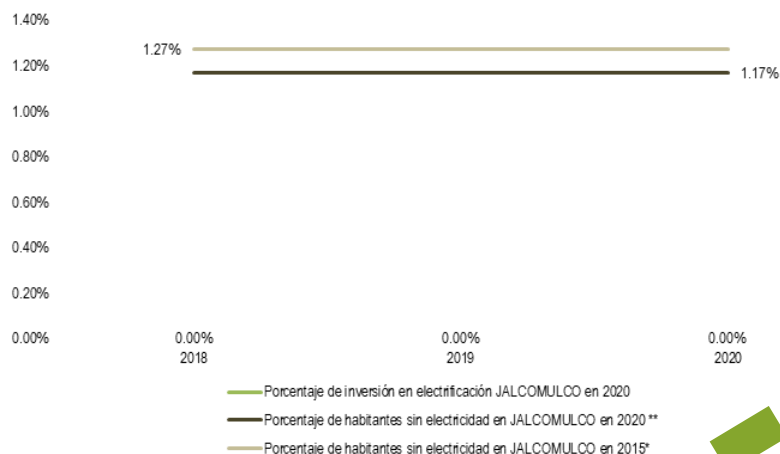


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en JALCOMULCO, electricidad



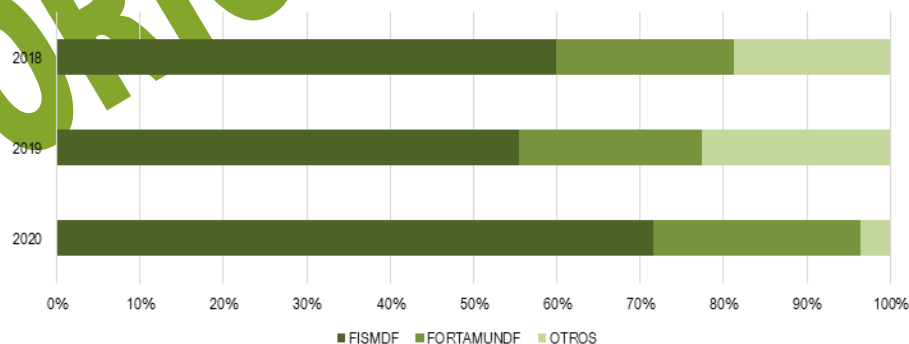
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de JALCOMULCO ascendió a \$13,967,036.24 en 27 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 9.55% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$15,441,474.50. De la inversión realizada en 2020 \$9,995,809.24 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 71.57%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 24.85%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de JALCOMULCO.

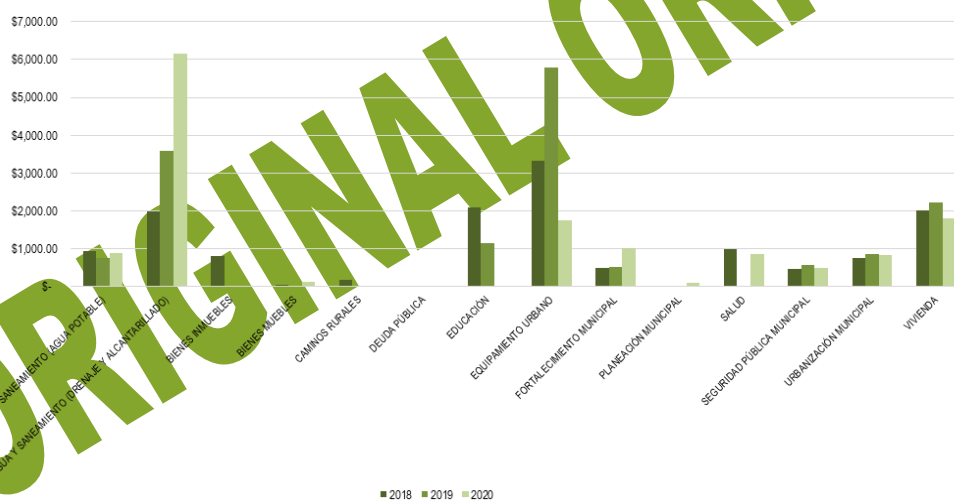


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en JALCOMULCO por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera:

AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.63%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.11%; BIENES INMUEBLES, 5.72%; BIENES MUEBLES, 0.23%; CAMINOS RURALES, 1.26%; EDUCACIÓN, 14.82%; EQUIPAMIENTO URBANO, 23.71%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.50%; SALUD, 7.05%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 3.35%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.36%; y VIVIENDA, 14.26%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.93%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 23.27%; EDUCACIÓN, 7.40%; EQUIPAMIENTO URBANO, 37.56%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.25%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 3.72%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.51%; y VIVIENDA, 14.36%. Por último, el gasto total que se ejecutó en JALCOMULCO para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.30%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 43.99%; BIENES MUEBLES, 0.88%; DEUDA PÚBLICA, 0.08%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.45%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.25%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.72%; SALUD, 6.06%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 3.47%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.98%; y VIVIENDA, 12.81%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en JALCOMULCO por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



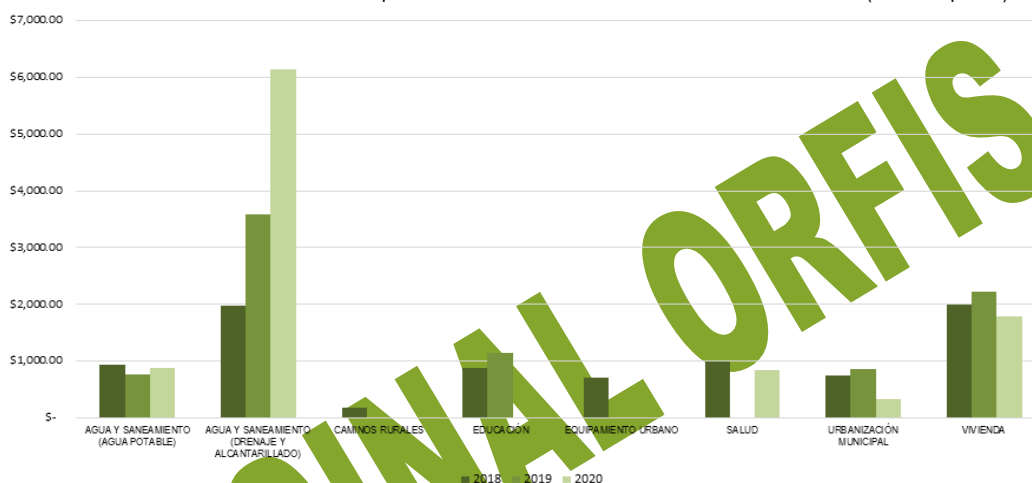
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió JALCOMULCO en el ejercicio 2018 ascendió a \$8,392,239.97 con el que se realizaron 12 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.89%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.02%;

CAMINOS RURALES, 0.36%; EDUCACIÓN, 1.79%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.42%; SALUD, 2.01%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.53%; y VIVIENDA, 4.07%. Para 2019 se invirtió \$8,565,604.10 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.06%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 40.23%; EDUCACIÓN, 12.80%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.08%; y VIVIENDA, 24.83%, sumando un total de 11 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 71.57% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.80%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 61.47%; SALUD, 8.46%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.36%; y VIVIENDA, 17.91%; el total de estas obras fue de \$9,995,809.24

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en JALCOMULCO de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

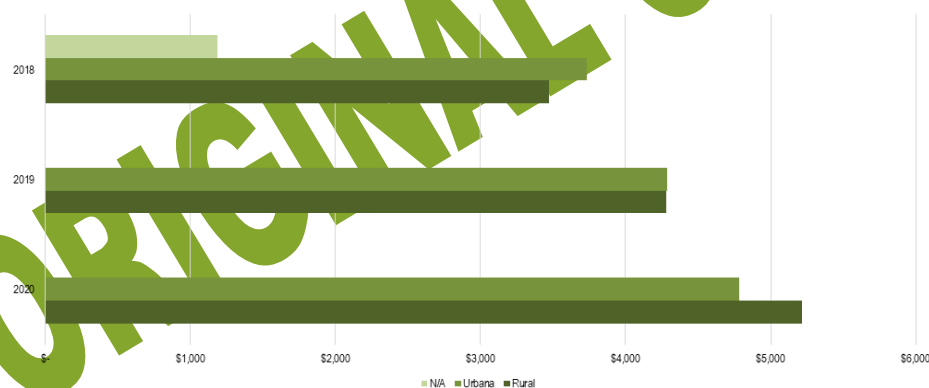
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en JALCOMULCO de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en JALCOMULCO de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



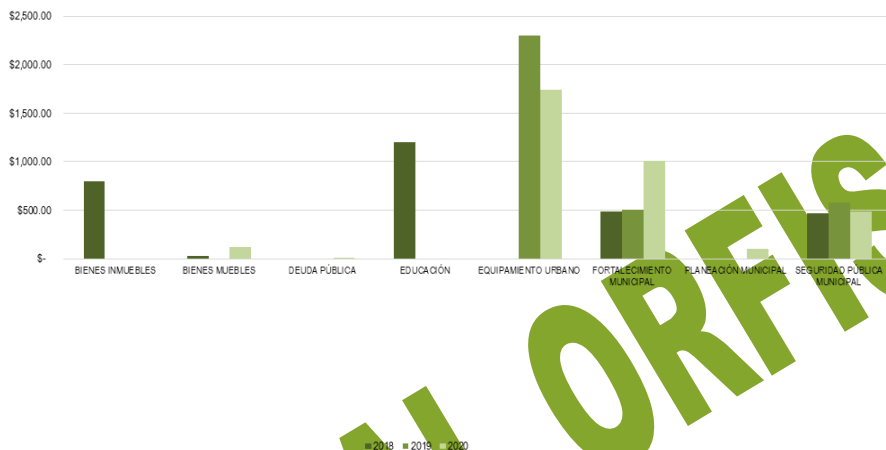
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por JALCOMULCO con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$2,989,853.00 para 2018, con el cual se realizaron 11 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES INMUEBLES, 26.79%; BIENES MUEBLES, 1.06%; EDUCACIÓN, 40.08%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.40%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.67%; para el ejercicio 2019 la cifra que JALCOMULCO invirtió en este fondo ascendió a \$3,375,870.40 con el que se

ejecutaron 7 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera EQUIPAMIENTO URBANO, 68.13%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.87%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 17.00%; en 2020 la inversión efectuada en las 15 obras y/o acciones ascendió a \$3,471,227.00 en los programas: BIENES MUEBLES, 3.53%; DEUDA PÚBLICA, 0.32%; EQUIPAMIENTO URBANO, 50.10%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 29.18%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.88%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.98%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en JALCOMULCO de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

JÁLTIPAN

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de JÁLTIPAN tiene 38,669 habitantes de los cuáles el 52.95% está conformados por mujeres y el 47.05% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 8.05% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

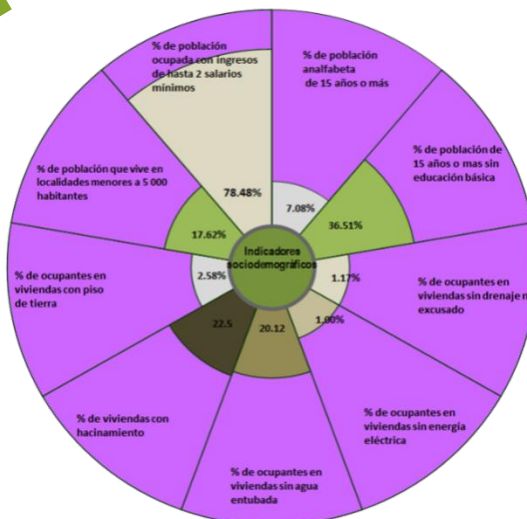
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de JÁLTIPAN en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

JÁLTIPAN se encuentra ubicado en la región OMEALCA; con un índice de marginación de 55.27 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de JÁLTIPAN se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en JÁLTIPAN.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de JÁLTIPAN cuenta con un índice de rezago social de **-0.471** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,506 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,388, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para JÁLTIPAN.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatal	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.592	-0.479	-0.361	-0.471	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,660	1,538	1,388	1,506

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en JÁLTIPAN

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de JÁLTIPAN disminuyó, al pasar del 61.55% en 2010 al 60.15% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 5.36%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 1.24% al 4.30% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de JÁLTIPAN en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	61.55%	20.66 %	60.15 %	11.32 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		40.89 %		48.83 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		31.70%		26.34%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.24%		4.30%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.50%		9.21%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

JÁLTIPAN ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de JÁLTIPAN se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **145** casos confirmados, de los

que fallecieron **47** pacientes, teniendo una incidencia de 3.75 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en JÁLTIPAN, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
JÁLTIPAN	145	3.75	47	1.07

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de JÁLTIPAN contaba con 222 localidades, de las que su mayoría (78.38%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de JÁLTIPAN a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de JÁLTIPAN, clasificadas por grado de rezago social.

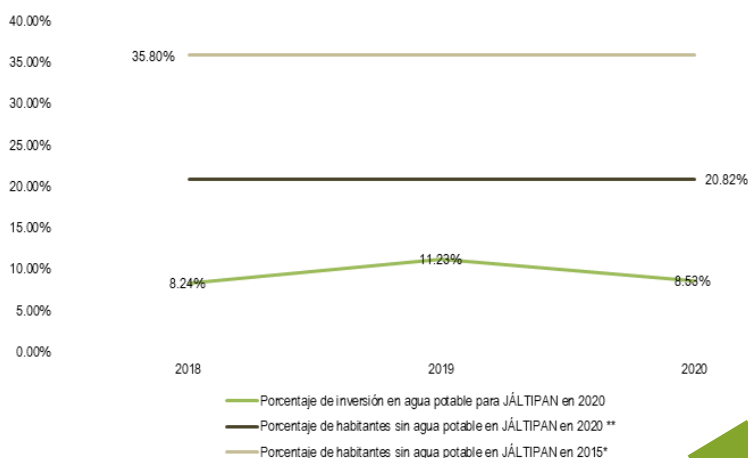
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	61	3	3 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	113	6	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,518	15	2 (28.57%)	\$733,635.97 (2.43%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	4,841	23	4 (57.14%)	\$2,160,043.70 (7.15%)	1 (50.00%)	\$438,688.15 (1.25%)	2 (66.67%)	\$2,956,756.63 (7.77%)
	Muy bajo	31,856	1	1 (14.29%)	\$27,330,144.6 6 (90.43%)	1 (50.00%)	\$34,635,641.8 5 (98.75%)	1 (33.33%)	\$35,086,486.9 7 (92.23%)
	Sin definir	280	174	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		38,669	222	7	\$30,223,824.3 3	2	\$35,074,330.0 0	3	\$38,043,243.6 0

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de JÁLTIPAN que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en JÁLTIPAN, agua potable

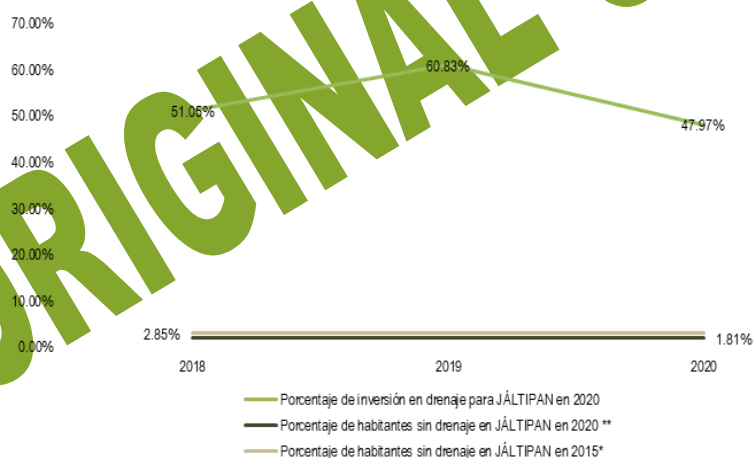


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en JÁLTIPAN, drenaje

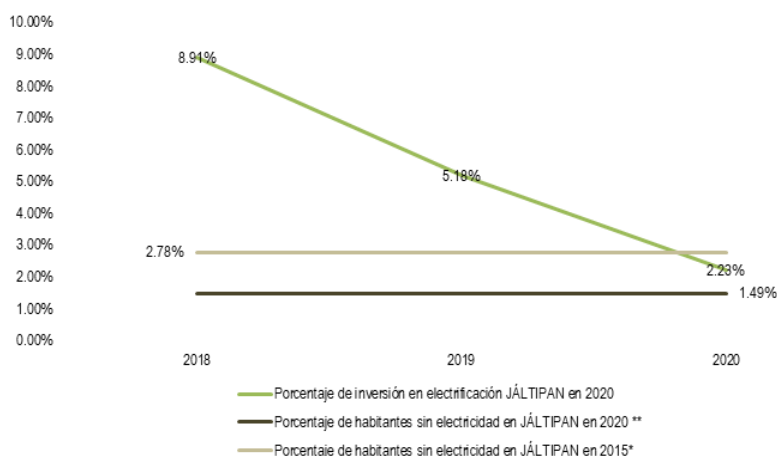


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en JÁLTIPAN, electricidad



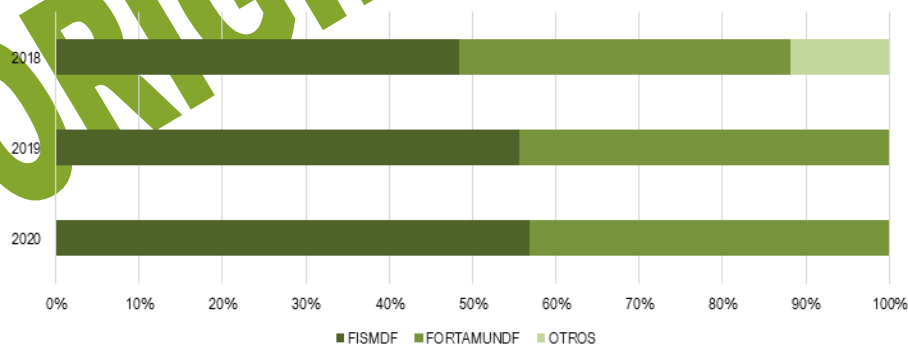
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de JÁLTIPAN ascendió a \$66,919,732.69 en 75 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 6.02% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$63,117,236.65. De la inversión realizada en 2020 \$38,043,243.60 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 56.85%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 43.15%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de JÁLTIPAN.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en JÁLTIPAN por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.99%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 24.68%; AUDITORÍA, 2.56%; BIENES INMUEBLES, 0.32%; BIENES MUEBLES, 13.39%; CAMINOS RURALES, 0.63%; EDUCACIÓN, 9.04%; ELECTRIFICACIÓN, 4.31%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.60%; ESTUDIOS, 0.46%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.38%; GASTOS INDIRECTOS, 0.57%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.40%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 2.48%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.05%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.13%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.24%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 39.26%; AUDITORÍA, 2.22%; BIENES MUEBLES, 1.94%; EDUCACIÓN, 4.54%; ELECTRIFICACIÓN, 4.12%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.10%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.26%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.17%; GASTOS INDIRECTOS, 0.84%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.57%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.75%. Por último, el gasto total que se ejecutó en JÁLTIPAN para 2020 consistió en: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 0.73%; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.93%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 34.74%; AUDITORÍA, 2.24%; BIENES MUEBLES, 0.81%; CAMINOS RURALES, 3.15%; EDUCACIÓN, 5.38%; ELECTRIFICACIÓN, 1.27%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.31%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.31%; GASTOS INDIRECTOS, 0.77%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.97%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.38%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en JÁLTIPAN por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



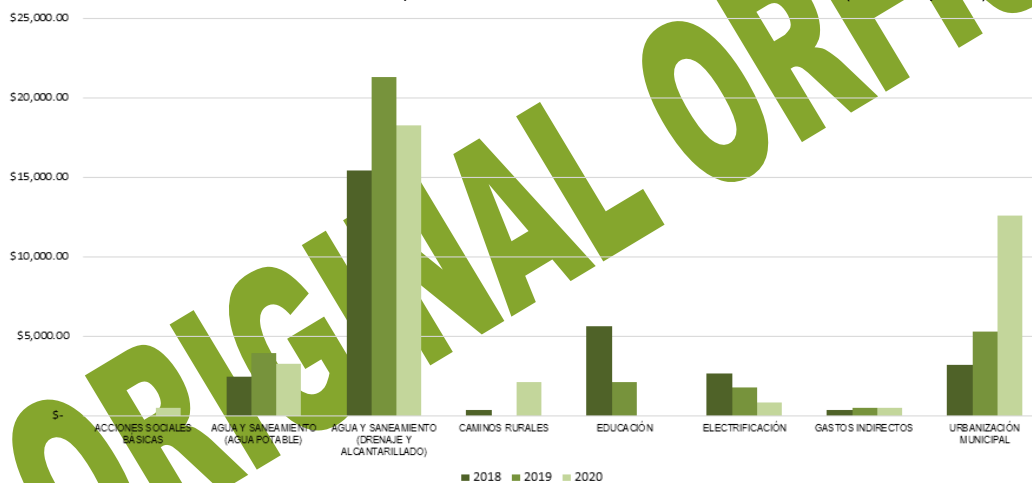
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió JÁLTIPAN en el ejercicio 2018

ascendió a \$30,223,824.33 con el que se realizaron 61 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 29.69%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 183.85%; CAMINOS RURALES, 4.71%; EDUCACIÓN, 67.36%; ELECTRIFICACIÓN, 32.08%; GASTOS INDIRECTOS, 4.22%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 38.22%. Para 2019 se invirtió \$35,074,330.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.23%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 60.83%; EDUCACIÓN, 6.10%; ELECTRIFICACIÓN, 5.18%; GASTOS INDIRECTOS, 1.51%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.14%, sumando un total de 42 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 56.85% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 1.28%; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.53%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 47.96%; CAMINOS RURALES, 5.54%; ELECTRIFICACIÓN, 2.23%; GASTOS INDIRECTOS, 1.36%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.10%; el total de estas obras fue de \$38,043,243.60

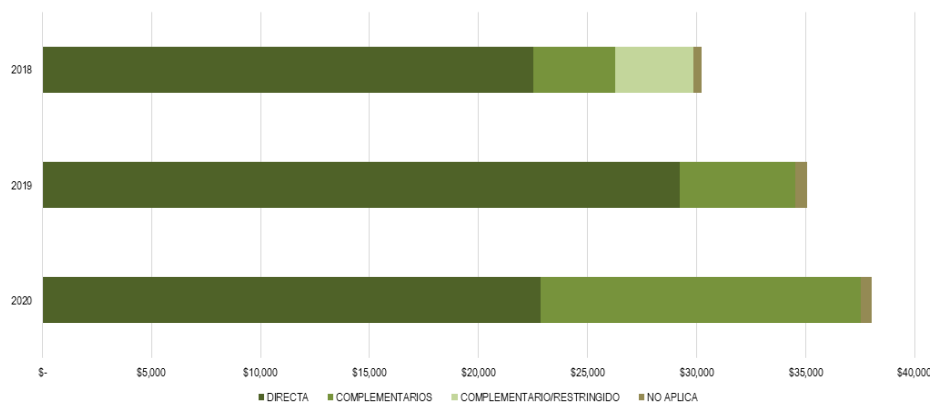
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en JÁLTIPAN de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en JÁLTIPAN de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en JÁLTIPAN de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



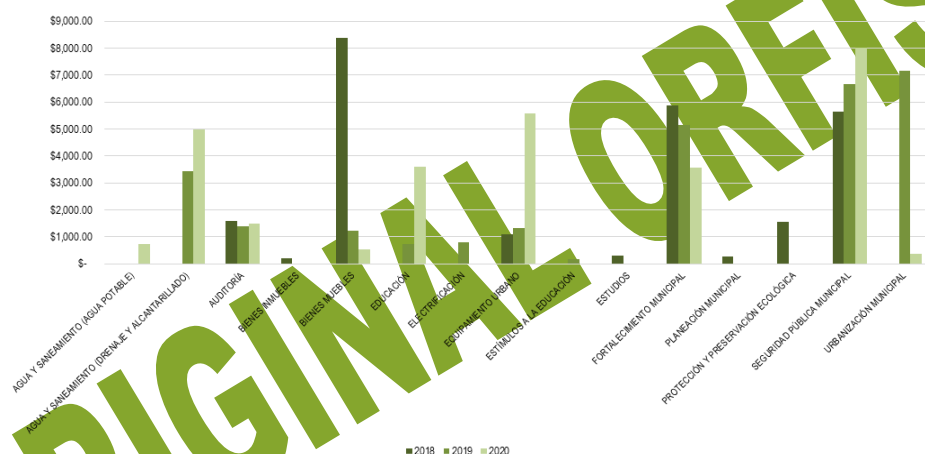
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por JÁLTIPAN con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$24,872,038.00 para 2018, con el cual se realizaron 29 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 6.43%; BIENES INMUEBLES, 0.80%; BIENES MUEBLES, 33.66%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.36%; ESTUDIOS, 1.17%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 23.58%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.01%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.24%; y SEGURIDAD PÚBLICA

MUNICIPAL, 22.75%; para el ejercicio 2019 la cifra que JÁLTIPAN invirtió en este fondo ascendió a \$28,042,906.65 con el que se ejecutaron 37 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.28%; AUDITORÍA, 4.99%; BIENES MUEBLES, 4.36%; EDUCACIÓN, 2.58%; ELECTRIFICACIÓN, 2.80%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.71%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.58%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.36%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.88%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.47%; en 2020 la inversión efectuada en las 33 obras y/o acciones ascendió a \$28,876,489.09 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.50%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 17.32%; AUDITORÍA, 5.19%; BIENES MUEBLES, 1.88%; EDUCACIÓN, 12.47%; EQUIPAMIENTO URBANO, 19.27%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.31%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 27.75%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.31%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en JÁLTIPAN de 2018 a 2020 (miles de pesos).

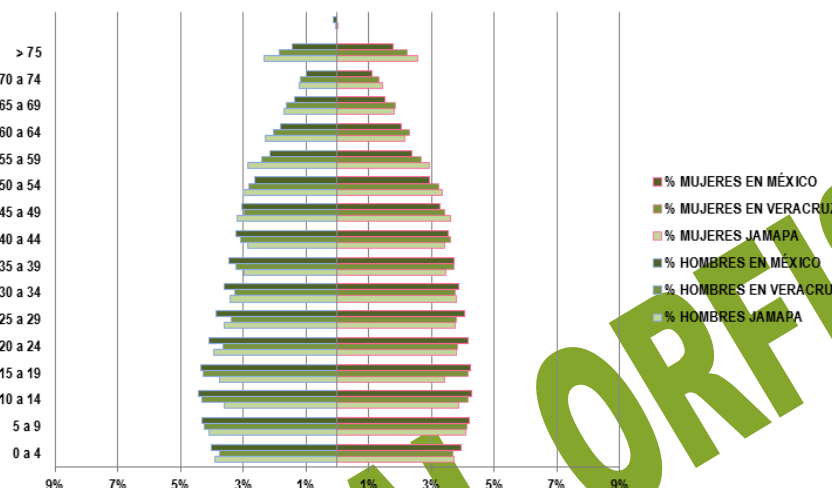


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

JAMAPA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de JAMAPA tiene 11,132 habitantes de los cuáles el 51.31% está conformados por mujeres y el 48.69% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 8.16% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

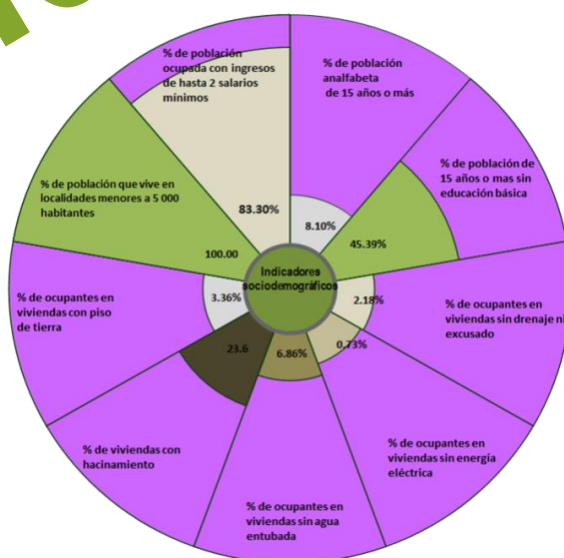
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de JAMAPA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

JAMAPA se encuentra ubicado en la región SOTAVENTO; con un índice de marginación de 54.37 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de JAMAPA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en JAMAPA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de JAMAPA cuenta con un índice de rezago social de **-0.523** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,580 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,488, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para JAMAPA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.428	-0.349	-0.467	-0.523	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,511	1,448	1,488	1,580

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en JAMAPA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de JAMAPA disminuyó, al pasar del 53.99% en 2010 al 51.67% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 2.40%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.83% al 3.82% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de JAMAPA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	53.99%	12.49 %	51.67 %	7.15%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		41.50 %		44.51 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		37.80%		35.40%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.83%		3.82%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		6.38%		9.11%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

JAMAPA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de JAMAPA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **34** casos confirmados, de los que fallecieron **8** pacientes, teniendo una incidencia de 3.05 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en JAMAPA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
JAMAPA	34	3.05	8	0.67

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de JAMAPA contaba con 46 localidades, de las que su mayoría (58.70%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de JAMAPA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de JAMAPA, clasificadas por grado de rezago social.

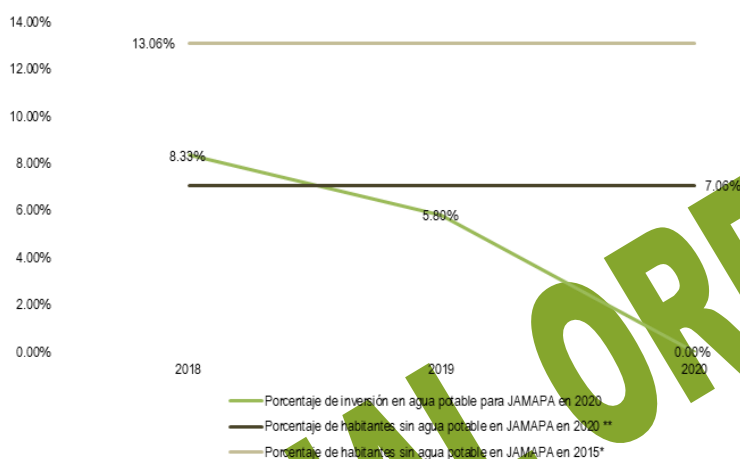
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	127	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	6,267	27	5 (83.33%)	\$3,088,238.36 (37.53%)	4 (80.00%)	\$3,403,269.42 (29.75%)	6 (75.00%)	\$6,659,941.06 (60.98%)
	Muy bajo	4,715	3	1 (16.67%)	\$5,139,466.64 (62.47%)	1 (20.00%)	\$8,035,527.58 (70.25%)	2 (25.00%)	\$4,262,226.94 (39.02%)
	Sin definir	23	12	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		11,132	46	6	\$8,227,705.00	5	\$11,438,797.00	8	\$10,922,168.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de JAMAPA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en JAMAPA, agua potable

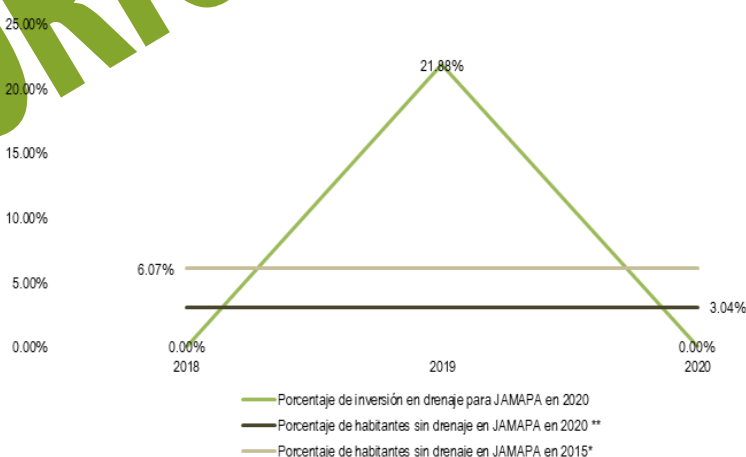


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en JAMAPA, drenaje

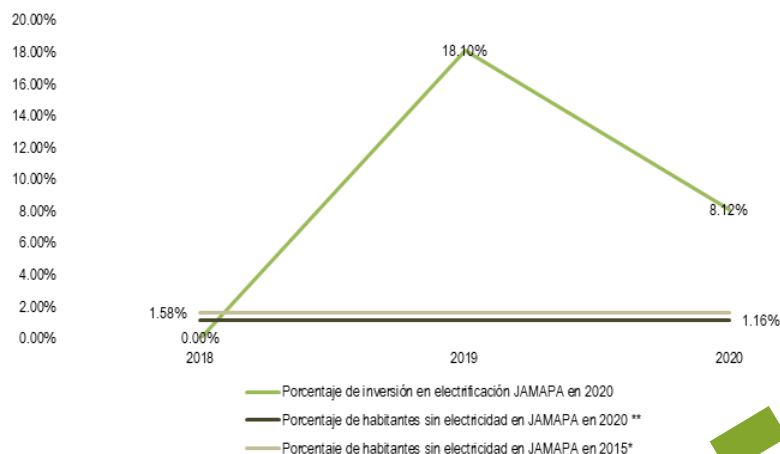


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en JAMAPA, electricidad



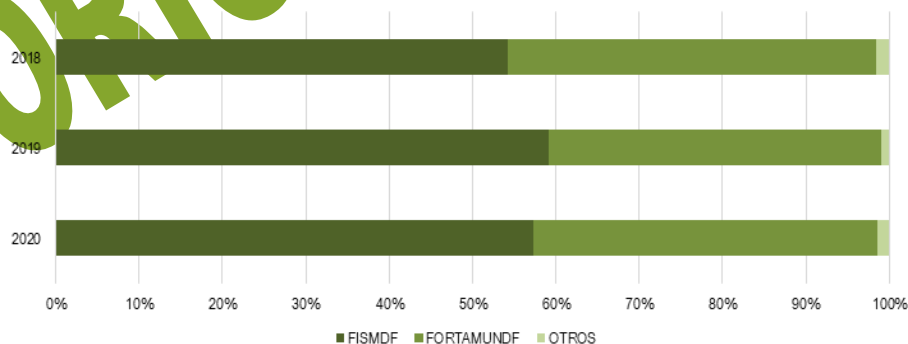
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de JAMAPA ascendió a \$19,057,977.00 en 37 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 1.47% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$19,342,535.31. De la inversión realizada en 2020 \$10,922,168.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 57.31%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 41.34%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de JAMAPA.

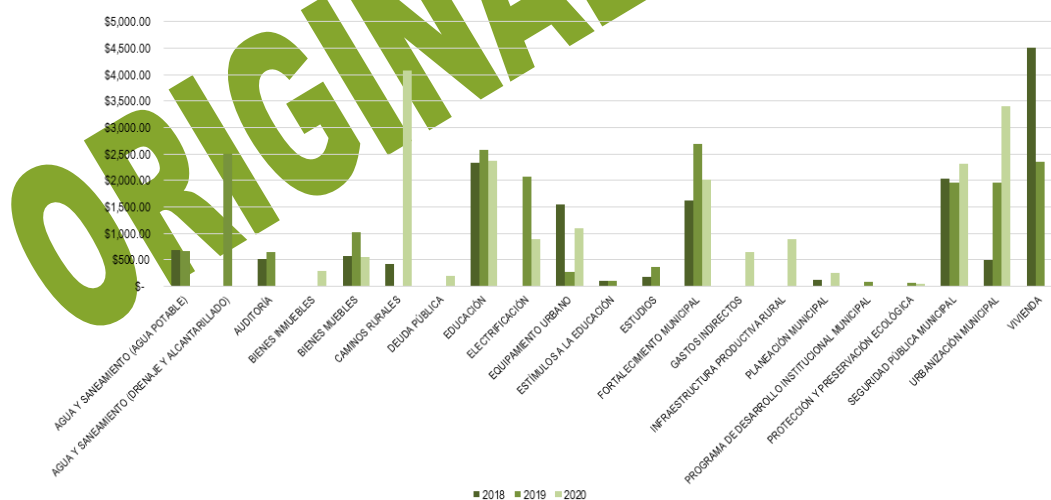


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en JAMAPA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y

SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.52%; AUDITORÍA, 3.44%; BIENES MUEBLES, 3.76%; CAMINOS RURALES, 2.84%; EDUCACIÓN, 15.39%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.23%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.66%; ESTUDIOS, 1.19%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.70%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.80%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.44%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.32%; y VIVIENDA, 29.71%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.43%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 12.94%; AUDITORÍA, 3.36%; BIENES MUEBLES, 5.24%; EDUCACIÓN, 13.36%; ELECTRIFICACIÓN, 10.70%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.39%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.52%; ESTUDIOS, 1.91%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.93%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.41%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.39%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.09%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.18%; y VIVIENDA, 12.15%. Por último, el gasto total que se ejecutó en JAMAPA para 2020 consistió en: BIENES INMUEBLES, 1.57%; BIENES MUEBLES, 2.93%; CAMINOS RURALES, 21.40%; DEUDA PÚBLICA, 1.03%; EDUCACIÓN, 12.48%; ELECTRIFICACIÓN, 4.65%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.77%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.56%; GASTOS INDIRECTOS, 3.42%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 4.65%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.30%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.22%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.17%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.84%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en JAMAPA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

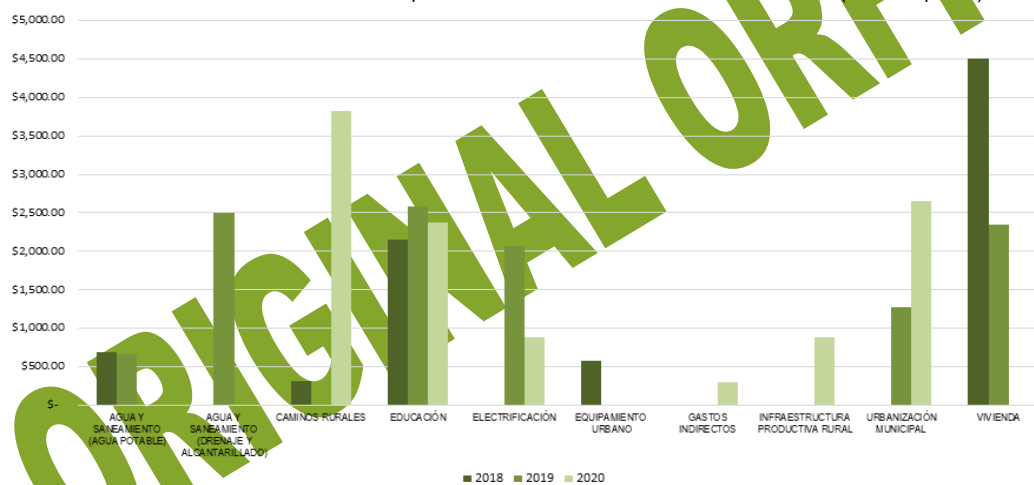


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió JAMAPA en el ejercicio 2018 ascendió a \$8,227,705.00 con el que se realizaron 13 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.27%; CAMINOS RURALES, 1.03%; EDUCACIÓN, 7.11%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.89%; y VIVIENDA, 14.92%. Para 2019 se invirtió \$11,438,797.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.80%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 21.88%; EDUCACIÓN, 22.58%; ELECTRIFICACIÓN, 18.10%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.09%; y VIVIENDA, 20.54%, sumando un total de 17 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 57.31% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: CAMINOS RURALES, 34.98%; EDUCACIÓN, 21.77%; ELECTRIFICACIÓN, 8.12%; GASTOS INDIRECTOS, 2.74%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 8.11%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.28%; el total de estas obras fue de \$10,922,168.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en JAMAPA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en JAMAPA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en JAMAPA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



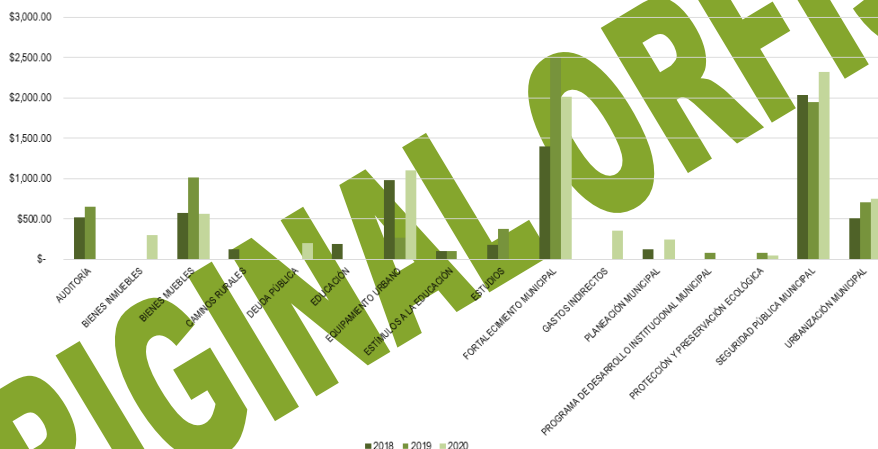
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por JAMAPA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$6,715,583.11 para 2018, con el cual se realizaron 27 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 8.23%; BIENES MUEBLES, 8.42%; CAMINOS RURALES, 1.77%; EDUCACIÓN, 2.74%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.44%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.47%; ESTUDIOS, 2.65%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.59%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.80%; SEGURIDAD PÚBLICA

MUNICIPAL, 30.49%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.42%; para el ejercicio 2019 la cifra que JAMAPA invirtió en este fondo ascendió a \$7,704,926.31 con el que se ejecutaron 26 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 8.44%; BIENES MUEBLES, 13.17%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.49%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.30%; ESTUDIOS, 4.80%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 32.38%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.04%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.97%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 25.33%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.09%; en 2020 la inversión efectuada en las 23 obras y/o acciones ascendió a \$7,877,869.00 en los programas: BIENES INMUEBLES, 3.81%; BIENES MUEBLES, 7.09%; DEUDA PÚBLICA, 2.48%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.96%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 25.54%; GASTOS INDIRECTOS, 4.48%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.15%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.53%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 29.44%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.51%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en JAMAPA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

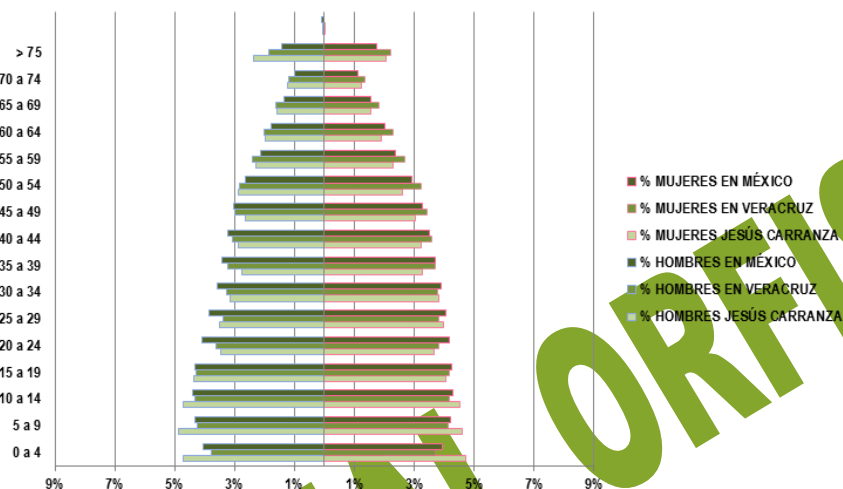


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

JESÚS CARRANZA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de JESÚS CARRANZA tiene 28,524 habitantes de los cuáles el 50.64% está conformados por mujeres y el 49.36% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.46% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

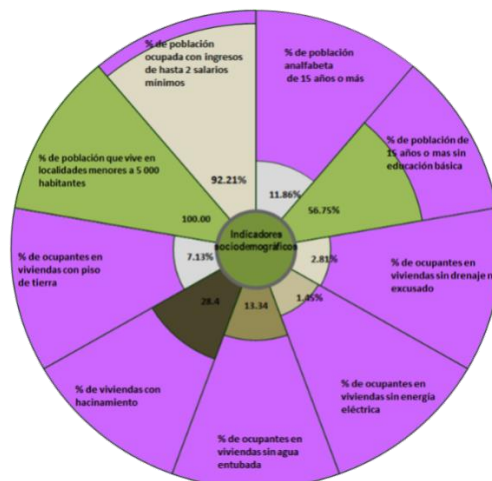
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de JESÚS CARRANZA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

JESÚS CARRANZA se encuentra ubicado en la región OMEALCA; con un índice de marginación de 51.93 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de JESÚS CARRANZA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en JESÚS CARRANZA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de JESÚS CARRANZA cuenta con un índice de rezago social de **0.015** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,004 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 963, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para JESÚS CARRANZA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.055	0.220	0.074	0.015	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,098	930	963	1,004

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en JESÚS CARRANZA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de JESÚS CARRANZA creció, al pasar del 66.08% en 2010 al 70.61% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 3.97%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.65% al 0.39% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de JESÚS CARRANZA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	66.08%	19.24 %	70.61 %	18.98 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		46.85 %		51.62 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		31.11%		27.14%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.65%		0.39%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.16%		1.87%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

JESÚS CARRANZA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de JESÚS CARRANZA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **15** casos

confirmados, de los que fallecieron 7 pacientes, teniendo una incidencia de 0.53 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en JESÚS CARRANZA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
JESÚS CARRANZA	15	0.53	7	0.23

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de JESÚS CARRANZA contaba con 365 localidades, de las que su mayoría (60.82%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de JESÚS CARRANZA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de JESÚS CARRANZA, clasificadas por grado de rezago social.

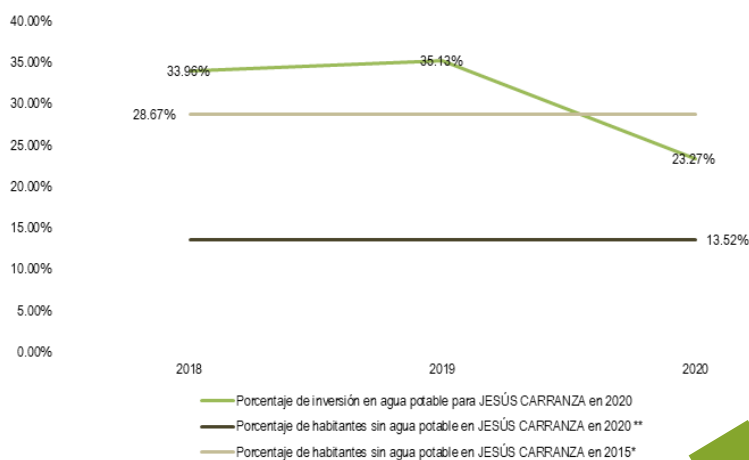
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	6	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	523	14	2 (8.33%)	\$3,590,100.89 (11.50%)	3 (11.54%)	\$3,935,930.83 (8.88%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	3,280	28	3 (12.50%)	\$3,234,303.37 (10.36%)	5 (19.23%)	\$4,755,455.59 (10.73%)	2 (8.33%)	\$2,038,658.67 (5.10%)
	Bajo	23,865	88	18 (75.00%)	\$23,319,062.42 (74.68%)	18 (69.23%)	\$35,610,016.74 (80.38%)	22 (91.67%)	\$37,918,670.33 (94.90%)
	Muy bajo	186	12	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	664	222	1 (4.17%)	\$1,083,007.32 (3.47%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		28,524	365	24	\$31,226,474.00	26	\$44,301,403.16	24	\$39,957,329.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de JESÚS CARRANZA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en JESÚS CARRANZA, agua potable



Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en JESÚS CARRANZA, drenaje

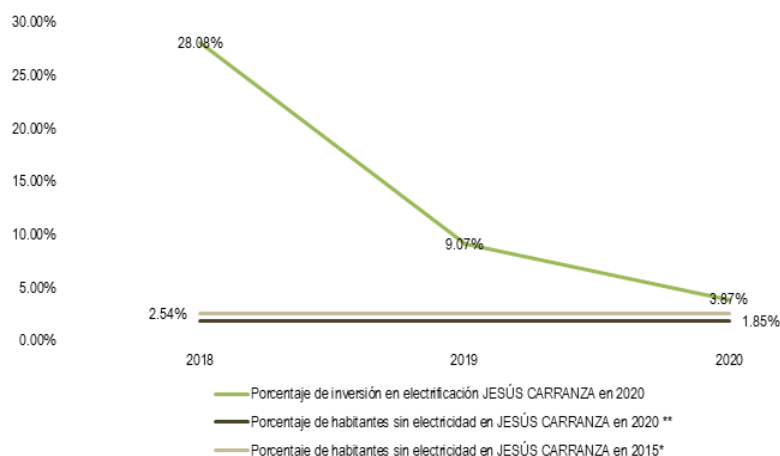


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en JESÚS CARRANZA, electricidad



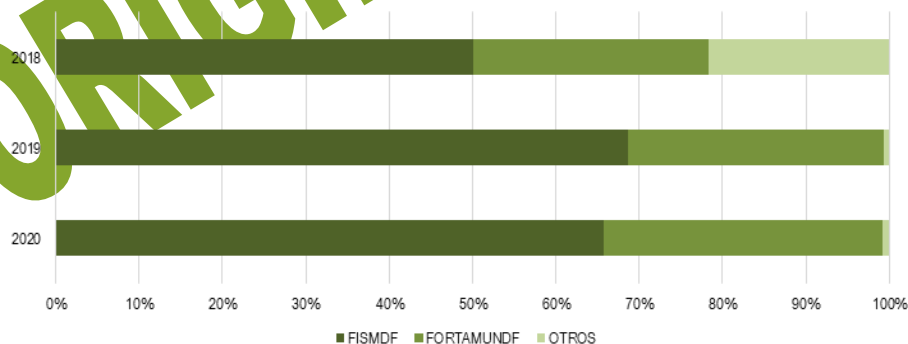
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de JESÚS CARRANZA ascendió a \$60,828,450.58 en 55 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 5.78% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$64,563,283.18. De la inversión realizada en 2020 \$39,957,329.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 65.69%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 33.53%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de JESÚS CARRANZA.

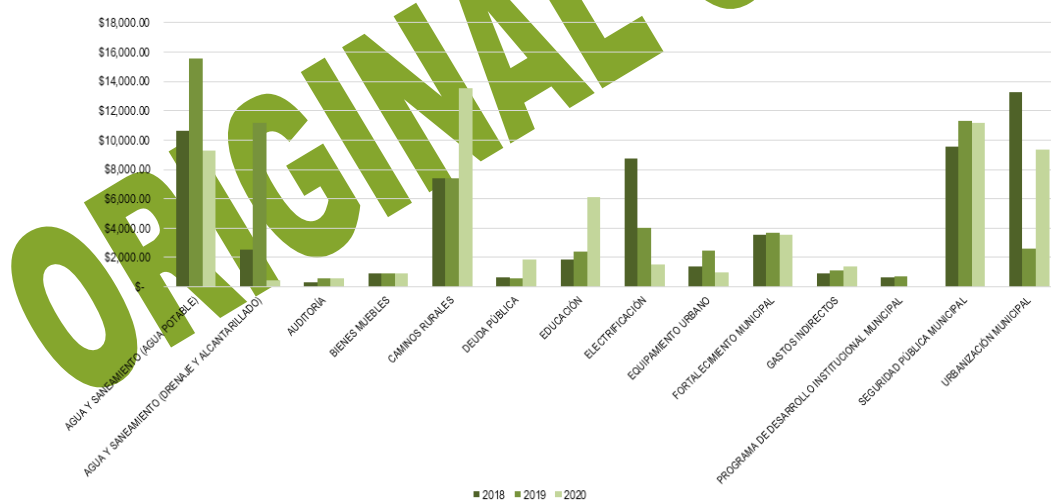


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en JESÚS CARRANZA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 17.02%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 4.02%; AUDITORÍA, 0.48%; BIENES MUEBLES, 1.48%; CAMINOS RURALES, 11.83%; DEUDA PÚBLICA, 1.06%; EDUCACIÓN, 2.96%; ELECTRIFICACIÓN, 14.07%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.20%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.70%; GASTOS INDIRECTOS, 1.50%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.00%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.38%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.30%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 24.11%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 17.31%; AUDITORÍA, 0.93%; BIENES MUEBLES, 1.47%; CAMINOS RURALES, 11.45%; DEUDA PÚBLICA, 0.93%; EDUCACIÓN, 3.74%; ELECTRIFICACIÓN, 6.22%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.79%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.66%; GASTOS INDIRECTOS, 1.70%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.13%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 17.55%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.99%. Por último, el gasto total que se ejecutó en JESÚS CARRANZA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.29%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.78%; AUDITORÍA, 0.99%; BIENES MUEBLES, 1.55%; CAMINOS RURALES, 22.22%; DEUDA PÚBLICA, 3.04%; EDUCACIÓN, 10.01%; ELECTRIFICACIÓN, 2.55%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.67%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.83%; GASTOS INDIRECTOS, 2.30%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 18.38%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.40%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en JESÚS CARRANZA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

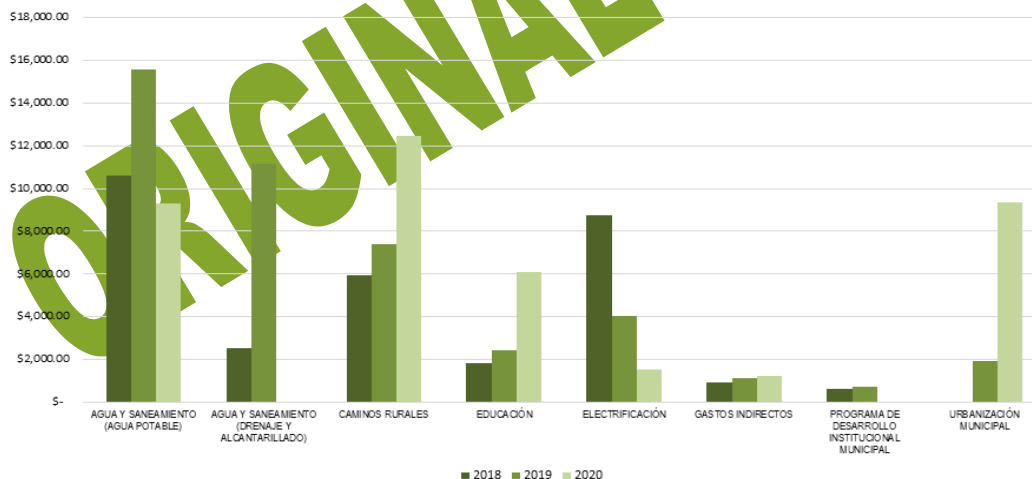


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió JESÚS CARRANZA en el ejercicio 2018 ascendió a \$31,226,474.00 con el que se realizaron 32 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 128.89%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 30.42%; CAMINOS RURALES, 72.27%; EDUCACIÓN, 22.41%; ELECTRIFICACIÓN, 106.56%; GASTOS INDIRECTOS, 11.39%; y PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 7.59%. Para 2019 se invirtió \$44,301,403.16 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 35.13%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 25.23%; CAMINOS RURALES, 16.69%; EDUCACIÓN, 5.45%; ELECTRIFICACIÓN, 9.07%; GASTOS INDIRECTOS, 2.48%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.65%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.30%, sumando un total de 50 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 65.69% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 23.27%; CAMINOS RURALES, 31.17%; EDUCACIÓN, 15.24%; ELECTRIFICACIÓN, 3.87%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.44%; el total de estas obras fue de \$39,957,329.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en JESÚS CARRANZA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en JESÚS CARRANZA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en JESÚS CARRANZA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



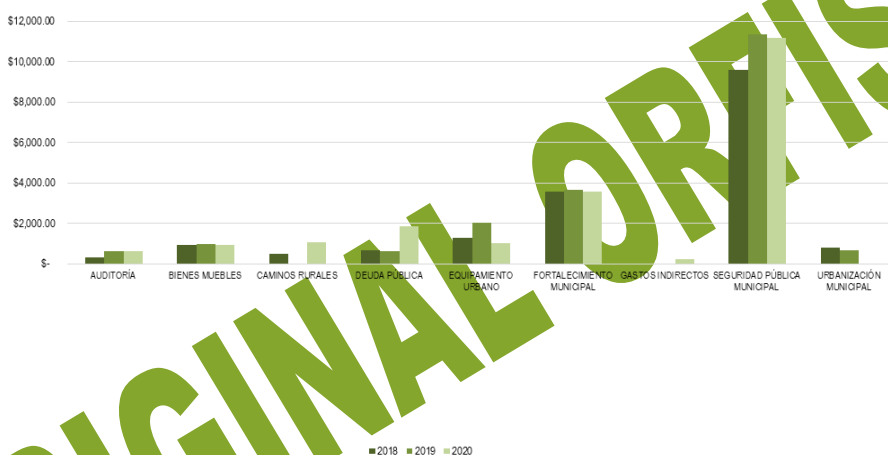
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por JESÚS CARRANZA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$17,567,026.00 para 2018, con el cual se realizaron 23 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 1.71%; BIENES MUEBLES, 5.24%; CAMINOS RURALES, 2.71%; DEUDA PÚBLICA, 3.77%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.36%; FORTALECIMIENTO

MUNICIPAL, 20.21%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 54.56%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.44%; para el ejercicio 2019 la cifra que JESÚS CARRANZA invirtió en este fondo ascendió a \$19,829,336.02 con el que se ejecutaron 21 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 3.02%; BIENES MUEBLES, 4.78%; DEUDA PÚBLICA, 3.03%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.16%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.44%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 57.17%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.40%; en 2020 la inversión efectuada en las 19 obras y/o acciones ascendió a \$20,395,292.58 en los programas: AUDITORÍA, 2.94%; BIENES MUEBLES, 4.62%; CAMINOS RURALES, 5.20%; DEUDA PÚBLICA, 9.07%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.98%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.40%; GASTOS INDIRECTOS, 0.98%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 54.82%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en JESÚS CARRANZA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

JILOTEPEC

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de JILOTEPEC tiene 16,585 habitantes de los cuáles el 51.67% está conformados por mujeres y el 48.33% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 20-24 años con 8.68% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

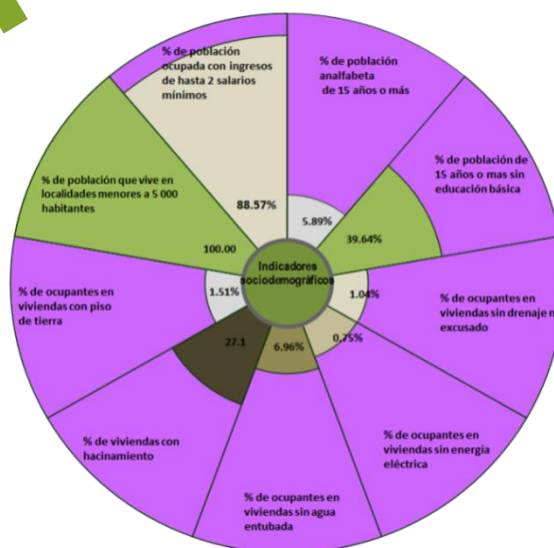
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de JILOTEPEC en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

JILOTEPEC se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 54.70 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de JILOTEPEC se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en JILOTEPEC.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de JILOTEPEC cuenta con un índice de rezago social de **-0.443** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,469 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,475, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para JILOTEPEC.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.358	-0.476	-0.448	-0.443	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,443	1,534	1,475	1,469

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en JILOTEPEC

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de JILOTEPEC creció, al pasar del 56.40% en 2010 al 58.18% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.70%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 6.16% al 4.11% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de JILOTEPEC en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	56.40%	10.39 %	58.18 %	8.46%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		46.02 %		49.72 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		27.77%		30.47%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		6.16%		4.11%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		9.66%		7.23%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

JILOTEPEC ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de JILOTEPEC se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **43** casos confirmados, de los que fallecieron **8** pacientes, teniendo una incidencia de 2.59 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en JILOTEPEC, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
JILOTEPEC	43	2.59	8	0.46

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de JILOTEPEC contaba con 40 localidades, de las que su mayoría (42.50%), se clasificaron con grado de rezago bajo. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de JILOTEPEC a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de JILOTEPEC, clasificadas por grado de rezago social.

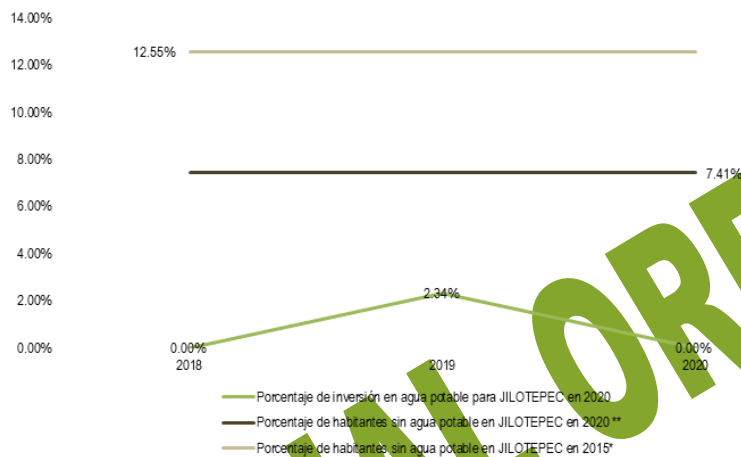
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	12	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	574	7	2 (15.38%)	\$184,214.82 (2.06%)	2 (13.33%)	\$60,000.00 (0.66%)	2 (16.67%)	\$156,214.00 (1.18%)
	Bajo	10,812	17	8 (61.54%)	\$7,507,833.31 (83.87%)	10 (66.67%)	\$6,133,776.35 (67.72%)	8 (66.67%)	\$10,949,051.86 (82.37%)
	Muy bajo	5,166	2	2 (15.38%)	\$1,259,515.00 (14.07%)	2 (13.33%)	\$2,455,701.46 (27.11%)	2 (16.67%)	\$2,186,485.18 (16.45%)
	Sin definir	21	13	1 (7.69%)	\$0.00 (0.00%)	1 (6.67%)	\$408,292.53 (4.51%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		16,585	40	13	\$8,951,563.13	15	\$9,057,770.34	12	\$13,291,751.04

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de JILOTEPEC que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en JILOTEPEC, agua potable

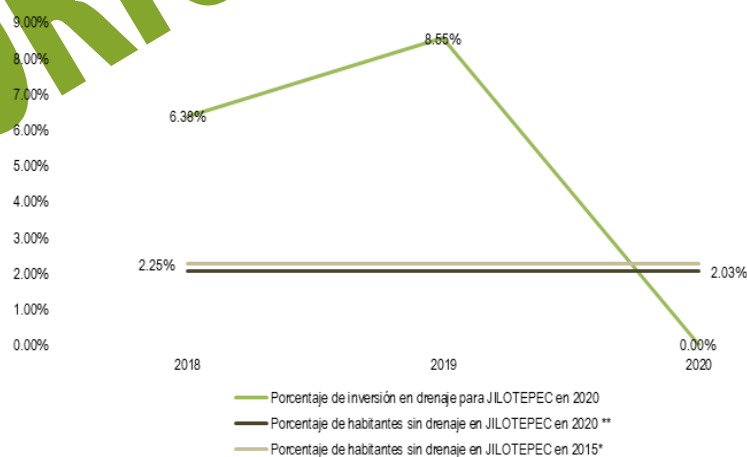


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en JILOTEPEC, drenaje

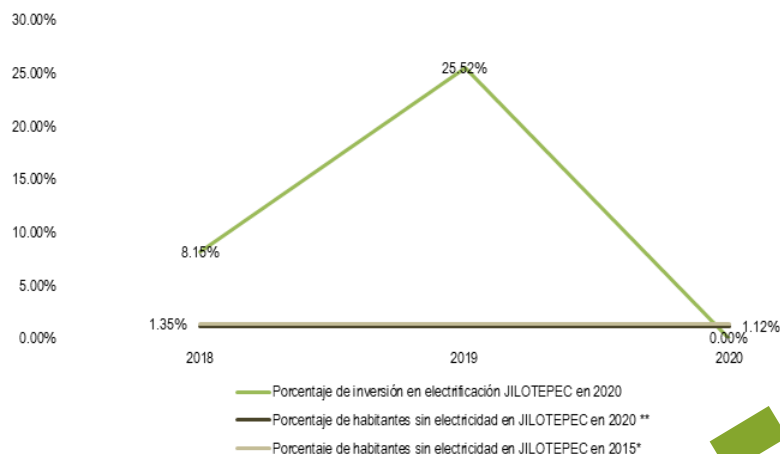


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en JILOTEPEC, electricidad



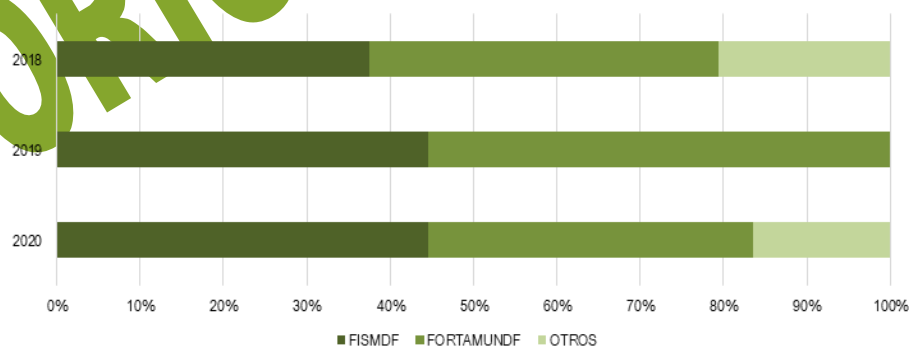
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de JILOTEPEC ascendió a \$29,859,720.35 en 72 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 47.04% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$20,307,491.87. De la inversión realizada en 2020 \$13,291,751.04 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 44.51%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 38.96%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de JILOTEPEC.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en JILOTEPEC por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera:

AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 8.48%; BIENES MUEBLES, 1.13%; DEUDA PÚBLICA, 6.03%; EDUCACIÓN, 1.74%; ELECTRIFICACIÓN, 3.06%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.77%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 18.22%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.63%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.13%; y VIVIENDA, 27.80%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.04%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.81%; BIENES INMUEBLES, 2.95%; BIENES MUEBLES, 3.56%; DEUDA PÚBLICA, 2.21%; EDUCACIÓN, 8.29%; ELECTRIFICACIÓN, 11.38%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.69%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.65%; GASTOS INDIRECTOS, 2.01%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.34%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 23.02%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.99%; y VIVIENDA, 9.03%. Por último, el gasto total que se ejecutó en JILOTEPEC para 2020 consistió en: BIENES MUEBLES, 2.21%; CAMINOS RURALES, 0.93%; DEUDA PÚBLICA, 3.53%; EDUCACIÓN, 1.38%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 16.45%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.78%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 41.84%; y VIVIENDA, 16.89%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en JILOTEPEC por fondo de inversión, 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió JILOTEPEC en el ejercicio 2018 ascendió a \$8,951,563.13 con el que se realizaron 41 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.36%; CAMINOS RURALES, 2.46%; EDUCACIÓN, 1.07%; ELECTRIFICACIÓN, 1.88%; GASTOS INDIRECTOS, 0.91%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.56%; y

VIVIENDA, 20.08%. Para 2019 se invirtió \$9,057,770.34 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.55%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.69%; EDUCACIÓN, 14.29%; ELECTRIFICACIÓN, 16.98%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.05%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 30.43%; y VIVIENDA, 25.01%, sumando un total de 51 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 44.51% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.48%; CAMINOS RURALES, 1.44%; EDUCACIÓN, 2.14%; ELECTRIFICACIÓN, 2.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 55.89%; y VIVIENDA, 37.05%; el total de estas obras fue de \$13,291,751.04

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en JILOTEPEC de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

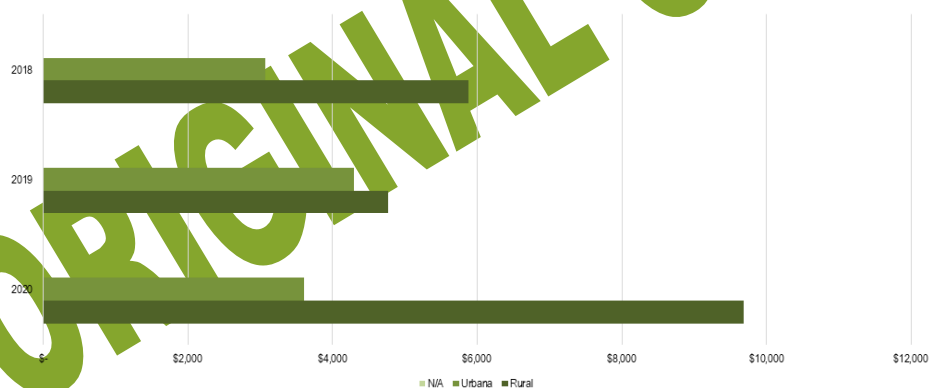
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en JILOTEPEC de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en JILOTEPEC de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



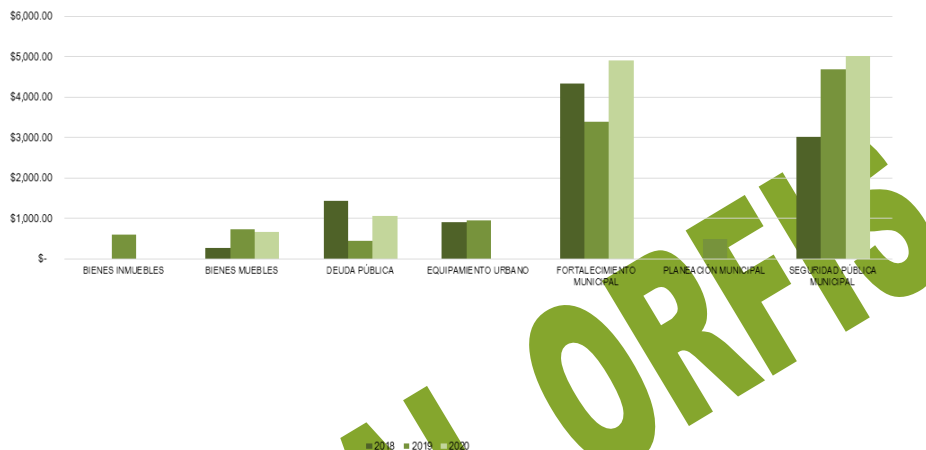
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por JILOTEPEC con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$9,963,388.00 para 2018, con el cual se realizaron 12 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 2.70%; DEUDA PÚBLICA, 14.43%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.03%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 43.60%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.23%; para el ejercicio 2019 la cifra que JILOTEPEC invirtió en este fondo ascendió a \$11,249,721.53 con el que se

ejecutaron 17 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES INMUEBLES, 5.33%; BIENES MUEBLES, 6.43%; DEUDA PÚBLICA, 3.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.40%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 30.06%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.22%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 41.56%; en 2020 la inversión efectuada en las 15 obras y/o acciones ascendió a \$11,634,680.46 en los programas: BIENES MUEBLES, 5.66%; DEUDA PÚBLICA, 9.06%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 42.22%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 43.06%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en JILOTEPEC de 2018 a 2020 (miles de pesos).

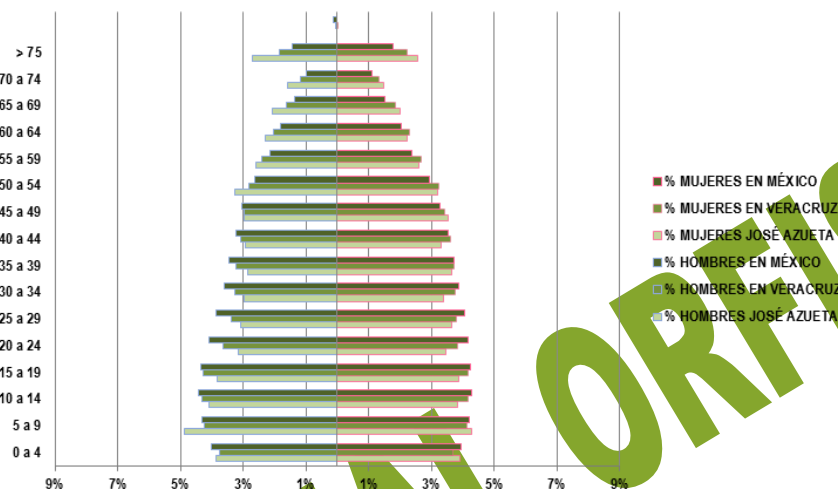


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

JOSÉ AZUETA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de JOSÉ AZUETA tiene 22,709 habitantes de los cuáles el 50.96% está conformados por mujeres y el 49.04% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.14% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

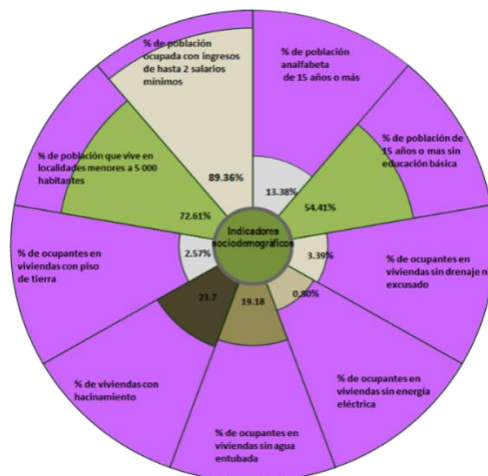
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de JOSÉ AZUETA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

JOSÉ AZUETA se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 52.47 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de JOSÉ AZUETA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en JOSÉ AZUETA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de JOSÉ AZUETA cuenta con un índice de rezago social de -0.029 lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,044 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,038, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para JOSÉ AZUETA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.011	-0.032	0.003	-0.029	Medio	Bajo	Medio	Bajo	1,159	1,142	1,038	1,044

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en JOSÉ AZUETA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de JOSÉ AZUETA disminuyó, al pasar del 79.79% en 2010 al 69.40% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 9.93%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.81% al 1.54% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de JOSÉ AZUETA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	79.79%	26.04 %	69.40 %	13.98 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		53.75 %		55.42 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		15.79%		25.72%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.81%		1.54%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.61%		3.33%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

JOSÉ AZUETA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de JOSÉ AZUETA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **97** casos confirmados, de

los que fallecieron 8 pacientes, teniendo una incidencia de 4.27 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en JOSÉ AZUETA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
JOSÉ AZUETA	97	4.27	8	0.33

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de JOSÉ AZUETA contaba con 192 localidades, de las que su mayoría (59.90%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de JOSÉ AZUETA a través del FISMDf, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDf realizada en las localidades de JOSÉ AZUETA, clasificadas por grado de rezago social.

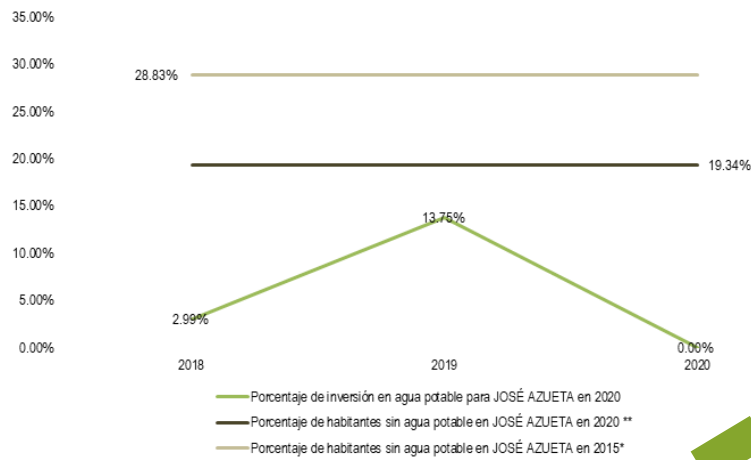
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	13	1	1 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	375	7	2 (11.11%)	\$756,330.05 (3.39%)	1 (5.56%)	\$834,391.84 (3.19%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,714	20	2 (11.11%)	\$1,104,156.09 (4.95%)	6 (33.33%)	\$3,760,474.77 (14.37%)	3 (18.75%)	\$2,713,603.19 (8.32%)
	Bajo	20,326	45	14 (77.78%)	\$20,425,748.86 (91.65%)	10 (55.56%)	\$21,301,090.19 (81.38%)	12 (75.00%)	\$28,251,910.74 (86.66%)
	Muy bajo	86	4	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	195	115	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (5.56%)	\$280,199.20 (1.07%)	1 (6.25%)	\$1,634,467.85 (5.01%)
TOTAL		22,709	192	18	\$22,286,235.00	18	\$26,176,156.00	16	\$32,599,981.78

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDf que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de JOSÉ AZUETA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en JOSÉ AZUETA, agua potable

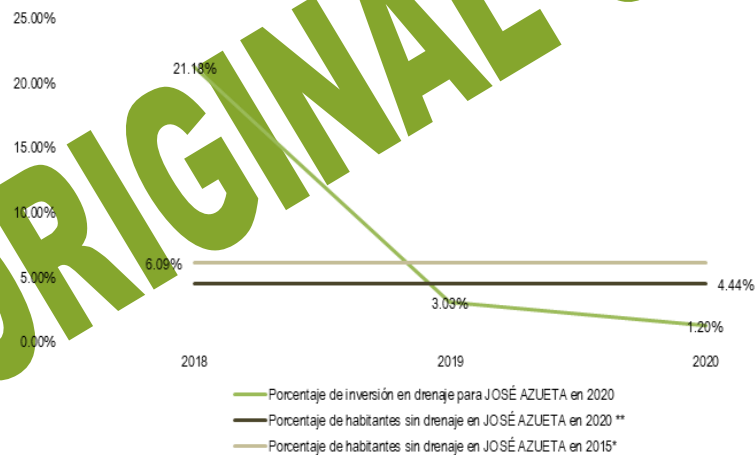


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en JOSÉ AZUETA, drenaje

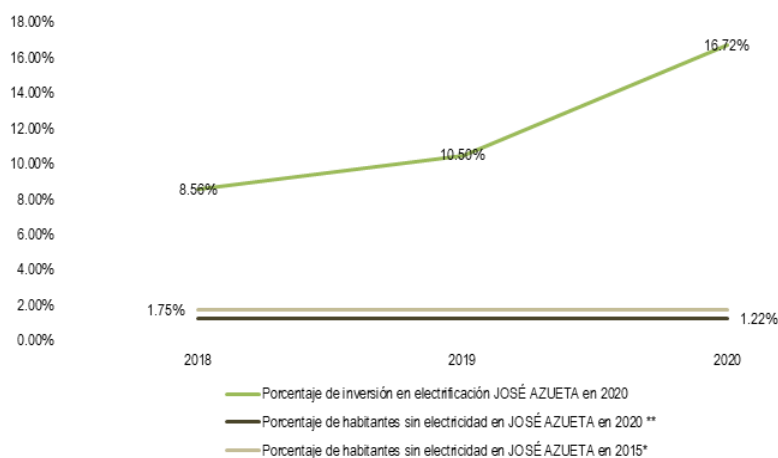


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en JOSÉ AZUETA, electricidad



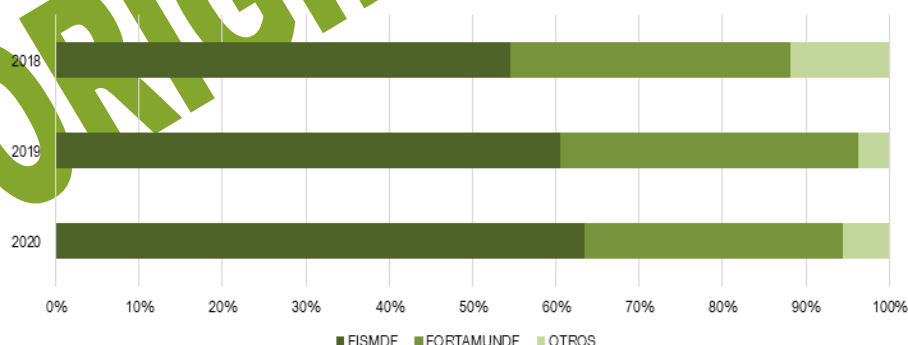
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de JOSÉ AZUETA ascendió a \$51,351,879.28 en 52 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 18.74% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$43,246,704.00. De la inversión realizada en 2020 \$32,599,981.78 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 63.48%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 30.95%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de JOSÉ AZUETA.

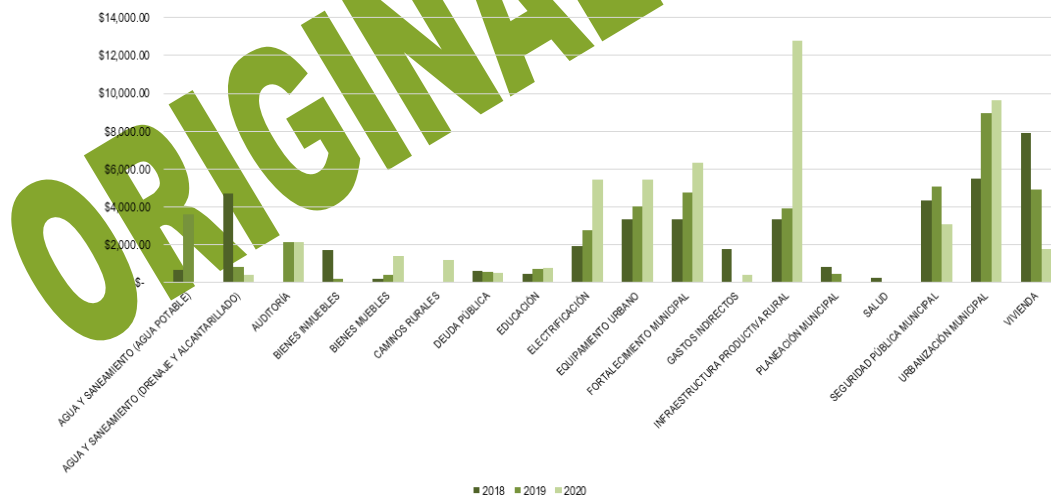


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en JOSÉ AZUETA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.63%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 11.57%; BIENES INMUEBLES, 4.25%; BIENES MUEBLES, 0.44%; DEUDA PÚBLICA, 1.47%; EDUCACIÓN, 1.13%; ELECTRIFICACIÓN, 4.67%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.20%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.11%; GASTOS INDIRECTOS, 4.31%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 8.14%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.96%; SALUD, 0.62%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.60%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.51%; y VIVIENDA, 19.39%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.32%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.84%; AUDITORÍA, 4.95%; BIENES INMUEBLES, 0.46%; BIENES MUEBLES, 0.96%; DEUDA PÚBLICA, 1.27%; EDUCACIÓN, 1.66%; ELECTRIFICACIÓN, 6.35%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.33%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.02%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 9.05%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.03%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.69%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.75%; y VIVIENDA, 11.32%. Por último, el gasto total que se ejecutó en JOSÉ AZUETA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 0.76%; AUDITORÍA, 4.17%; BIENES MUEBLES, 2.76%; CAMINOS RURALES, 2.34%; DEUDA PÚBLICA, 0.97%; EDUCACIÓN, 1.46%; ELECTRIFICACIÓN, 10.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.63%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.32%; GASTOS INDIRECTOS, 0.82%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 24.91%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.02%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.75%; y VIVIENDA, 3.47%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en JOSÉ AZUETA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

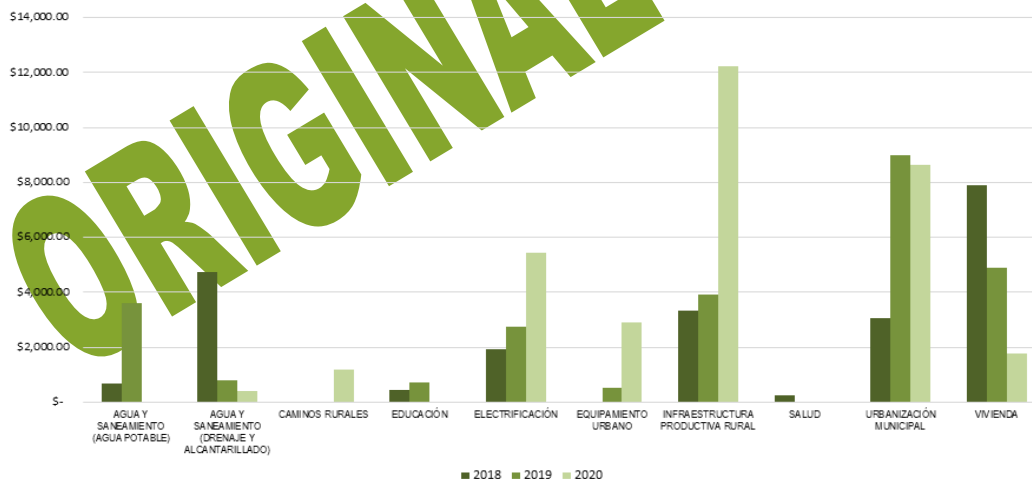


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió JOSÉ AZUETA en el ejercicio 2018 ascendió a \$22,286,235.00 con el que se realizaron 41 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.65%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 40.04%; EDUCACIÓN, 3.92%; ELECTRIFICACIÓN, 16.18%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 28.17%; SALUD, 2.14%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.80%; y VIVIENDA, 67.13%. Para 2019 se invirtió \$26,176,156.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.75%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.03%; EDUCACIÓN, 2.74%; ELECTRIFICACIÓN, 10.50%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.04%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 14.96%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 34.29%; y VIVIENDA, 18.70%, sumando un total de 35 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 63.48% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 1.20%; CAMINOS RURALES, 3.68%; ELECTRIFICACIÓN, 16.72%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.92%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 37.55%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 26.47%; y VIVIENDA, 5.46%; el total de estas obras fue de \$32,599,981.78

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en JOSÉ AZUETA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en JOSÉ AZUETA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en JOSÉ AZUETA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



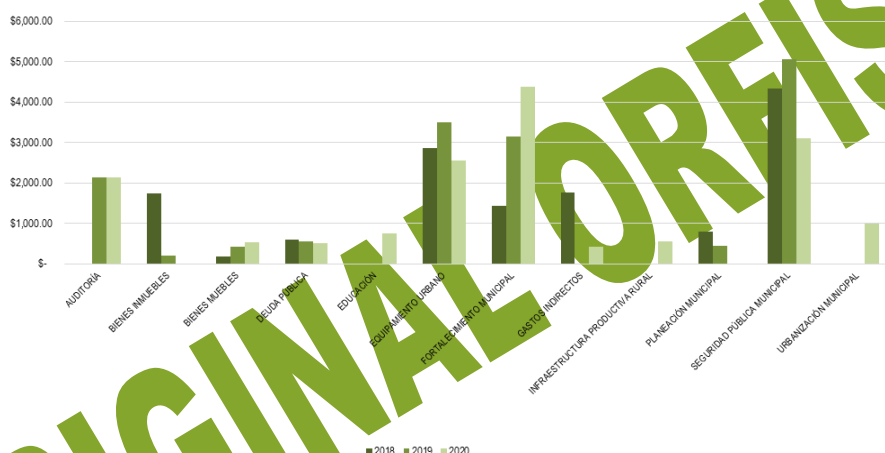
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por JOSÉ AZUETA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$13,690,849.00 para 2018, con el cual se realizaron 17 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES INMUEBLES, 12.67%; BIENES MUEBLES, 1.32%; DEUDA PÚBLICA, 4.38%; EQUIPAMIENTO URBANO, 20.84%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 10.51%; GASTOS INDIRECTOS, 12.84%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 5.83%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL,

31.61%; para el ejercicio 2019 la cifra que JOSÉ AZUETA invirtió en este fondo ascendió a \$15,458,468.00 con el que se ejecutaron 21 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 13.84%; BIENES INMUEBLES, 1.29%; BIENES MUEBLES, 2.68%; DEUDA PÚBLICA, 3.56%; EQUIPAMIENTO URBANO, 22.64%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.41%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.87%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 32.70%; en 2020 la inversión efectuada en las 21 obras y/o acciones ascendió a \$15,895,113.00 en los programas: AUDITORÍA, 13.46%; BIENES MUEBLES, 3.27%; DEUDA PÚBLICA, 3.15%; EDUCACIÓN, 4.72%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.04%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 27.50%; GASTOS INDIRECTOS, 2.65%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.46%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.46%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.29%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en JOSÉ AZUETA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

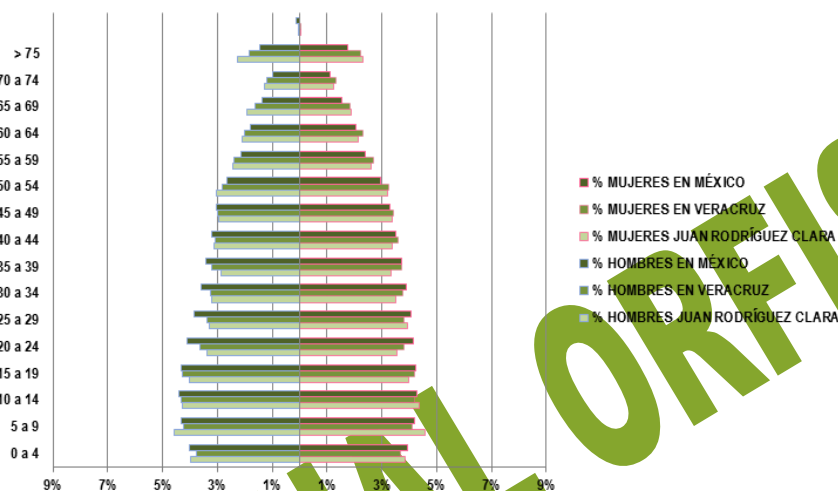


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

JUAN RODRÍGUEZ CLARA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA tiene 38,367 habitantes de los cuáles el 51.29% está conformados por mujeres y el 48.71% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 9.17% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

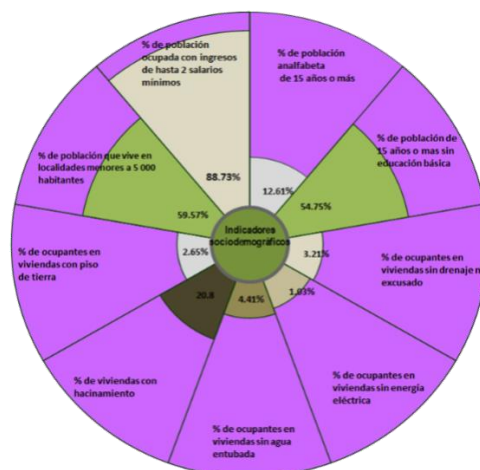
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de JUAN RODRÍGUEZ CLARA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

JUAN RODRÍGUEZ CLARA se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 54.15 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de JUAN RODRÍGUEZ CLARA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en JUAN RODRÍGUEZ CLARA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA cuenta con un índice de rezago social de **-0.239** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,258 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,129, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para JUAN RODRÍGUEZ CLARA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-0.149	-0.160	-0.095	-0.239	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,270	1,248	1,129	1,258

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en JUAN RODRÍGUEZ CLARA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de JUAN RODRÍGUEZ CLARA creció, al pasar del 69.84% en 2010 al 71.30% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 1.55%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.82% al 0.90% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de JUAN RODRÍGUEZ CLARA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	69.84%	18.38 %	71.30 %	15.78 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		51.46 %		55.52 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		26.58%		25.03%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.82%		0.90%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.76%		2.77%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

JUAN RODRÍGUEZ CLARA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **49** casos confirmados, de los que fallecieron **16** pacientes, teniendo una incidencia de 1.28 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en JUAN RODRÍGUEZ CLARA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
JUAN RODRÍGUEZ CLARA	49	1.28	16	0.39

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA contaba con 267 localidades, de las que su mayoría (73.03%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de JUAN RODRÍGUEZ CLARA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de JUAN RODRÍGUEZ CLARA, clasificadas por grado de rezago social.

		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	6	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	1,578	11	3 (11.11%)	\$1,222,137.86 (3.47%)	4 (12.50%)	\$3,055,419.53 (6.45%)	1 (4.17%)	\$947,152.93 (2.10%)
	Bajo	36,400	60	24 (88.89%)	\$34,019,632.11 (96.53%)	28 (87.50%)	\$44,303,525.77 (93.55%)	23 (95.83%)	\$44,144,334.58 (97.90%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	383	195	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		38,367	267	27	\$35,241,769.97	32	\$47,358,945.30	24	\$45,091,487.51

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de JUAN RODRÍGUEZ CLARA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en JUAN RODRÍGUEZ CLARA, agua potable

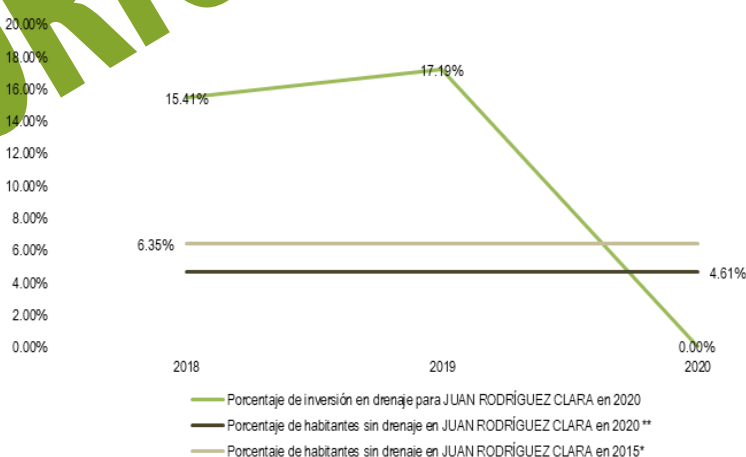


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en JUAN RODRÍGUEZ CLARA, drenaje

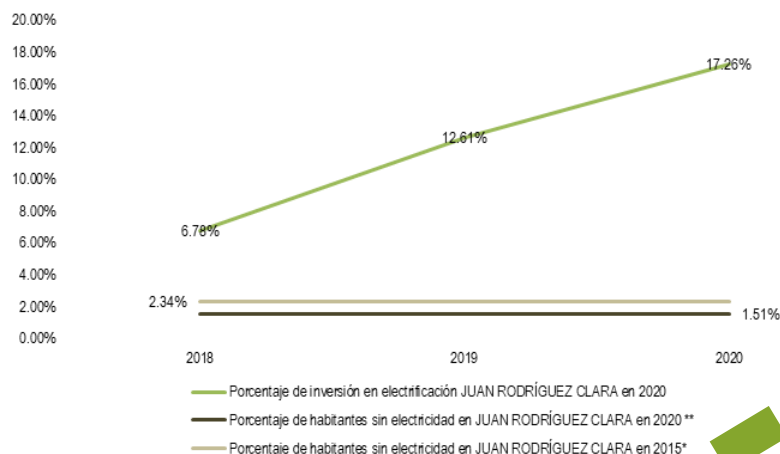


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en JUAN RODRÍGUEZ CLARA, electricidad



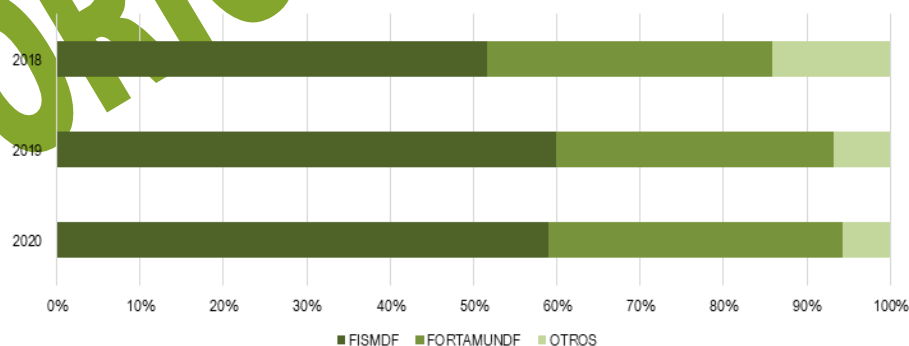
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de JUAN RODRÍGUEZ CLARA ascendió a \$76,425,122.51 en 85 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 3.27% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$79,007,294.54. De la inversión realizada en 2020 \$45,091,487.51 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 59.00%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 35.29%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de JUAN RODRÍGUEZ CLARA.

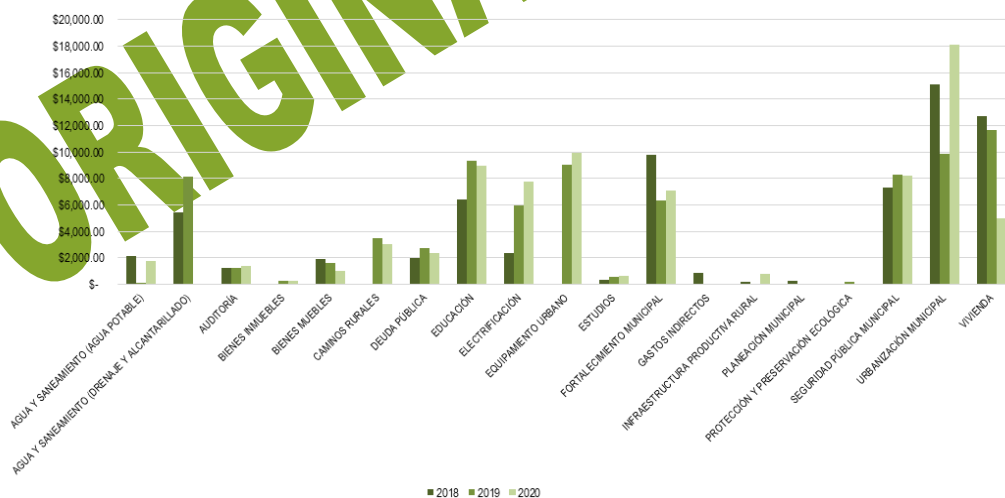


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en JUAN RODRÍGUEZ CLARA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente

manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.19%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.96%; AUDITORÍA, 1.87%; BIENES MUEBLES, 2.78%; DEUDA PÚBLICA, 2.92%; EDUCACIÓN, 9.45%; ELECTRIFICACIÓN, 3.50%; ESTUDIOS, 0.51%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 14.32%; GASTOS INDIRECTOS, 1.22%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.29%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.40%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.77%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.21%; y VIVIENDA, 18.60%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.11%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 10.30%; AUDITORÍA, 1.62%; BIENES INMUEBLES, 0.38%; BIENES MUEBLES, 2.07%; CAMINOS RURALES, 4.41%; DEUDA PÚBLICA, 3.48%; EDUCACIÓN, 11.86%; ELECTRIFICACIÓN, 7.56%; EQUIPAMIENTO URBANO, 11.43%; ESTUDIOS, 0.76%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.00%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.24%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.54%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.52%; y VIVIENDA, 14.73%. Por último, el gasto total que se ejecutó en JUAN RODRÍGUEZ CLARA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.29%; AUDITORÍA, 1.82%; BIENES INMUEBLES, 0.33%; BIENES MUEBLES, 1.32%; CAMINOS RURALES, 3.98%; DEUDA PÚBLICA, 3.14%; EDUCACIÓN, 11.74%; ELECTRIFICACIÓN, 10.18%; EQUIPAMIENTO URBANO, 13.04%; ESTUDIOS, 0.86%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.23%; GASTOS INDIRECTOS, 0.04%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.06%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.71%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 23.73%; y VIVIENDA, 6.51%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en JUAN RODRÍGUEZ CLARA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

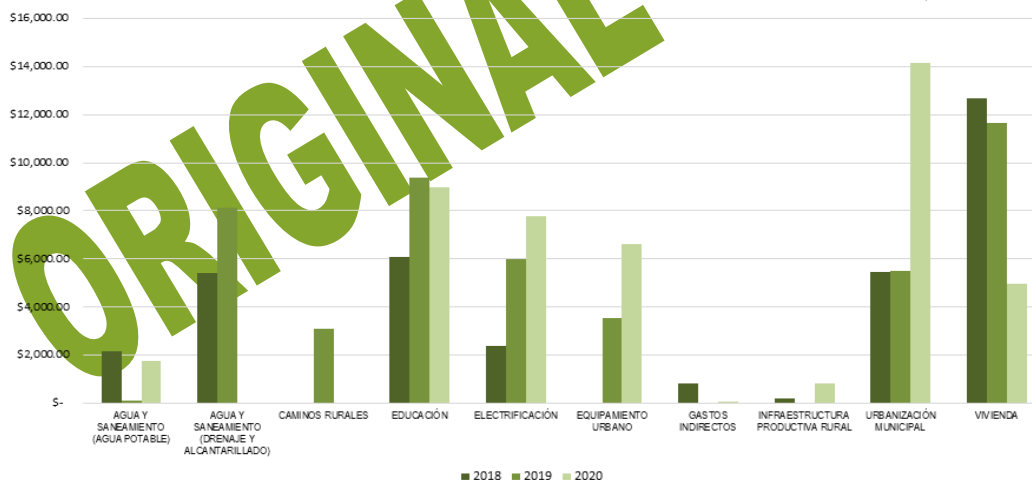


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió JUAN RODRÍGUEZ CLARA en el ejercicio 2018 ascendió a \$35,241,769.97 con el que se realizaron 63 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.75%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 24.36%; EDUCACIÓN, 27.36%; ELECTRIFICACIÓN, 10.72%; GASTOS INDIRECTOS, 3.74%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 0.88%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 24.41%; y VIVIENDA, 56.91%. Para 2019 se invirtió \$47,358,945.30 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.18%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 17.19%; CAMINOS RURALES, 6.51%; EDUCACIÓN, 19.79%; ELECTRIFICACIÓN, 12.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.51%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.64%; y VIVIENDA, 24.57%, sumando un total de 71 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 59.00% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 3.87%; EDUCACIÓN, 19.91%; ELECTRIFICACIÓN, 17.26%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.64%; GASTOS INDIRECTOS, 0.07%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.79%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 31.43%; y VIVIENDA, 11.03%; el total de estas obras fue de \$45,091,487.51.

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en JUAN RODRÍGUEZ CLARA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en JUAN RODRÍGUEZ CLARA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en JUAN RODRÍGUEZ CLARA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



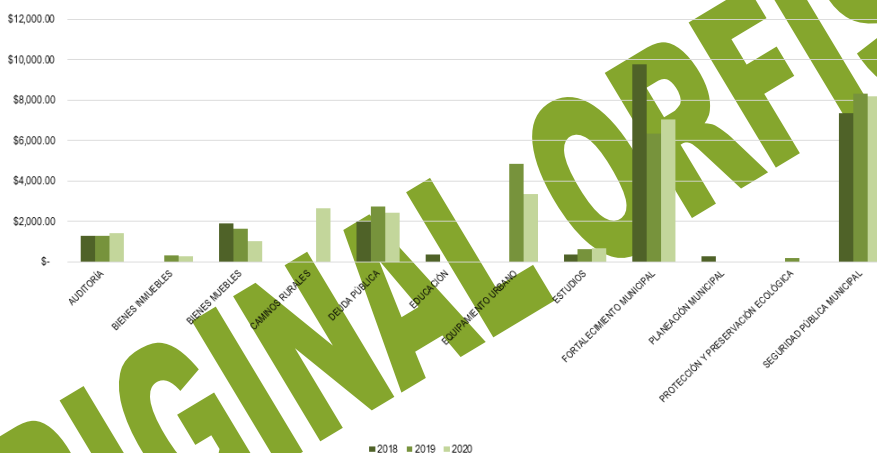
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por JUAN RODRÍGUEZ CLARA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$23,230,187.00 para 2018, con el cual se realizaron 28 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 5.49%; BIENES MUEBLES, 8.14%; DEUDA PÚBLICA, 8.57%;

EDUCACIÓN, 1.48%; ESTUDIOS, 1.51%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 42.03%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.16%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.61%; para el ejercicio 2019 la cifra que JUAN RODRÍGUEZ CLARA invirtió en este fondo ascendió a \$26,229,347.91 con el que se ejecutaron 29 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 4.86%; BIENES INMUEBLES, 1.14%; BIENES MUEBLES, 6.24%; DEUDA PÚBLICA, 10.48%; EQUIPAMIENTO URBANO, 18.44%; ESTUDIOS, 2.29%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 24.08%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.72%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 31.74%; en 2020 la inversión efectuada en las 32 obras y/o acciones ascendió a \$26,970,310.00 en los programas: AUDITORÍA, 5.17%; BIENES INMUEBLES, 0.93%; BIENES MUEBLES, 3.75%; CAMINOS RURALES, 9.80%; DEUDA PÚBLICA, 8.91%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.48%; ESTUDIOS, 2.45%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 26.17%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.35%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en JUAN RODRÍGUEZ CLARA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

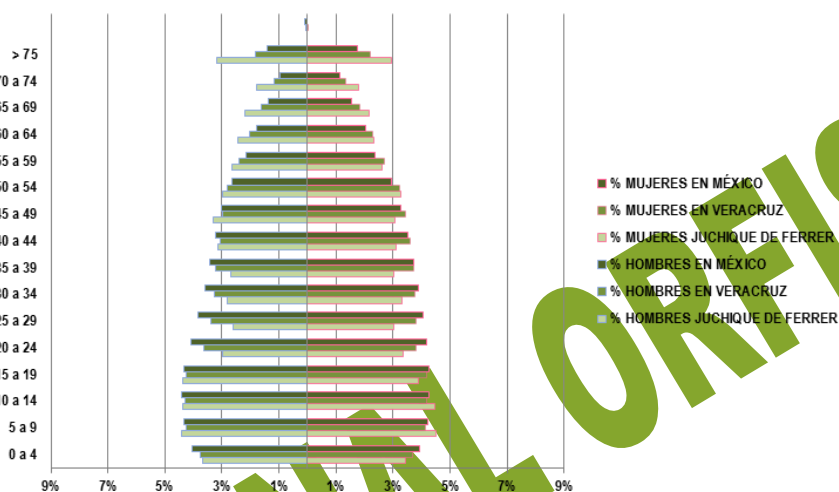


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

JUCHIQUE DE FERRER

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de JUCHIQUE DE FERRER tiene 15,059 habitantes de los cuáles el 50.34% está conformados por mujeres y el 49.66% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 8.92% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

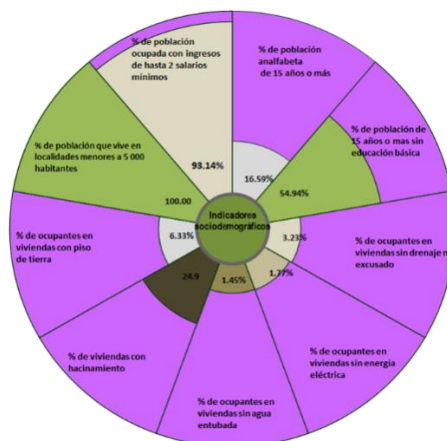
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de JUCHIQUE DE FERRER en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

JUCHIQUE DE FERRER se encuentra ubicado en la región NAUTLA; con un índice de marginación de 52.43 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de JUCHIQUE DE FERRER se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en JUCHIQUE DE FERRER.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de JUCHIQUE DE FERRER cuenta con un índice de rezago social de **0.265** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 778 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 907, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para JUCHIQUE DE FERRER.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.210	0.352	0.134	0.265	Medio	Medio	Medio	Medio	962	830	907	778

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en JUCHIQUE DE FERRER

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de JUCHIQUE DE FERRER disminuyó, al pasar del 79.19% en 2010 al 70.96% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 8.16%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.39% al 0.87% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de JUCHIQUE DE FERRER en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	79.19%	26.57 %	70.96 %	15.33 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		52.61 %		55.63 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		17.05%		25.21%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.39%		0.87%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		2.37%		2.96%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

JUCHIQUE DE FERRER ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de JUCHIQUE DE FERRER se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **8** casos

confirmados, de los que fallecieron 2 pacientes, teniendo una incidencia de 0.53 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en JUCHIQUE DE FERRER, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
JUCHIQUE DE FERRER	8	0.53	2	0.12

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de JUCHIQUE DE FERRER contaba con 142 localidades, de las que su mayoría (40.85%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de JUCHIQUE DE FERRER a través del FISDMF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISDMF realizada en las localidades de JUCHIQUE DE FERRER, clasificadas por grado de rezago social.

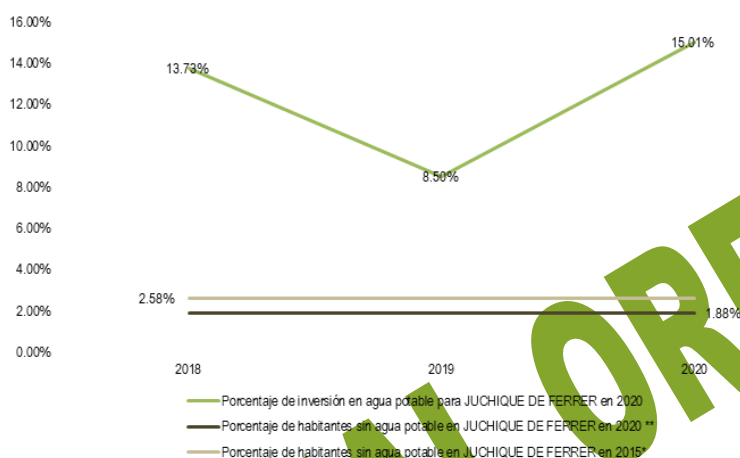
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	67	4	4 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	502	14	2 (9.09%)	\$213,631.53 (1.17%)	1 (10.00%)	\$1,548,635.24 (6.35%)	2 (20.00%)	\$1,922,094.51 (7.33%)
	Medio	5,556	38	12 (54.55%)	\$5,728,905.04 (31.42%)	4 (40.00%)	\$3,284,110.59 (13.46%)	4 (40.00%)	\$5,261,749.43 (20.06%)
	Bajo	8,476	25	7 (31.82%)	\$11,723,755.82 (64.29%)	4 (40.00%)	\$18,064,098.97 (74.05%)	4 (40.00%)	\$19,044,029.06 (72.61%)
	Muy bajo	346	3	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (10.00%)	\$1,497,936.00 (6.14%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	112	58	1 (4.55%)	\$569,240.78 (3.12%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		15,059	142	22	\$18,235,533.17	10	\$24,394,780.80	10	\$26,227,873.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de JUCHIQUE DE FERRER que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en JUCHIQUE DE FERRER, agua potable

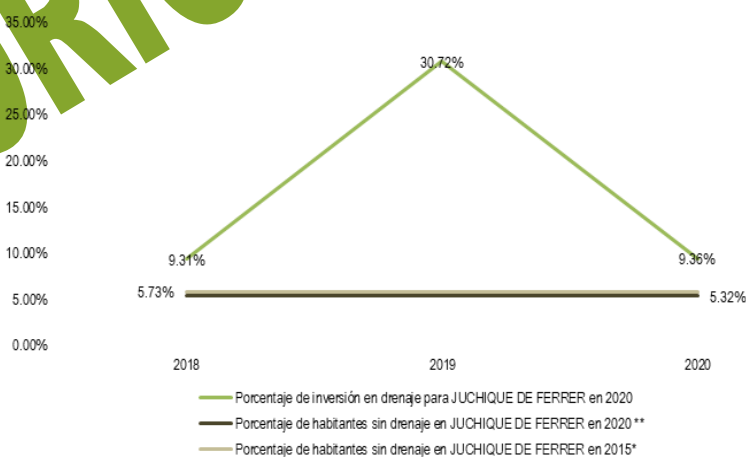


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en JUCHIQUE DE FERRER, drenaje

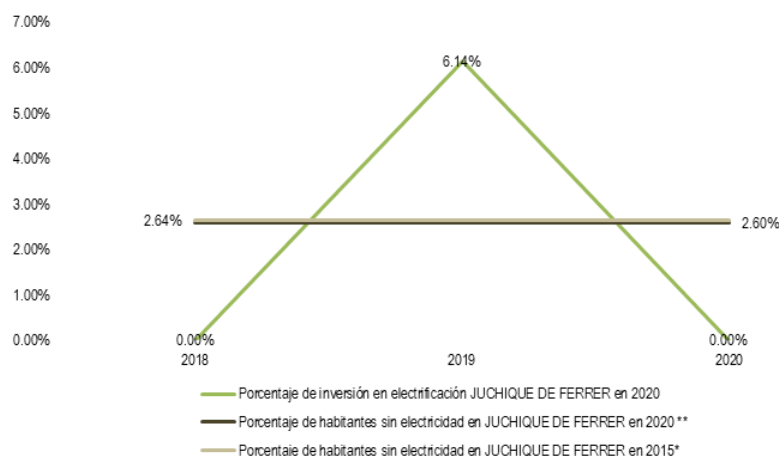


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en JUCHIQUE DE FERRER, electricidad



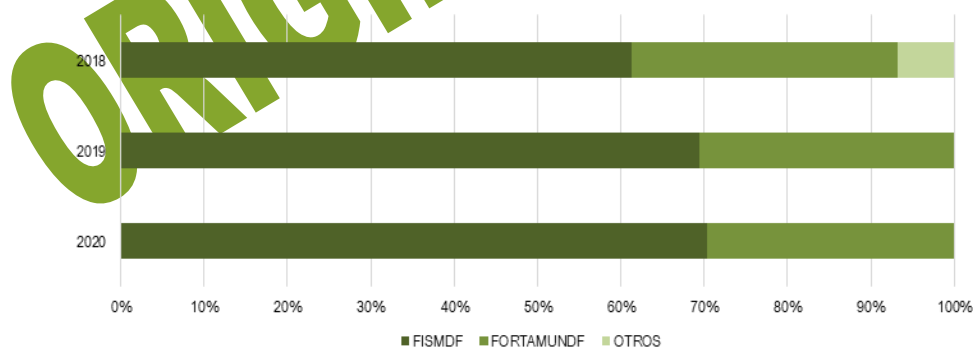
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de JUCHIQUE DE FERRER ascendió a \$37,264,238.88 en 33 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 6.08% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$35,127,973.80. De la inversión realizada en 2020 \$26,227,873.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 70.38%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 29.62%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de JUCHIQUE DE FERRER.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en JUCHIQUE DE FERRER por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.42%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 5.71%; AUDITORÍA, 2.52%; BIENES MUEBLES, 5.00%; CAMINOS RURALES, 4.32%; EDUCACIÓN, 9.91%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.16%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.94%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.33%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.52%; y VIVIENDA, 28.17%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.90%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 21.33%; AUDITORÍA, 2.28%; CAMINOS RURALES, 1.24%; DEUDA PÚBLICA, 7.64%; EDUCACIÓN, 7.82%; ELECTRIFICACIÓN, 4.26%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.97%; GASTOS INDIRECTOS, 2.08%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.67%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.17%; y VIVIENDA, 17.63%. Por último, el gasto total que se ejecutó en JUCHIQUE DE FERRER para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.56%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.59%; AUDITORÍA, 2.15%; CAMINOS RURALES, 17.59%; DEUDA PÚBLICA, 6.66%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.36%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.66%; GASTOS INDIRECTOS, 2.11%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.25%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.15%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.59%; y VIVIENDA, 7.34%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en JUCHIQUE DE FERRER por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



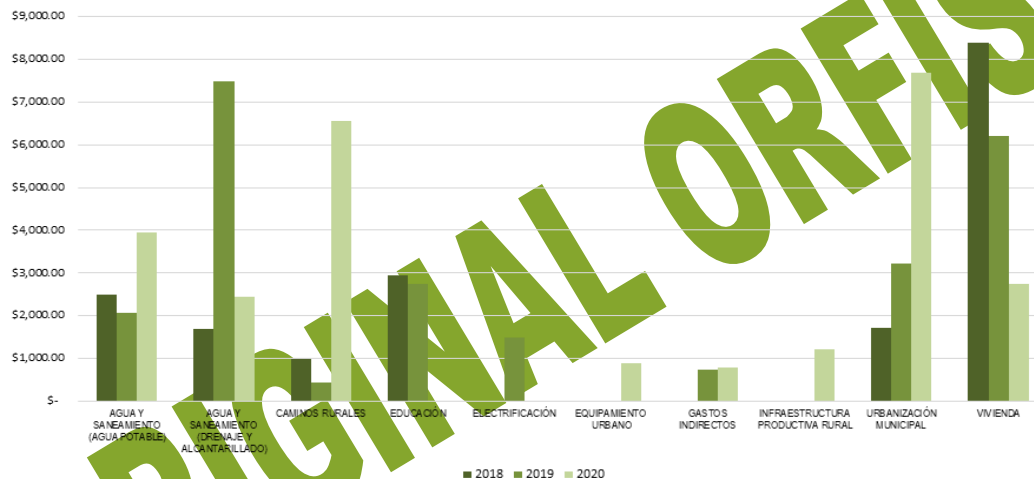
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió JUCHIQUE DE FERRER en el ejercicio 2018 ascendió a \$18,235,533.17 con el que se realizaron 40 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.87%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 4.92%; CAMINOS RURALES, 2.80%; EDUCACIÓN, 8.36%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.06%; y VIVIENDA, 29.01%. Para 2019 se invirtió \$24,394,780.80 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.50%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 30.72%; CAMINOS RURALES, 1.79%; EDUCACIÓN, 11.26%; ELECTRIFICACIÓN, 6.14%; GASTOS INDIRECTOS, 2.99%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.21%; y VIVIENDA, 25.39%, sumando un total de 28 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 70.38% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.01%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 9.36%; CAMINOS RURALES, 24.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.35%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 4.61%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 29.26%; y VIVIENDA, 10.42%; el total de estas obras fue de \$26,227,873.00

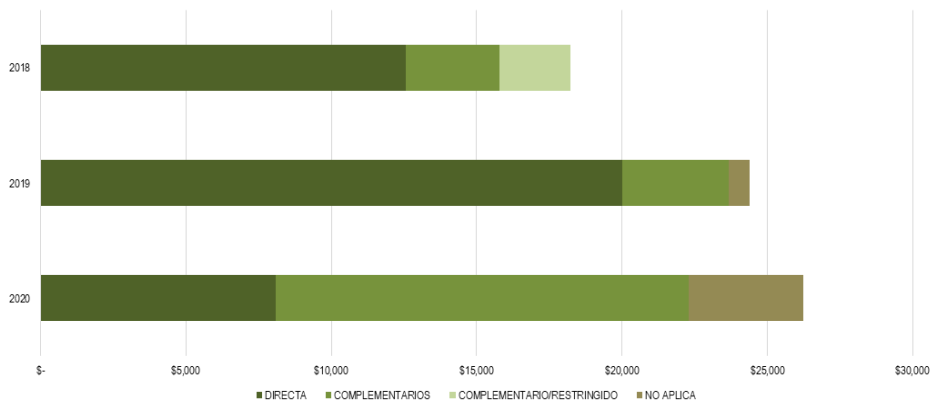
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en JUCHIQUE DE FERRER de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

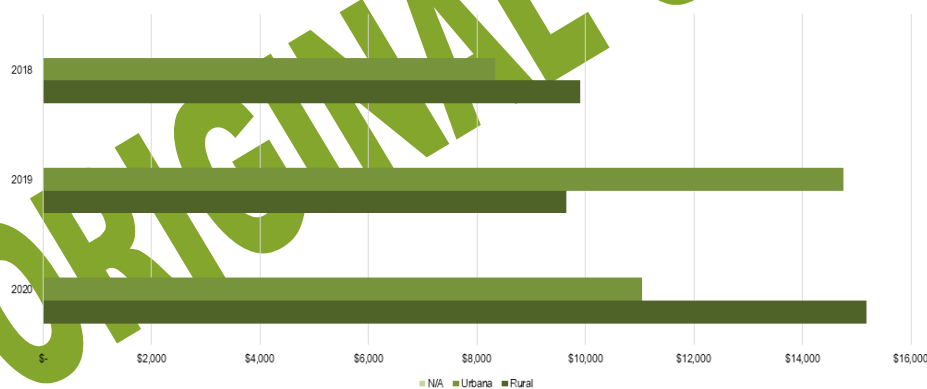
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en JUCHIQUE DE FERRER de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en JUCHIQUE DE FERRER de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por JUCHIQUE DE FERRER con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$9,505,892.00 para 2018, con el cual se realizaron 17 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 7.89%; BIENES MUEBLES, 15.66%; CAMINOS RURALES, 3.15%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 34.92%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.95%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.44%; para el ejercicio 2019 la cifra que JUCHIQUE DE FERRER invirtió en

este fondo ascendió a \$10,733,193.00 con el que se ejecutaron 14 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 7.45%; DEUDA PÚBLICA, 25.00%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.83%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 44.72%; en 2020 la inversión efectuada en las 13 obras y/o acciones ascendió a \$11,036,365.88 en los programas: AUDITORÍA, 7.25%; DEUDA PÚBLICA, 22.48%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 32.62%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 37.66%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en JUCHIQUE DE FERRER de 2018 a 2020 (miles de pesos).

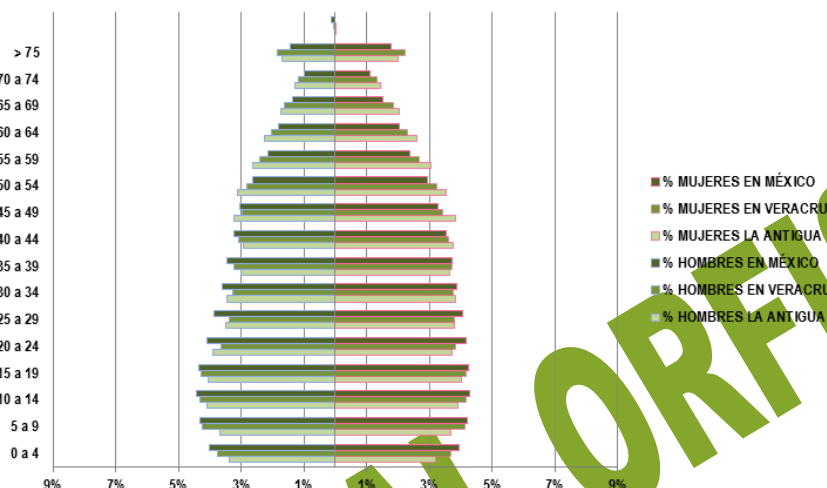


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

LA ANTIGUA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de LA ANTIGUA tiene 28,682 habitantes de los cuáles el 52.11% está conformados por mujeres y el 47.89% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 8.08% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

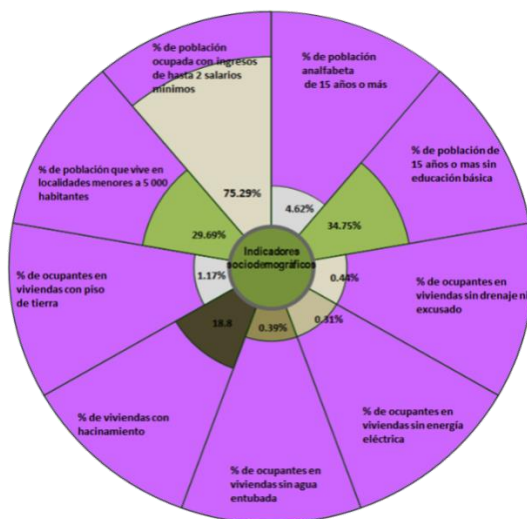
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de LA ANTIGUA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

LA ANTIGUA se encuentra ubicado en la región SOTAVENTO; con un índice de marginación de 57.80 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de LA ANTIGUA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en LA ANTIGUA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de LA ANTIGUA cuenta con un índice de rezago social de -0.964 lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 2,131 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 2,193, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para LA ANTIGUA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-1.178	-1.033	-1.086	-0.964	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,189	2,090	2,193	2,131

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en LA ANTIGUA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de LA ANTIGUA disminuyó, al pasar del 43.20% en 2010 al 39.90% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 3.20%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 9.91% al 7.78% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de LA ANTIGUA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	43.20%	7.94%	39.90%	3.79%	57.58%	18.76%	57.27%	13.28%
	Población en pobreza moderada		35.26%		36.11%		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		25.06%		28.26%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		9.91%		7.78%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		21.83%		24.06%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

LA ANTIGUA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de LA ANTIGUA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **603** casos confirmados, de los que fallecieron **56** pacientes, teniendo una incidencia de 21.02 casos por miles de habitantes, estando por encima de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en LA ANTIGUA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
LA ANTIGUA	603	21.02	56	1.97

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de LA ANTIGUA contaba con 68 localidades, de las que su mayoría (69.12%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de LA ANTIGUA a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de LA ANTIGUA, clasificadas por grado de rezago social.

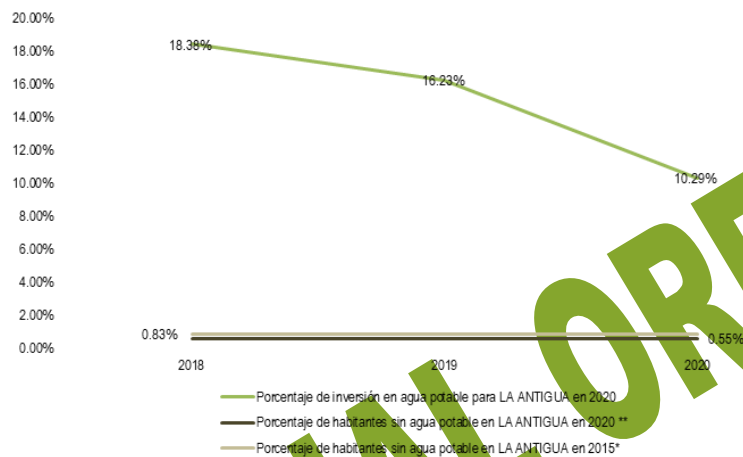
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	25	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	3,305	9	2 (33.33%)	\$2,250,969.00 (17.75%)	3 (42.86%)	\$2,382,170.03 (16.23%)	3 (50.00%)	\$2,445,366.33 (15.37%)
	Muy bajo	25,309	11	3 (50.00%)	\$8,059,036.07 (63.54%)	3 (42.86%)	\$10,457,030.05 (71.25%)	2 (33.33%)	\$11,895,662.90 (74.78%)
	Sin definir	43	47	1 (16.67%)	\$2,373,677.93 (18.71%)	1 (14.29%)	\$1,838,109.91 (12.52%)	1 (16.67%)	\$1,566,239.77 (9.85%)
TOTAL		28,682	68	6	\$12,683,683.00	7	\$14,677,309.99	6	\$15,907,269.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de LA ANTIGUA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en LA ANTIGUA, agua potable

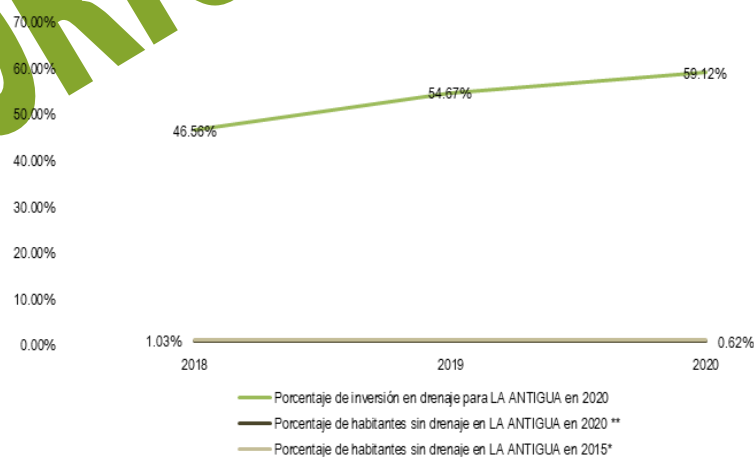


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en LA ANTIGUA, drenaje

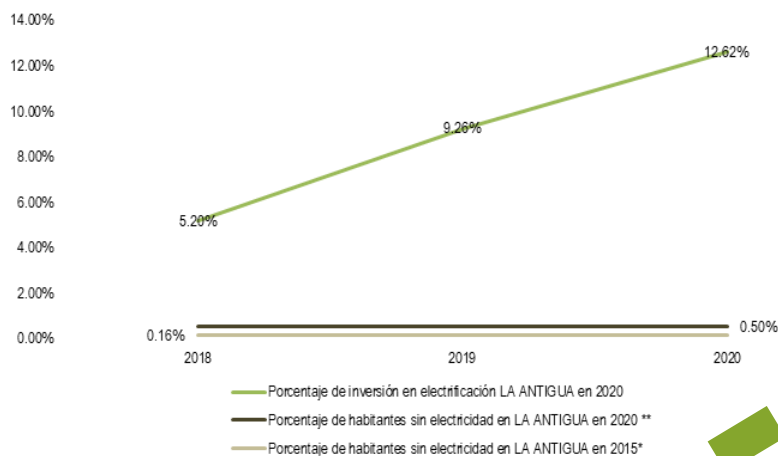


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en LA ANTIGUA, electricidad



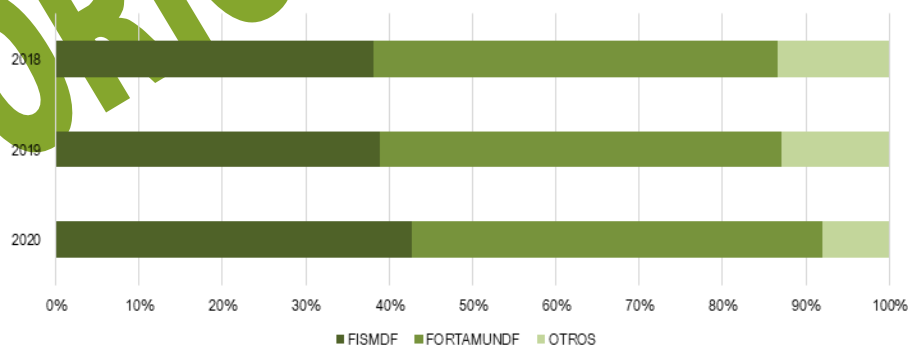
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de LA ANTIGUA ascendió a \$37,196,563.74 en 38 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 1.28% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$37,678,967.07. De la inversión realizada en 2020 \$15,907,269.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 42.77%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 49.14%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de LA ANTIGUA.

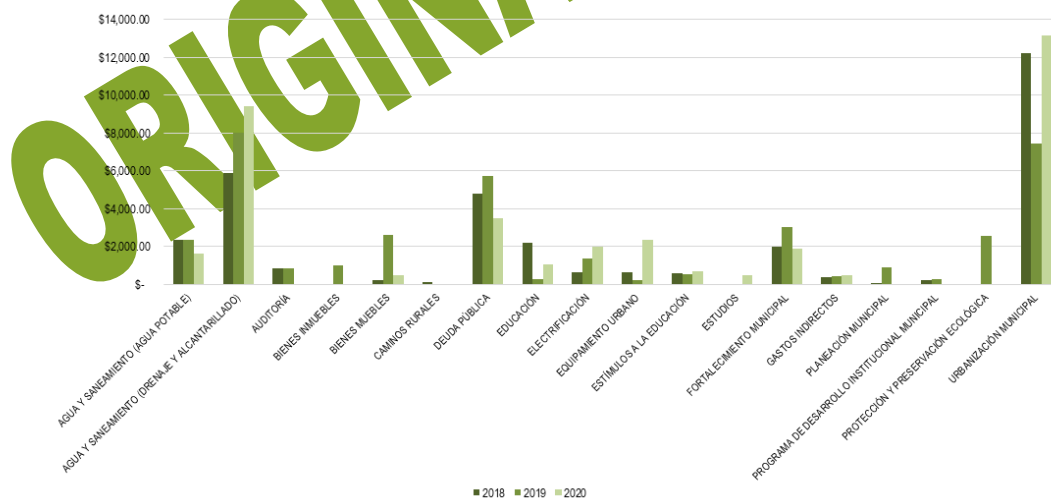


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en LA ANTIGUA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera:

AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.01%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 17.77%; AUDITORÍA, 2.48%; BIENES MUEBLES, 0.69%; CAMINOS RURALES, 0.36%; DEUDA PÚBLICA, 14.38%; EDUCACIÓN, 6.63%; ELECTRIFICACIÓN, 1.98%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.97%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.81%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.01%; GASTOS INDIRECTOS, 1.15%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.18%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.73%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 36.84%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.32%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 21.29%; AUDITORÍA, 2.26%; BIENES INMUEBLES, 2.65%; BIENES MUEBLES, 7.01%; DEUDA PÚBLICA, 15.17%; EDUCACIÓN, 0.78%; ELECTRIFICACIÓN, 3.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.62%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.38%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 8.10%; GASTOS INDIRECTOS, 1.17%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.35%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.78%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 6.78%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.73%. Por último, el gasto total que se ejecutó en LA ANTIGUA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.40%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 25.28%; BIENES MUEBLES, 1.33%; DEUDA PÚBLICA, 9.40%; EDUCACIÓN, 2.84%; ELECTRIFICACIÓN, 5.40%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.40%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 1.88%; ESTUDIOS, 1.37%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.05%; GASTOS INDIRECTOS, 1.28%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 35.37%.

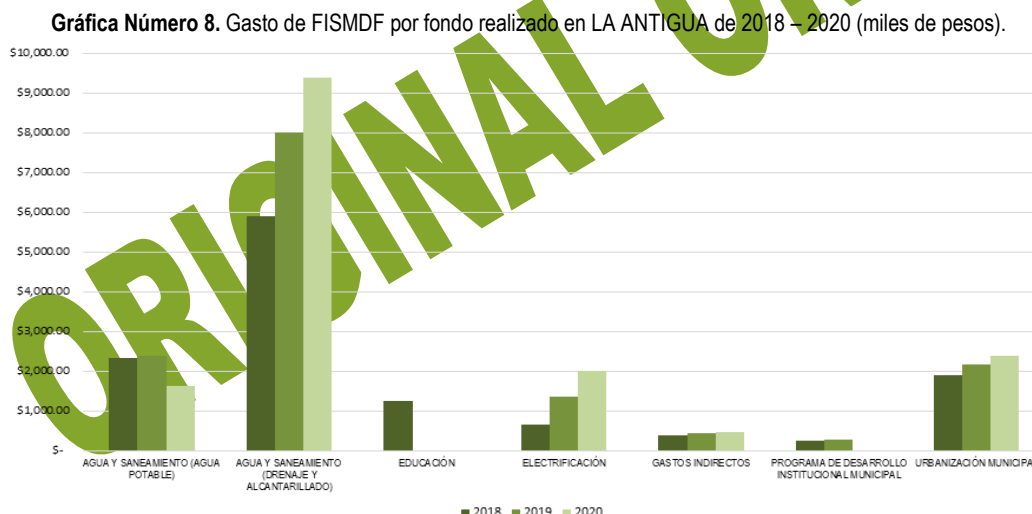
Gráfica Número 7. Gasto realizado en LA ANTIGUA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió LA ANTIGUA en el ejercicio 2018 ascendió a \$12,683,683.00 con el que se realizaron 18 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.67%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 27.02%; EDUCACIÓN, 5.78%; ELECTRIFICACIÓN, 3.02%; GASTOS INDIRECTOS, 1.74%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.11%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.69%. Para 2019 se invirtió \$14,677,309.99 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.23%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 54.67%; ELECTRIFICACIÓN, 9.26%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.85%, sumando un total de 16 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 42.77% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.29%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 59.12%; ELECTRIFICACIÓN, 12.62%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.98%; el total de estas obras fue de \$15,907,269.00



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

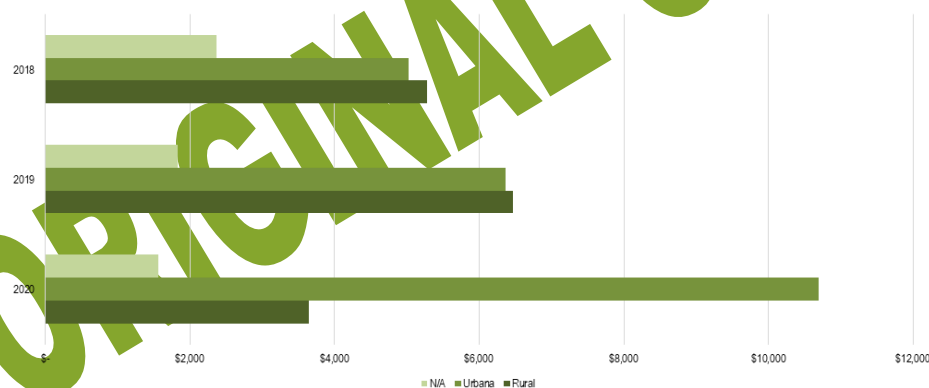
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en LA ANTIGUA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en LA ANTIGUA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



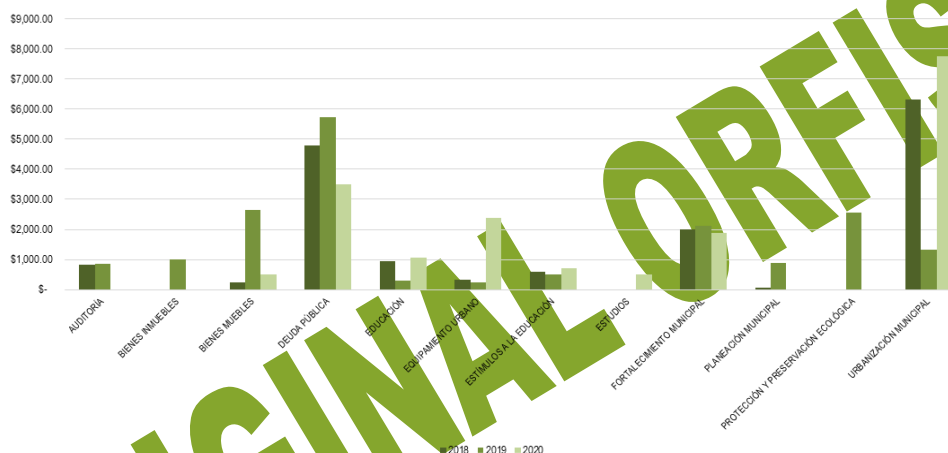
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por LA ANTIGUA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$16,078,073.00 para 2018, con el cual se realizaron 18 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 5.13%; BIENES MUEBLES, 1.43%; DEUDA PÚBLICA, 29.72%; EDUCACIÓN, 5.85%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.07%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.73%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.43%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.37%; y URBANIZACIÓN

MUNICIPAL, 39.27%; para el ejercicio 2019 la cifra que LA ANTIGUA invirtió en este fondo ascendió a \$18,153,905.00 con el que se ejecutaron 19 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 4.68%; BIENES INMUEBLES, 5.51%; BIENES MUEBLES, 14.55%; DEUDA PÚBLICA, 31.49%; EDUCACIÓN, 1.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.29%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 2.86%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 11.73%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 4.88%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 14.08%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.33%; en 2020 la inversión efectuada en las 19 obras y/o acciones ascendió a \$18,278,831.74 en los programas: BIENES MUEBLES, 2.65%; DEUDA PÚBLICA, 18.75%; EDUCACIÓN, 5.66%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.74%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 3.75%; ESTUDIOS, 2.73%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.11%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 41.60%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en LA ANTIGUA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

LA PERLA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de LA PERLA tiene 28,258 habitantes de los cuáles el 51.46% está conformados por mujeres y el 48.54% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 13.10% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

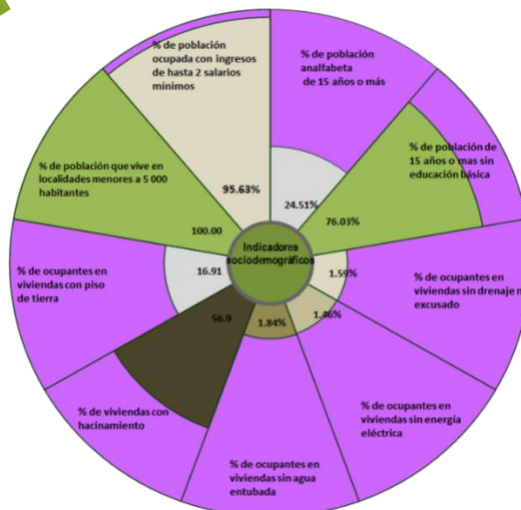
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de LA PERLA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

LA PERLA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 48.74 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de LA PERLA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en LA PERLA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de LA PERLA cuenta con un índice de rezago social de **1.967** lo que le otorga un grado de rezago social Muy alto, ubicándose para 2020 en la posición 123 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 189, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para LA PERLA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.783	1.802	1.666	1.967	Alto	Alto	Alto	Muy alto	135	134	189	123

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en LA PERLA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de LA PERLA disminuyó, al pasar del 90.50% en 2010 al 90.33% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 0.33%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.19% al 0.16% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de LA PERLA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	90.50%	56.76 %	90.33 %	45.11 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		33.74 %		45.21 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		9.03%		9.35%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.19%		0.16%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.29%		0.16%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

LA PERLA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de LA PERLA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **11** casos confirmados, de los

que fallecieron 2 pacientes, teniendo una incidencia de 0.39 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en LA PERLA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
LA PERLA	11	0.39	2	0.07

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de LA PERLA contaba con 54 localidades, de las que su mayoría (83.33%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de LA PERLA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de LA PERLA, clasificadas por grado de rezago social.

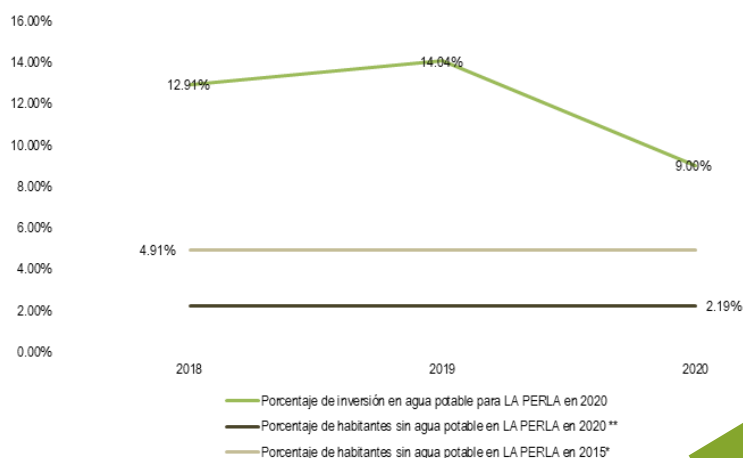
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	22,852	45	21 (95.45%)	\$39,962,541.83 (79.97%)	19 (86.36%)	\$63,799,218.39 (87.86%)	17 (89.47%)	\$56,654,620.66 (89.40%)
	Medio	742	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.55%)	\$1,474,913.87 (2.03%)	1 (5.26%)	\$410,667.26 (0.65%)
	Bajo	4,627	1	1 (4.55%)	\$10,007,434.17 (20.03%)	1 (4.55%)	\$6,943,203.34 (9.56%)	1 (5.26%)	\$6,305,579.08 (9.95%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	37	7	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (4.55%)	\$395,943.87 (0.55%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		28,258	54	22	\$49,969,976.00	22	\$72,613,279.47	19	\$63,370,867.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de LA PERLA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en LA PERLA, agua potable

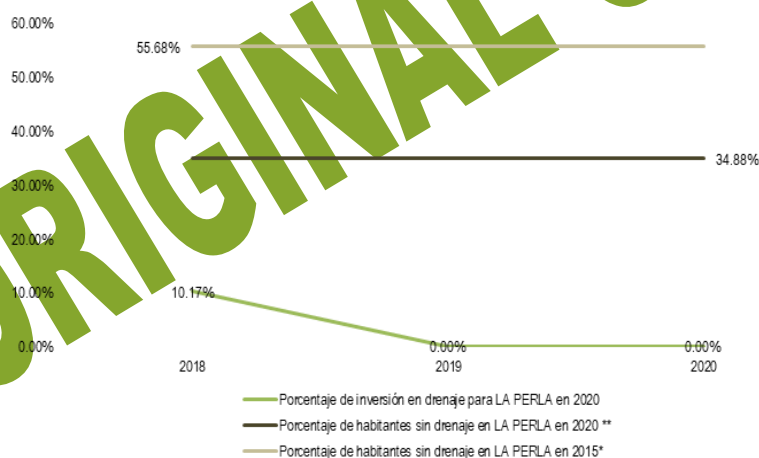


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en LA PERLA, drenaje

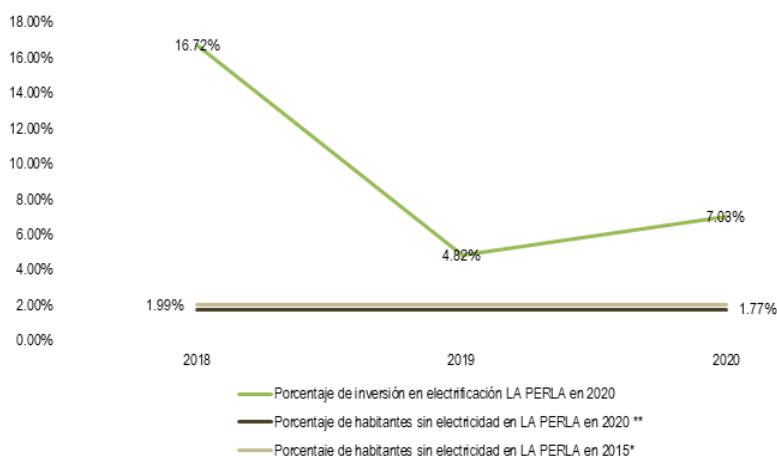


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en LA PERLA, electricidad



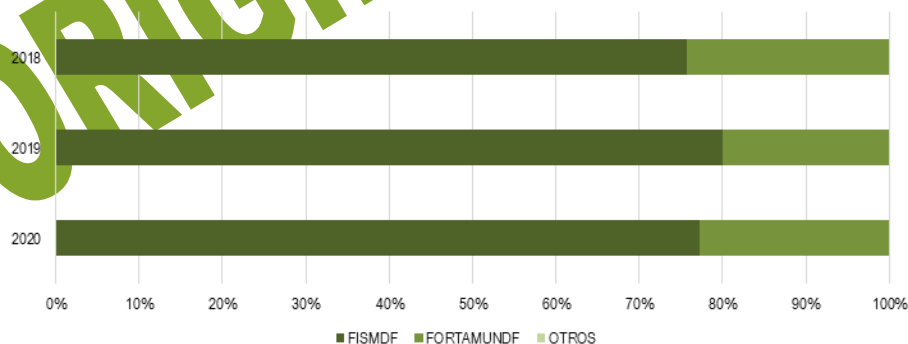
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de LA PERLA ascendió a \$82,009,817.00 en 61 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó una disminución del 9.62% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$90,740,209.47. De la inversión realizada en 2020 \$63,370,867.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 77.27%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 22.73%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de LA PERLA.

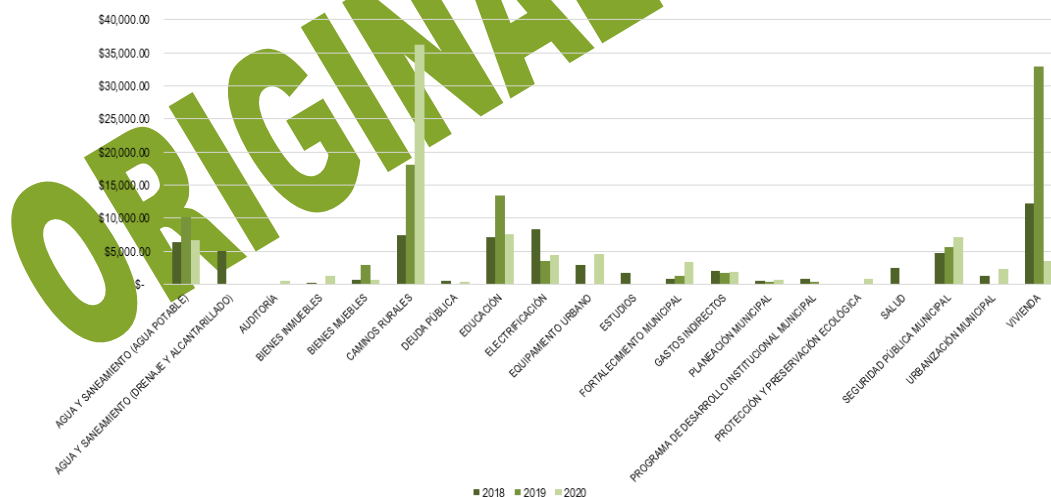


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en LA PERLA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.77%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 7.70%; BIENES INMUEBLES, 0.41%; BIENES MUEBLES, 1.04%; CAMINOS RURALES, 11.21%; DEUDA PÚBLICA, 0.79%; EDUCACIÓN, 10.74%; ELECTRIFICACIÓN, 12.65%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.46%; ESTUDIOS, 2.57%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.34%; GASTOS INDIRECTOS, 3.18%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.91%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.37%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.23%; SALUD, 3.88%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 7.07%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.06%; y VIVIENDA, 18.63%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.24%; BIENES INMUEBLES, 0.17%; BIENES MUEBLES, 3.21%; CAMINOS RURALES, 20.00%; EDUCACIÓN, 14.83%; ELECTRIFICACIÓN, 3.86%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.34%; GASTOS INDIRECTOS, 1.96%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.50%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.39%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.06%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 6.19%; y VIVIENDA, 36.27%. Por último, el gasto total que se ejecutó en LA PERLA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.14%; AUDITORÍA, 0.61%; BIENES INMUEBLES, 1.59%; BIENES MUEBLES, 0.75%; CAMINOS RURALES, 44.25%; DEUDA PÚBLICA, 0.46%; EDUCACIÓN, 9.21%; ELECTRIFICACIÓN, 5.44%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.64%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.08%; GASTOS INDIRECTOS, 2.26%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.78%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.95%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 8.73%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.85%; y VIVIENDA, 4.25%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en LA PERLA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

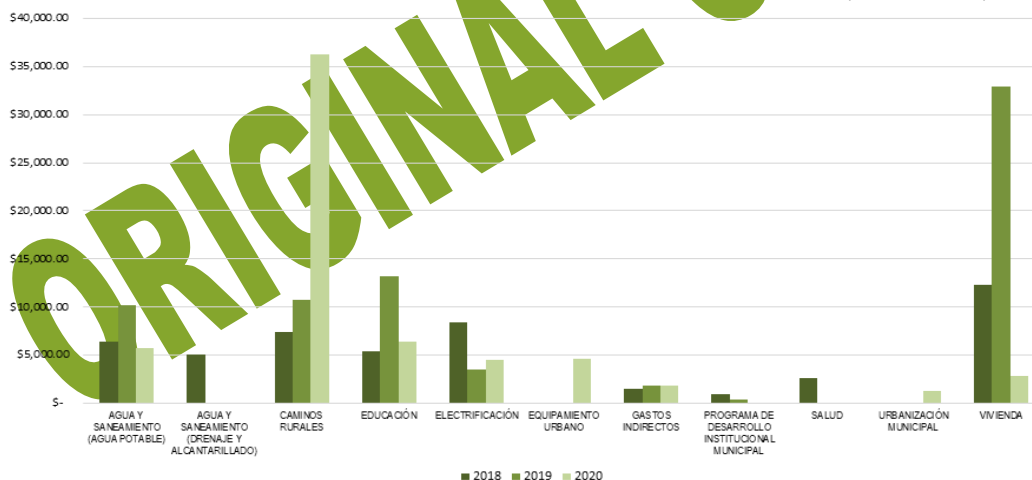


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió LA PERLA en el ejercicio 2018 ascendió a \$49,969,976.00 con el que se realizaron 47 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 50.86%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 40.06%; CAMINOS RURALES, 58.34%; EDUCACIÓN, 42.73%; ELECTRIFICACIÓN, 65.86%; GASTOS INDIRECTOS, 11.81%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 7.13%; SALUD, 20.20%; y VIVIENDA, 96.97%. Para 2019 se invirtió \$72,613,279.47 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.04%; CAMINOS RURALES, 14.74%; EDUCACIÓN, 18.15%; ELECTRIFICACIÓN, 4.82%; GASTOS INDIRECTOS, 2.45%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.48%; y VIVIENDA, 45.33%, sumando un total de 50 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 77.27% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.00%; CAMINOS RURALES, 57.27%; EDUCACIÓN, 10.02%; ELECTRIFICACIÓN, 7.03%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.30%; GASTOS INDIRECTOS, 2.92%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 2.00%; y VIVIENDA, 4.45%; el total de estas obras fue de \$63,370,867.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en LA PERLA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en LA PERLA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en LA PERLA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



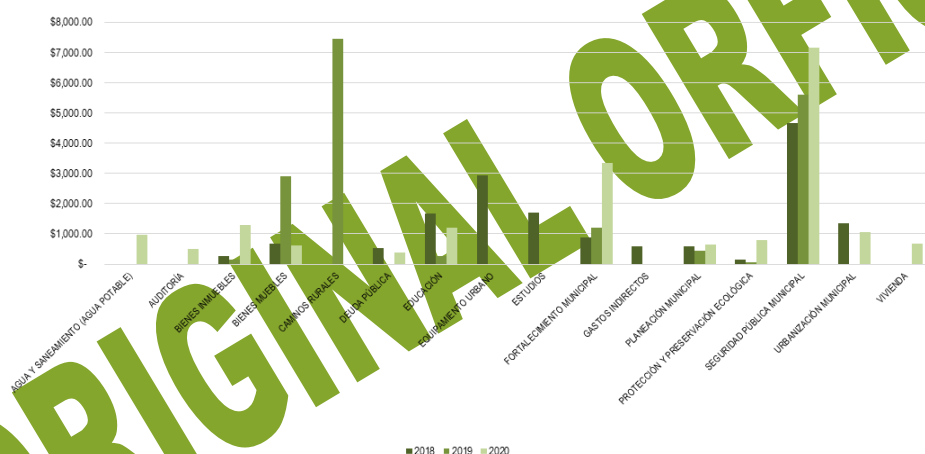
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por LA PERLA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$16,054,182.00 para 2018, con el cual se realizaron 31 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES INMUEBLES, 1.68%; BIENES MUEBLES, 4.28%; DEUDA PÚBLICA, 3.24%; EDUCACIÓN, 10.42%; EQUIPAMIENTO URBANO, 18.33%; ESTUDIOS, 10.59%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.51%; GASTOS INDIRECTOS, 3.74%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.74%; PROTECCIÓN

Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.93%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 29.09%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.46%; para el ejercicio 2019 la cifra que LA PERLA invirtió en este fondo ascendió a \$18,126,930.00 con el que se ejecutaron 19 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES INMUEBLES, 0.86%; BIENES MUEBLES, 16.09%; CAMINOS RURALES, 41.05%; EDUCACIÓN, 1.53%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.72%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 2.48%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.31%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.96%; en 2020 la inversión efectuada en las 28 obras y/o acciones ascendió a \$18,638,950.00 en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.23%; AUDITORÍA, 2.68%; BIENES INMUEBLES, 7.00%; BIENES MUEBLES, 3.31%; DEUDA PÚBLICA, 2.01%; EDUCACIÓN, 6.49%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 17.96%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 3.43%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 4.20%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 38.41%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.72%; y VIVIENDA, 3.56%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en LA PERLA de 2018 a 2020 (miles de pesos).

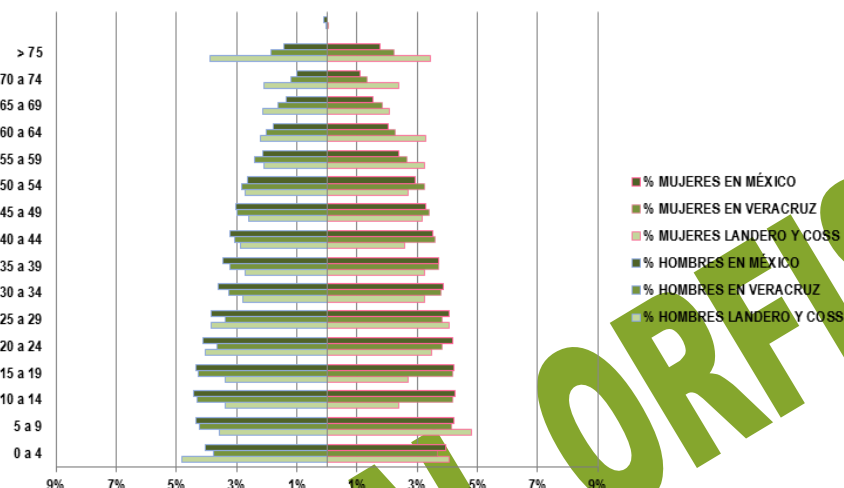


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

LANDERO Y COSS

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de LANDERO Y COSS tiene 1,543 habitantes de los cuáles el 51.00% está conformados por mujeres y el 49.00% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 00-04 años con 8.88% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

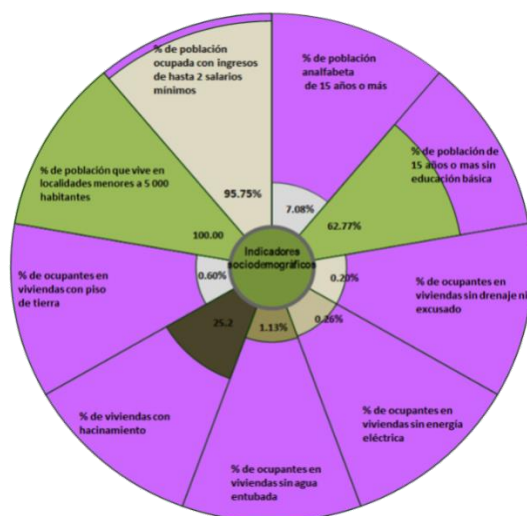
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de LANDERO Y COSS en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

LANDERO Y COSS se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 54.51 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de LANDERO Y COSS se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en LANDERO Y COSS.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de LANDERO Y COSS cuenta con un índice de rezago social de **-0.050** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,067 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,024, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para LANDERO Y COSS.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.043	0.209	0.019	-0.050	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,115	943	1,024	1,067

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en LANDERO Y COSS

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de LANDERO Y COSS disminuyó, al pasar del 87.56% en 2010 al 82.44% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 4.41%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.40% al 0.86% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de LANDERO Y COSS en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	87.56%	35.84 %	82.44 %	18.52 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		51.72 %		63.91 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		11.76%		16.17%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.40%		0.86%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.28%		0.54%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

LANDERO Y COSS ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de LANDERO Y COSS se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **3** casos confirmados, de los que fallecieron **0** pacientes, teniendo una incidencia de 1.94 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en LANDERO Y COSS, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
LANDERO Y COSS	3	1.94	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de LANDERO Y COSS contaba con 3 localidades, de las que su mayoría (33.33%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de LANDERO Y COSS a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de LANDERO Y COSS, clasificadas por grado de rezago social.

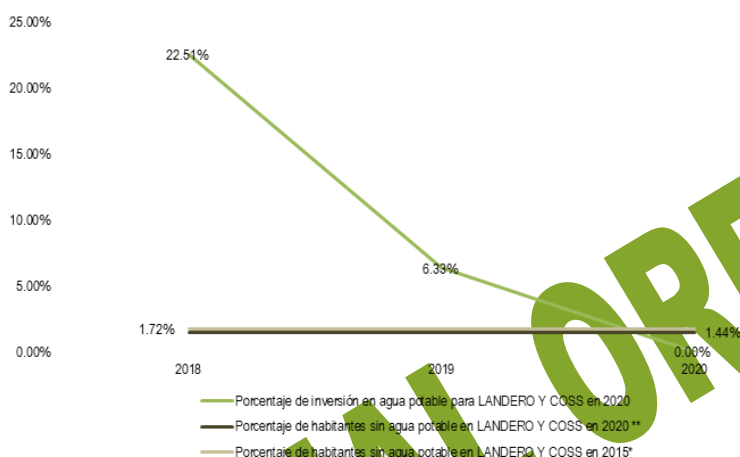
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	5	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	421	1	1 (50.00%)	\$435,919.10 (10.90%)	1 (50.00%)	\$1,837,345.22 (33.24%)	1 (50.00%)	\$918,896.36 (14.20%)
	Bajo	1,117	1	1 (50.00%)	\$3,564,648.62 (89.10%)	1 (50.00%)	\$3,690,671.64 (66.76%)	1 (50.00%)	\$5,551,707.64 (85.80%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		1,543	3	2	\$4,000,567.72	2	\$5,528,016.86	2	\$6,470,604.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de LANDERO Y COSS que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en LANDERO Y COSS, agua potable

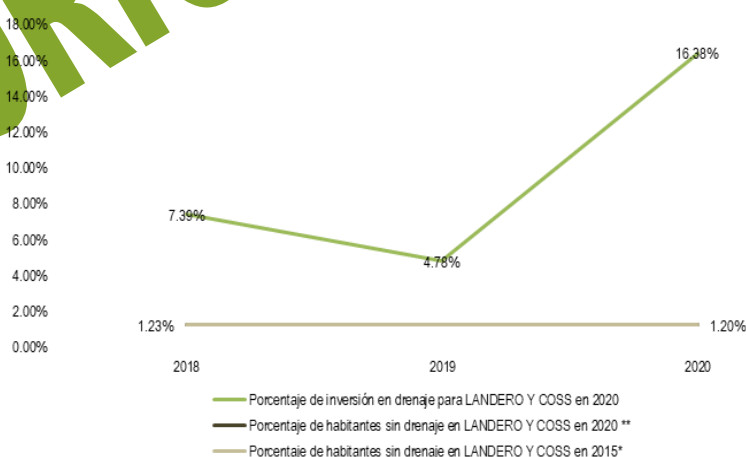


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en LANDERO Y COSS, drenaje

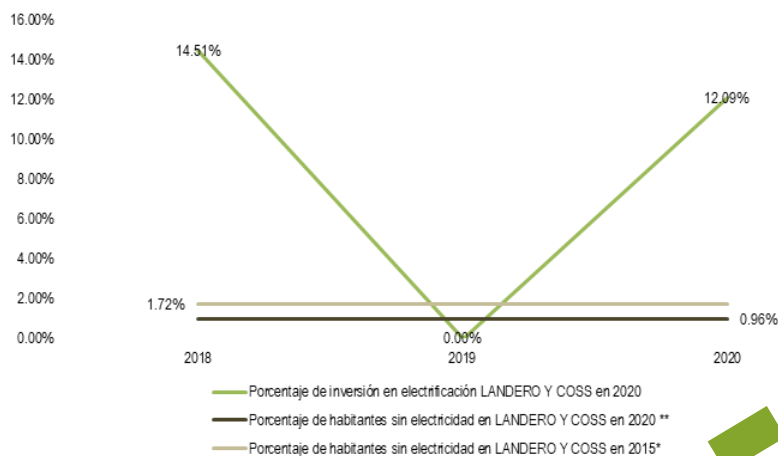


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en LANDERO Y COSS, electricidad



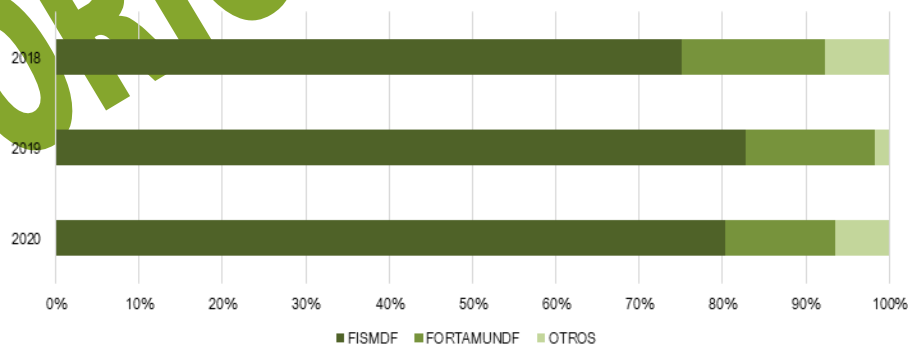
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de LANDERO Y COSS ascendió a \$8,051,300.00 en 20 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 20.52% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$6,680,271.09. De la inversión realizada en 2020 \$6,470,604.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 80.37%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 13.21%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de LANDERO Y COSS.

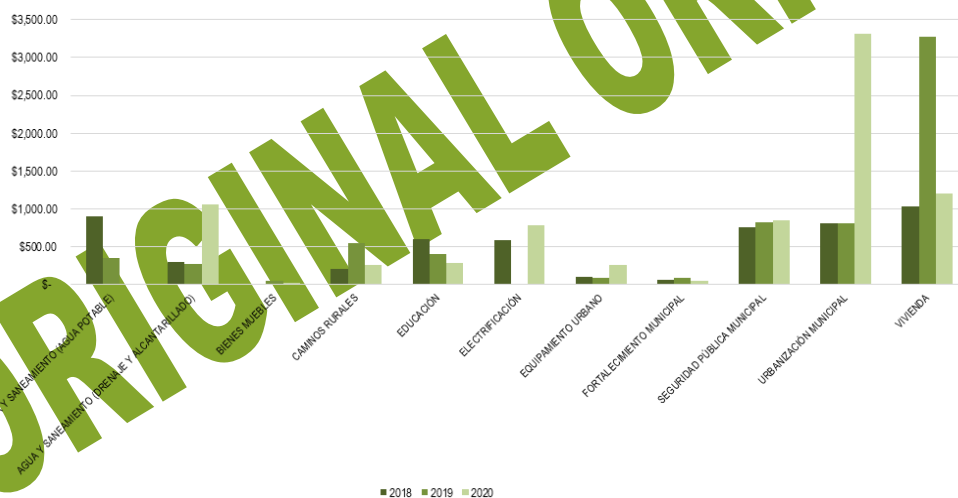


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en LANDERO Y COSS por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera:

AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.92%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 5.55%; CAMINOS RURALES, 3.73%; EDUCACIÓN, 11.27%; ELECTRIFICACIÓN, 10.90%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.91%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.03%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.23%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.21%; y VIVIENDA, 19.26%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.24%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.95%; BIENES MUEBLES, 0.66%; CAMINOS RURALES, 8.18%; EDUCACIÓN, 5.99%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.34%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 1.20%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.29%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.10%; y VIVIENDA, 49.05%. Por último, el gasto total que se ejecutó en LANDERO Y COSS para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 13.17%; BIENES MUEBLES, 0.29%; CAMINOS RURALES, 3.18%; EDUCACIÓN, 3.47%; ELECTRIFICACIÓN, 9.71%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.11%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.62%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.45%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 41.09%; y VIVIENDA, 14.91%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en LANDERO Y COSS por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



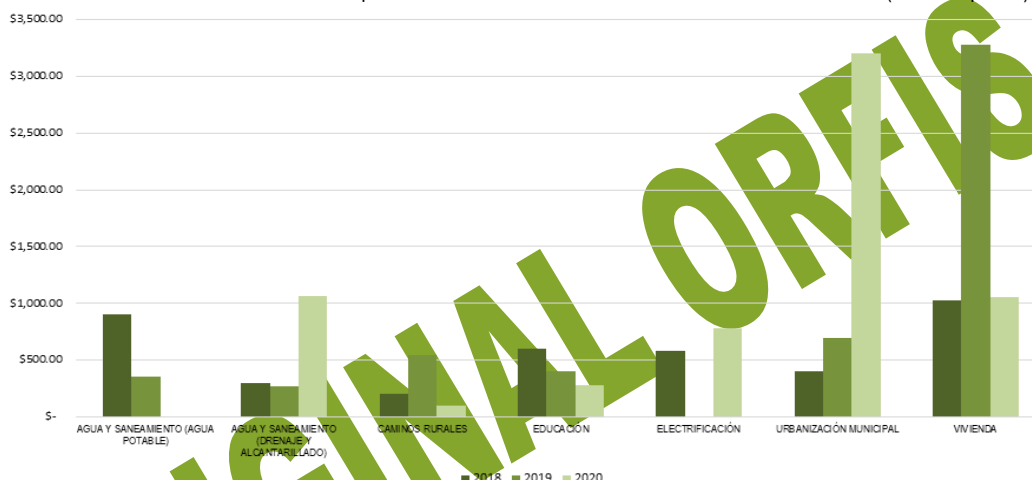
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió LANDERO Y COSS en el ejercicio 2018 ascendió a \$4,000,567.72 con el que se realizaron 16 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.80%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 0.59%; CAMINOS RURALES, 0.40%; EDUCACIÓN, 1.20%; ELECTRIFICACIÓN, 1.16%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 0.80%; y VIVIENDA, 2.05%. Para 2019 se invirtió \$5,528,016.86 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.33%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.78%; CAMINOS RURALES, 9.89%; EDUCACIÓN, 7.23%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.49%; y VIVIENDA, 59.28%, sumando un total de 15 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 80.37% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 16.38%; CAMINOS RURALES, 1.46%; EDUCACIÓN, 4.32%; ELECTRIFICACIÓN, 12.09%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 49.52%; y VIVIENDA, 16.23%; el total de estas obras fue de \$6,470,604.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en LANDERO Y COSS de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en LANDERO Y COSS de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en LANDERO Y COSS de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



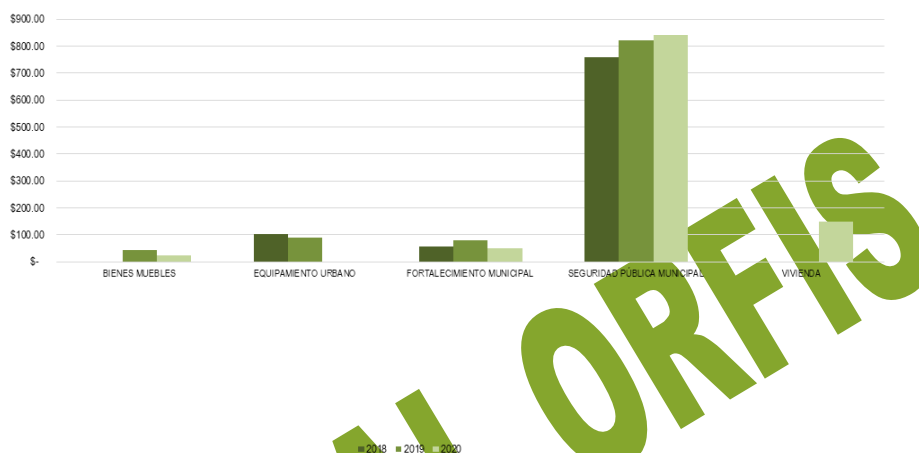
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por LANDERO Y COSS con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$913,655.65 para 2018, con el cual se realizaron 6 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: EQUIPAMIENTO URBANO, 11.08%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.96%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 82.96%; para el ejercicio 2019 la cifra que LANDERO Y COSS

invirtió en este fondo ascendió a \$1,034,476.00 con el que se ejecutaron 7 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES MUEBLES, 4.27%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.67%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.73%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 79.33%; en 2020 la inversión efectuada en las 7 obras y/o acciones ascendió a \$1,063,696.00 en los programas: BIENES MUEBLES, 2.16%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.70%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 79.07%; y VIVIENDA, 14.07%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en LANDERO Y COSS de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

LAS CHOAPAS

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de LAS CHOAPAS tiene 81,080 habitantes de los cuáles el 51.47% está conformados por mujeres y el 48.53% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 10.65% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

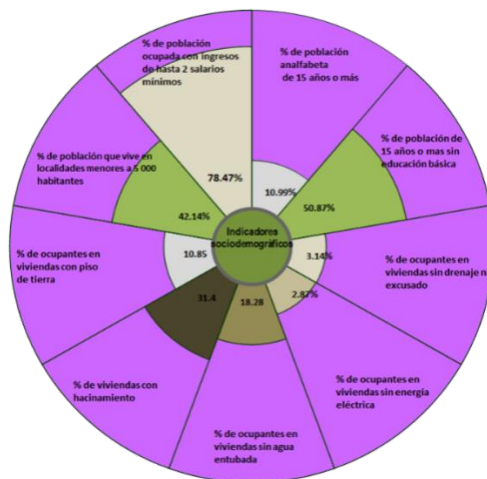
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de LAS CHOAPAS en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

LAS CHOAPAS se encuentra ubicado en la región OMEALCA; con un índice de marginación de 52.43 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de LAS CHOAPAS se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en LAS CHOAPAS.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de LAS CHOAPAS cuenta con un índice de rezago social de **0.113** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 909 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 784, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para LAS CHOAPAS.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.398	0.488	0.299	0.113	Medio	Medio	Medio	Bajo	803	723	784	909

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en LAS CHOAPAS

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de LAS CHOAPAS disminuyó, al pasar del 70.91% en 2010 al 66.99% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.20%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 1.89% al 2.24% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de LAS CHOAPAS en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	70.91%	32.27 %	66.99 %	19.64 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		38.63 %		47.35 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		21.30%		23.50%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		1.89%		2.24%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.91%		7.27%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

LAS CHOAPAS ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de LAS CHOAPAS se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **219** casos confirmados,

de los que fallecieron **74** pacientes, teniendo una incidencia de 2.70 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en LAS CHOAPAS, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
LAS CHOAPAS	219	2.70	74	0.87

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de LAS CHOAPAS contaba con 859 localidades, de las que su mayoría (68.34%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de LAS CHOAPAS a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de LAS CHOAPAS, clasificadas por grado de rezago social.

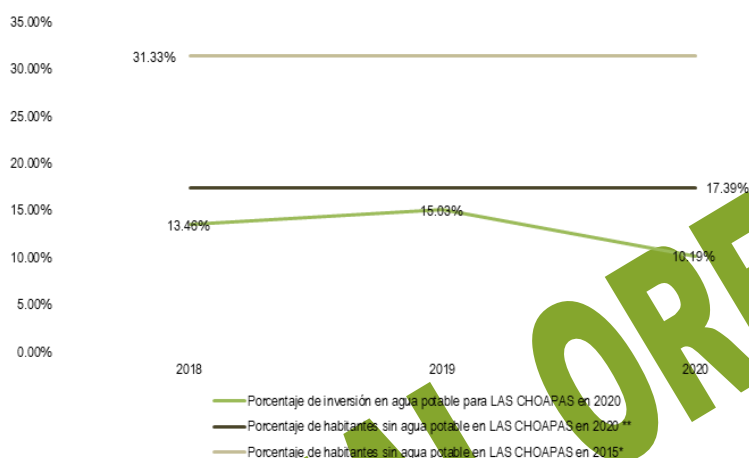
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	810	22	22 (2.08%)	\$157,539.26 (0.12%)	2 (4.26%)	\$4,088,302.22 (2.30%)	2 (4.55%)	\$7,938,585.98 (5.29%)
	Alto	6,699	68	9 (18.75%)	\$13,939,685.73 (10.84%)	6 (12.77%)	\$13,963,439.00 (7.85%)	2 (4.55%)	\$1,135,257.51 (0.76%)
	Medio	13,076	92	24 (50.00%)	\$40,983,213.27 (31.88%)	18 (38.30%)	\$23,690,885.47 (13.31%)	21 (47.73%)	\$28,004,430.26 (18.67%)
	Bajo	58,329	80	11 (22.92%)	\$64,304,357.65 (50.02%)	17 (36.17%)	\$116,948,611.74 (65.72%)	18 (40.91%)	\$106,181,697.08 (70.80%)
	Muy bajo	591	10	1 (2.08%)	\$4,673,823.07 (3.64%)	1 (2.13%)	\$2,219,513.87 (1.25%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	1,575	587	2 (4.17%)	\$4,499,370.91 (3.50%)	3 (6.38%)	\$17,046,097.97 (9.58%)	1 (2.27%)	\$6,705,228.59 (4.47%)
TOTAL		81,080	859	48	\$128,557,989.89	47	\$177,956,850.27	44	\$149,965,199.42

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de LAS CHOAPAS que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en LAS CHOAPAS, agua potable

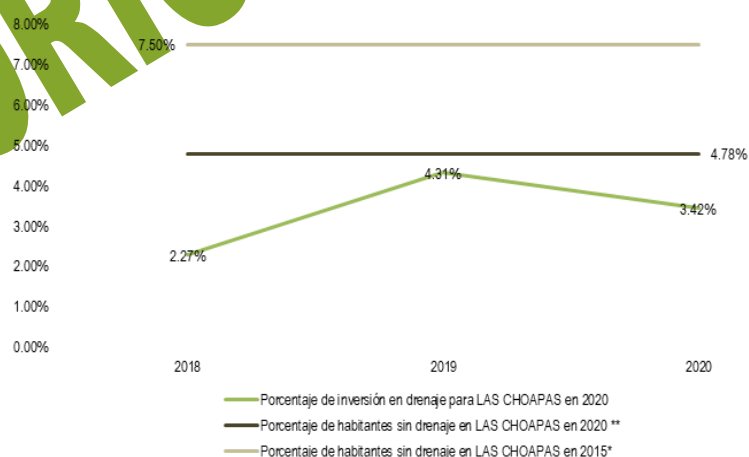


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en LAS CHOAPAS, drenaje

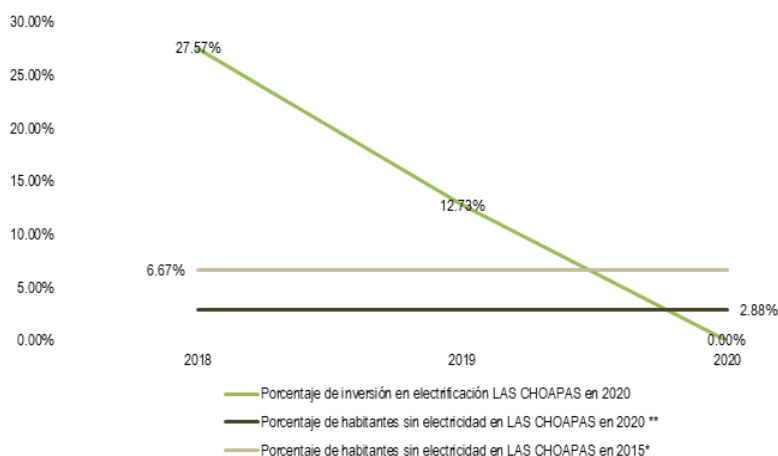


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en LAS CHOAPAS, electricidad



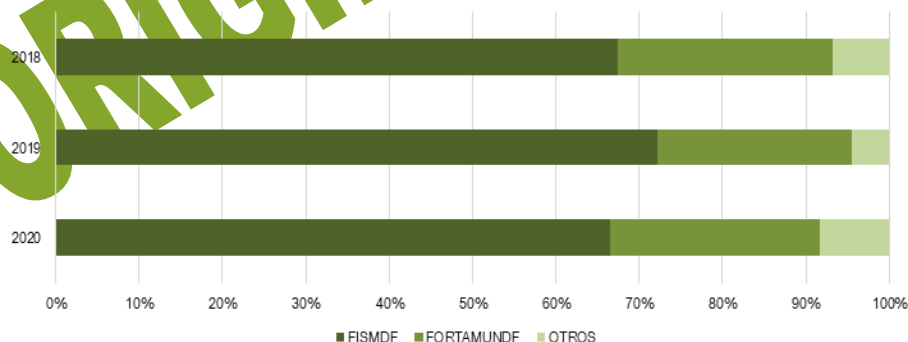
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de LAS CHOAPAS ascendió a \$225,310,569.16 en 196 obras y/o acciones de 4 fondos, lo cual representó una disminución del 8.68% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$246,730,627.99. De la inversión realizada en 2020 \$149,965,199.42 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 66.56%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 25.18%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de LAS CHOAPAS.

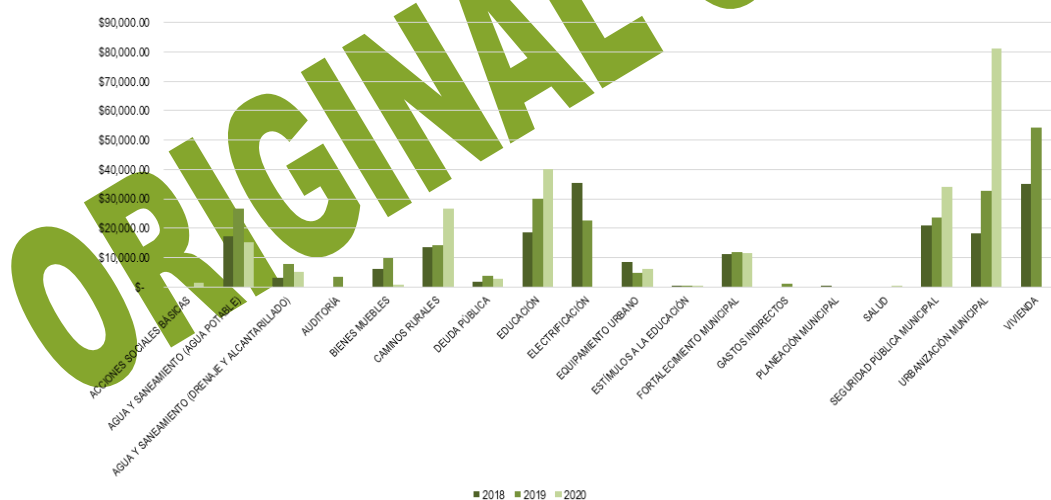


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en LAS CHOAPAS por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.08%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 1.53%; BIENES MUEBLES, 3.17%; CAMINOS RURALES, 7.06%; DEUDA PÚBLICA, 0.85%; EDUCACIÓN, 9.72%; ELECTRIFICACIÓN, 18.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.48%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.19%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.91%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.24%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.05%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.65%; y VIVIENDA, 18.47%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.84%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.11%; AUDITORÍA, 1.41%; BIENES MUEBLES, 3.92%; CAMINOS RURALES, 5.69%; DEUDA PÚBLICA, 1.50%; EDUCACIÓN, 12.18%; ELECTRIFICACIÓN, 9.18%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.97%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.16%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.75%; GASTOS INDIRECTOS, 0.40%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 9.63%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.21%; y VIVIENDA, 22.05%. Por último, el gasto total que se ejecutó en LAS CHOAPAS para 2020 consistió en: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 0.54%; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.78%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 2.28%; BIENES MUEBLES, 0.37%; CAMINOS RURALES, 11.79%; DEUDA PÚBLICA, 1.26%; EDUCACIÓN, 17.77%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.64%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.18%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.15%; SALUD, 0.07%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 15.10%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 36.06%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en LAS CHOAPAS por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

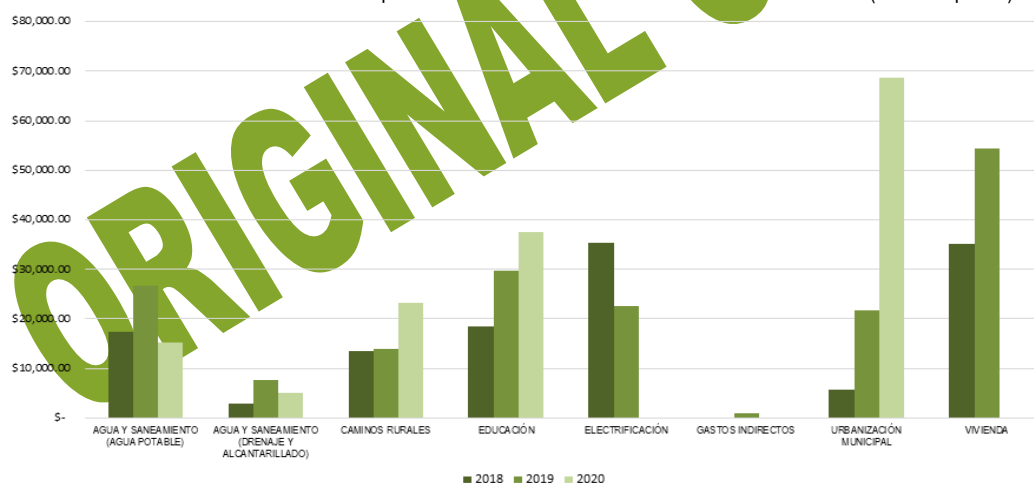


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió LAS CHOAPAS en el ejercicio 2018 ascendió a \$128,557,989.89 con el que se realizaron 128 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 432.61%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 72.84%; CAMINOS RURALES, 336.02%; EDUCACIÓN, 462.99%; ELECTRIFICACIÓN, 886.07%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 145.97%; y VIVIENDA, 879.50%. Para 2019 se invirtió \$177,956,850.27 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.03%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.31%; CAMINOS RURALES, 7.89%; EDUCACIÓN, 16.75%; ELECTRIFICACIÓN, 12.73%; GASTOS INDIRECTOS, 0.56%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.18%; y VIVIENDA, 30.57%, sumando un total de 167 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 66.56% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.35%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.46%; CAMINOS RURALES, 15.93%; EDUCACIÓN, 24.78%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 45.48%; el total de estas obras fue de \$149,965,199.42

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en LAS CHOAPAS de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en LAS CHOAPAS de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en LAS CHOAPAS de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por LAS CHOAPAS con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$48,871,098.24 para 2018, con el cual se realizaron 38 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 12.35%; DEUDA PÚBLICA, 3.30%; EQUIPAMIENTO URBANO, 16.54%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.76%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 23.04%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 0.92%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 43.09%; para el ejercicio

2019 la cifra que LAS CHOAPAS invirtió en este fondo ascendió a \$57,850,193.32 con el que se ejecutaron 30 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera AUDITORÍA, 6.02%; BIENES MUEBLES, 16.74%; DEUDA PÚBLICA, 6.41%; EDUCACIÓN, 0.43%; EQUIPAMIENTO URBANO, 8.42%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.67%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.25%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 41.06%; en 2020 la inversión efectuada en las 32 obras y/o acciones ascendió a \$56,739,929.76 en los programas: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 2.16%; BIENES MUEBLES, 1.46%; CAMINOS RURALES, 5.70%; DEUDA PÚBLICA, 4.99%; EDUCACIÓN, 4.37%; EQUIPAMIENTO URBANO, 10.47%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.71%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.46%; SALUD, 0.29%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 49.40%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en LAS CHOAPAS de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

LAS MINAS

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de LAS MINAS tiene 2,934 habitantes de los cuáles el 50.48% está conformados por mujeres y el 49.52% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 12.44% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

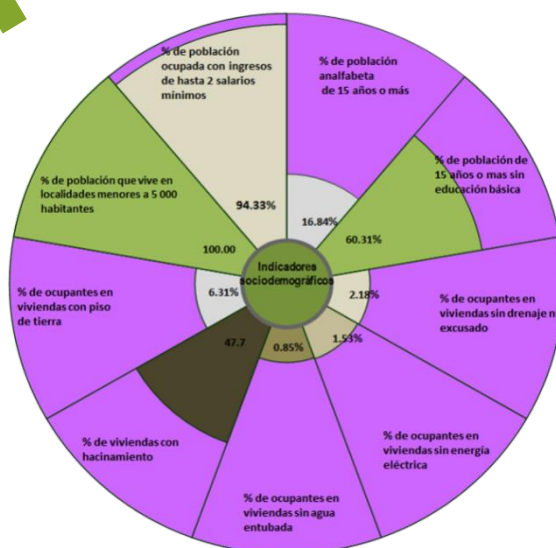
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de LAS MINAS en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

LAS MINAS se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 51.36 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de LAS MINAS se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en LAS MINAS.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de LAS MINAS cuenta con un índice de rezago social de **0.623** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 547 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 367, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para LAS MINAS.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.700	0.956	1.070	0.623	Alto	Alto	Alto	Medio	157	437	367	547

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en LAS MINAS

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de LAS MINAS disminuyó, al pasar del 90.77% en 2010 al 86.07% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 3.05%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.43% al 0.78% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de LAS MINAS en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	90.77%	50.16 %	86.07 %	31.38 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		40.61 %		54.69 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		7.80%		10.85%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.43%		0.78%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		1.00%		2.30%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

LAS MINAS ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de LAS MINAS se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **1** casos confirmados, de los que fallecieron **0** pacientes, teniendo una incidencia de 0.34 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en LAS MINAS, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
LAS MINAS	1	0.34	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de LAS MINAS contaba con 12 localidades, de las que su mayoría (66.67%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de LAS MINAS a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de LAS MINAS, clasificadas por grado de rezago social.

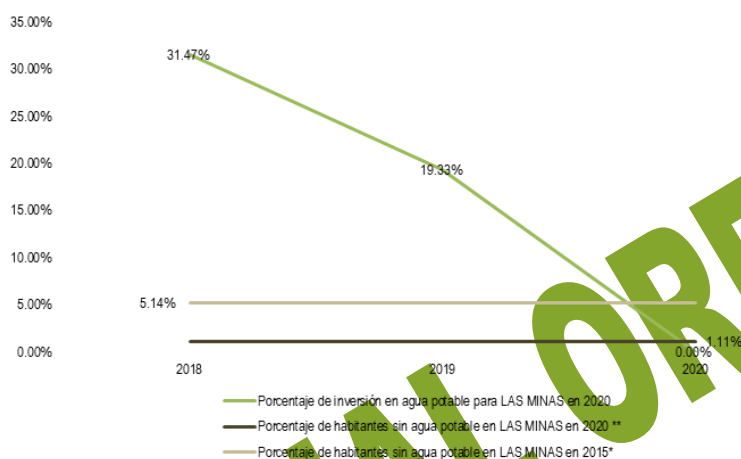
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	321	2	1 (11.11%)	\$677,068.97 (9.61%)	1 (11.11%)	\$1,092,250.05 (12.47%)	1 (12.50%)	\$1,653,561.73 (16.83%)
	Medio	1,855	8	7 (77.78%)	\$4,871,531.27 (69.15%)	6 (66.67%)	\$5,767,126.64 (65.83%)	5 (62.50%)	\$6,367,488.15 (64.81%)
	Bajo	758	2	1 (11.11%)	\$1,495,849.79 (21.23%)	2 (22.22%)	\$1,901,914.94 (21.71%)	2 (25.00%)	\$1,804,452.47 (18.36%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		2,934	12	9	\$7,044,450.03	9	\$8,761,291.63	8	\$9,825,502.35

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de LAS MINAS que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en LAS MINAS, agua potable

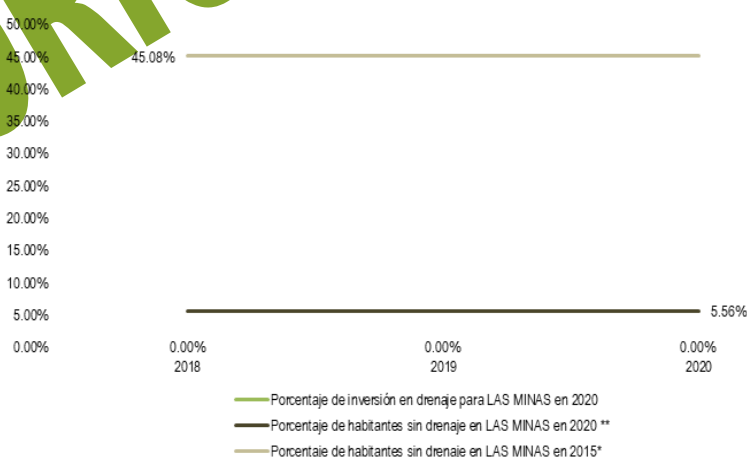


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en LAS MINAS, drenaje

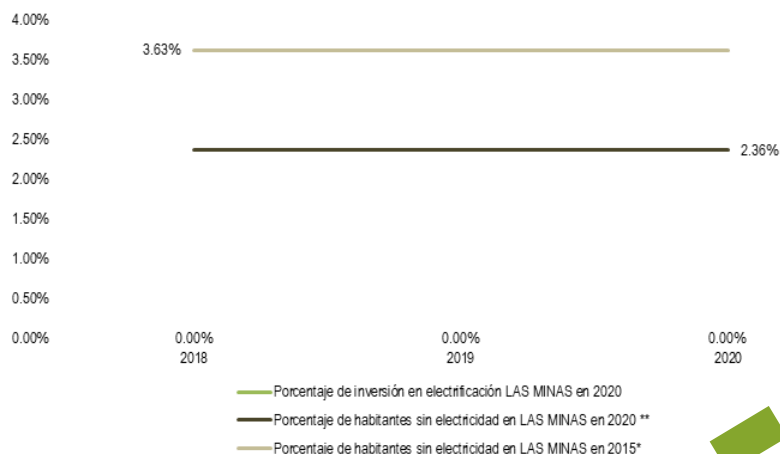


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en LAS MINAS, electricidad



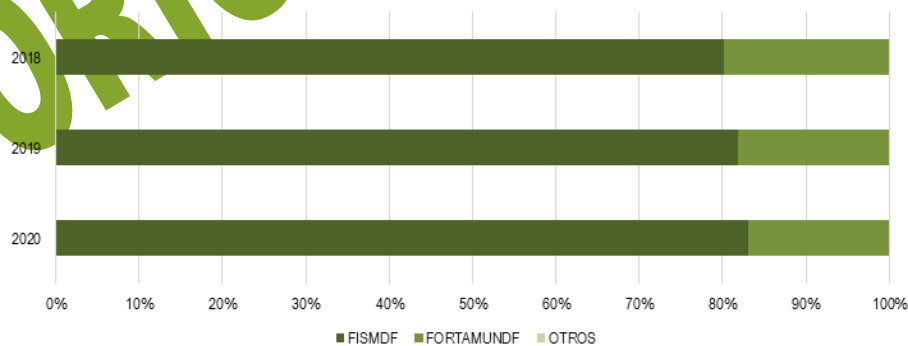
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de LAS MINAS ascendió a \$11,836,237.35 en 14 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 10.50% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$10,711,975.11. De la inversión realizada en 2020 \$9,825,502.35 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 83.01%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 16.99%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de LAS MINAS.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en LAS MINAS por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y

SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 25.23%; CAMINOS RURALES, 12.01%; EDUCACIÓN, 8.50%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.69%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 19.15%; y VIVIENDA, 34.43%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.81%; CAMINOS RURALES, 16.79%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.78%; GASTOS INDIRECTOS, 1.94%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 17.43%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.48%; y VIVIENDA, 41.76%. Por último, el gasto total que se ejecutó en LAS MINAS para 2020 consistió en: CAMINOS RURALES, 68.10%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.12%; GASTOS INDIRECTOS, 2.49%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 16.87%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.80%; y VIVIENDA, 6.62%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en LAS MINAS por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



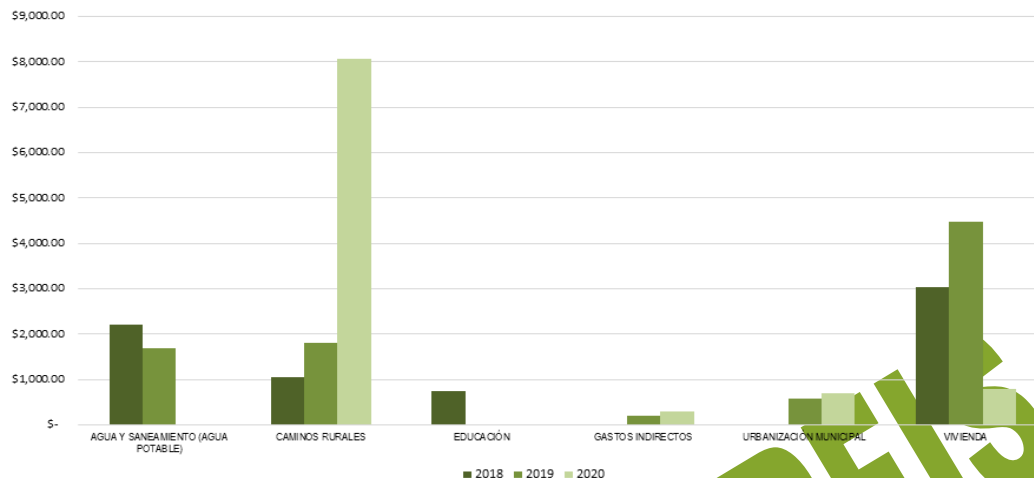
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió LAS MINAS en el ejercicio 2018 ascendió a \$7,044,450.03 con el que se realizaron 11 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.71%; CAMINOS RURALES, 0.82%; EDUCACIÓN, 0.58%; y VIVIENDA, 2.34%. Para 2019 se invirtió \$8,761,291.63 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 19.34%; CAMINOS RURALES, 20.54%; GASTOS INDIRECTOS, 2.36%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.70%; y VIVIENDA, 51.07%, sumando un total de 12 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 83.01% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron

porcentualmente en los fondos: CAMINOS RURALES, 82.03%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.99%; y VIVIENDA, 7.98%; el total de estas obras fue de \$9,825,502.35

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en LAS MINAS de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

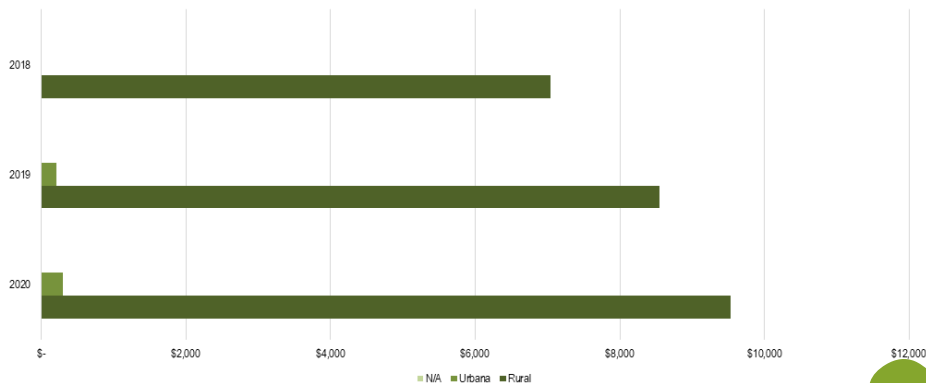
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en LAS MINAS de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en LAS MINAS de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

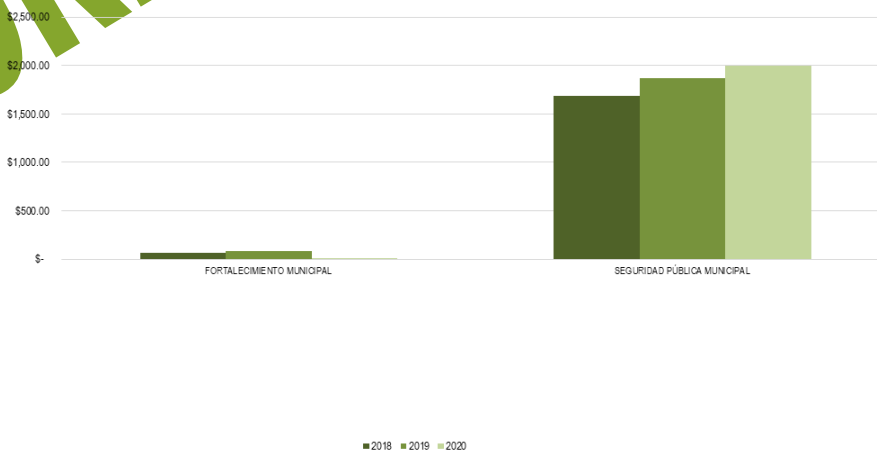


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por LAS MINAS con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$1,743,981.00 para 2018, con el cual se realizaron 3 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.48%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 96.52%; para el ejercicio 2019 la cifra que LAS MINAS invirtió en este fondo ascendió a \$1,950,683.48 con el que se ejecutaron 4 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.28%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 95.72%; en 2020 la inversión efectuada en las 2 obras y/o acciones ascendió a \$2,010,735.00 en los programas: FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 0.72%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 99.28%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en LAS MINAS de 2018 a 2020 (miles de pesos).

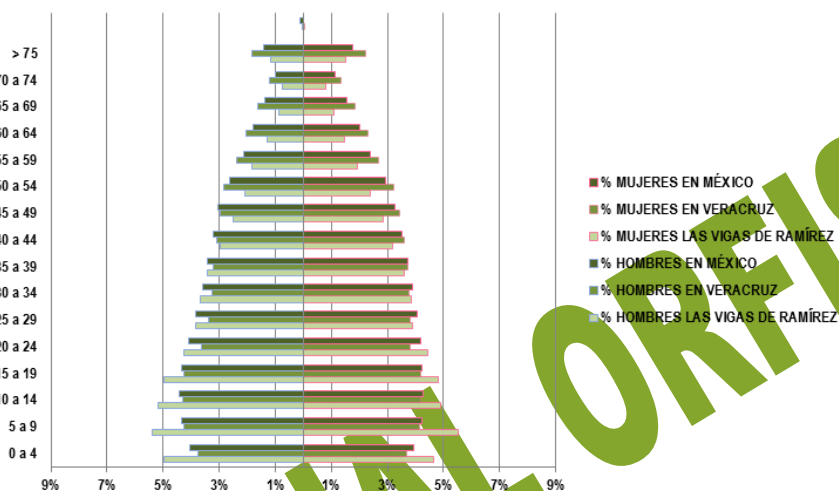


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

LAS VIGAS DE RAMÍREZ

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ tiene 20,300 habitantes de los cuáles el 50.93% está conformados por mujeres y el 49.07% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 05-09 años con 10.91% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

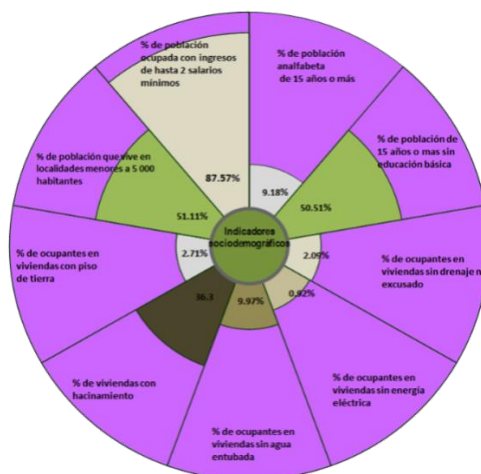
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de LAS VIGAS DE RAMÍREZ en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

LAS VIGAS DE RAMÍREZ se encuentra ubicado en la región CAPITAL; con un índice de marginación de 53.85 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Medio; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de LAS VIGAS DE RAMÍREZ se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en LAS VIGAS DE RAMÍREZ.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ cuenta con un índice de rezago social de **0.022** lo que le otorga un grado de rezago social Bajo, ubicándose para 2020 en la posición 999 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 900, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para LAS VIGAS DE RAMÍREZ.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	0.209	0.035	0.141	0.022	Medio	Medio	Medio	Bajo	963	1,078	900	999

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en LAS VIGAS DE RAMÍREZ

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de LAS VIGAS DE RAMÍREZ disminuyó, al pasar del 78.81% en 2010 al 76.10% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 2.37%. Para el caso de la población vulnerable por ingresos, se pasó de 2.17% al 2.29% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de LAS VIGAS DE RAMÍREZ en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	78.81%	33.56 %	76.10 %	15.92 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		45.25 %		60.18 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		15.75%		18.12%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		2.17%		2.29%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		3.27%		3.49%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

LAS VIGAS DE RAMÍREZ ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **26** casos confirmados, de los que fallecieron **3** pacientes, teniendo una incidencia de 1.28 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en LAS VIGAS DE RAMÍREZ, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
LAS VIGAS DE RAMÍREZ	26	1.28	3	0.15

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ contaba con 52 localidades, de las que su mayoría (38.46%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de LAS VIGAS DE RAMÍREZ a través del FISDMF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISDMF realizada en las localidades de LAS VIGAS DE RAMÍREZ, clasificadas por grado de rezago social.

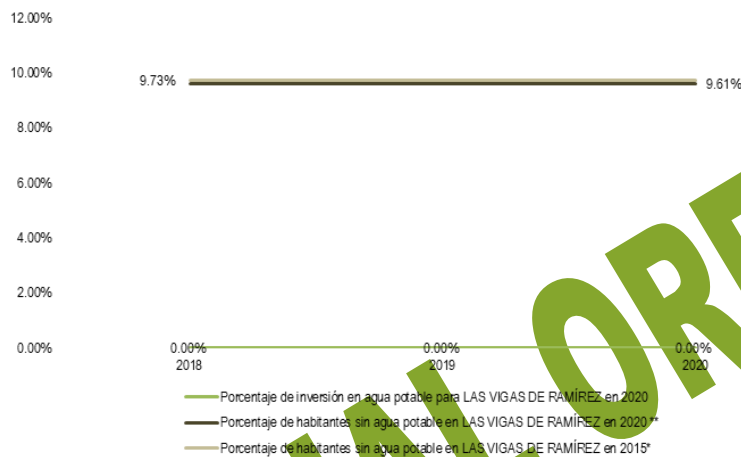
	Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
			No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	1,566	4 (23.53%)	\$1,802,830.03 (9.55%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (7.69%)	\$460,000.00 (1.86%)
	Medio	6,565	8 (47.06%)	\$6,118,356.61 (32.41%)	12 (85.71%)	\$14,728,351.65 (65.31%)	8 (61.54%)	\$13,438,970.76 (54.26%)
	Bajo	12,153	5 (29.41%)	\$10,956,419.10 (58.04%)	2 (14.29%)	\$7,821,675.35 (34.69%)	4 (30.77%)	\$10,869,322.24 (43.88%)
	Muy bajo	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	16	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		20,300	17	\$18,877,605.74	14	\$22,550,027.00	13	\$24,768,293.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de LAS VIGAS DE RAMÍREZ que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en LAS VIGAS DE RAMÍREZ, agua potable

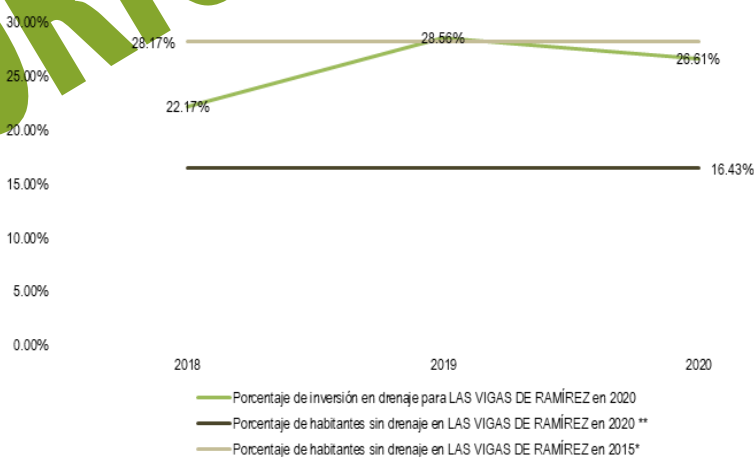


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en LAS VIGAS DE RAMÍREZ, drenaje

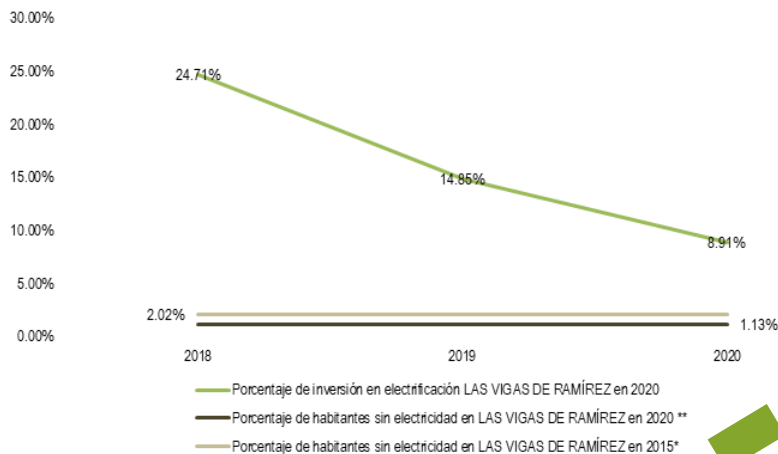


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en LAS VIGAS DE RAMÍREZ, electricidad



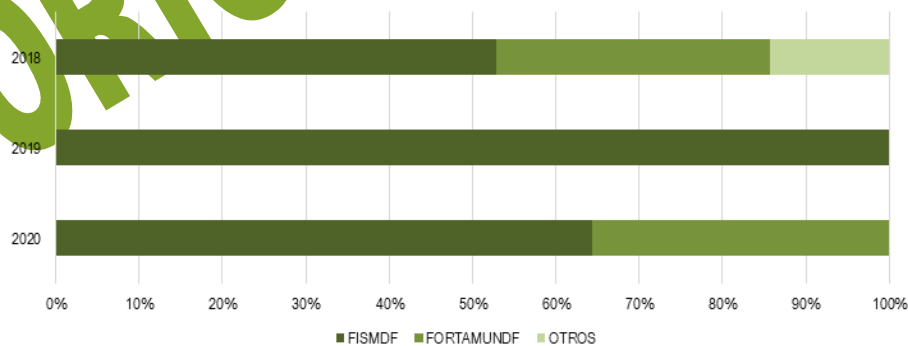
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ ascendió a \$38,445,869.15 en 57 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 70.49% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$22,550,027.00. De la inversión realizada en 2020 \$24,768,293.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 64.42%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 35.58%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de LAS VIGAS DE RAMÍREZ.

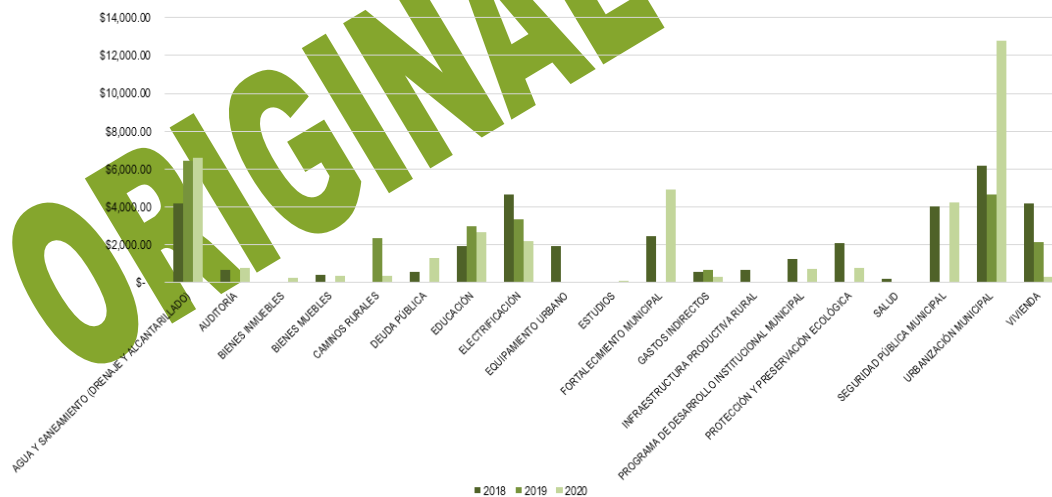


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en LAS VIGAS DE RAMÍREZ por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente

manera: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 11.71%; AUDITORÍA, 1.82%; BIENES MUEBLES, 1.06%; DEUDA PÚBLICA, 1.55%; EDUCACIÓN, 5.30%; ELECTRIFICACIÓN, 13.05%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.39%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 6.89%; GASTOS INDIRECTOS, 1.59%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.82%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 3.44%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.87%; SALUD, 0.49%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.18%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.19%; y VIVIENDA, 11.65%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 28.56%; CAMINOS RURALES, 10.30%; EDUCACIÓN, 13.27%; ELECTRIFICACIÓN, 14.85%; GASTOS INDIRECTOS, 2.88%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.63%; y VIVIENDA, 9.51%. Por último, el gasto total que se ejecutó en LAS VIGAS DE RAMÍREZ para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 17.15%; AUDITORÍA, 1.95%; BIENES INMUEBLES, 0.65%; BIENES MUEBLES, 0.85%; CAMINOS RURALES, 0.85%; DEUDA PÚBLICA, 3.30%; EDUCACIÓN, 6.93%; ELECTRIFICACIÓN, 5.74%; ESTUDIOS, 0.24%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 12.75%; GASTOS INDIRECTOS, 0.78%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.80%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.96%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 10.98%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 33.29%; y VIVIENDA, 0.78%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en LAS VIGAS DE RAMÍREZ por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)

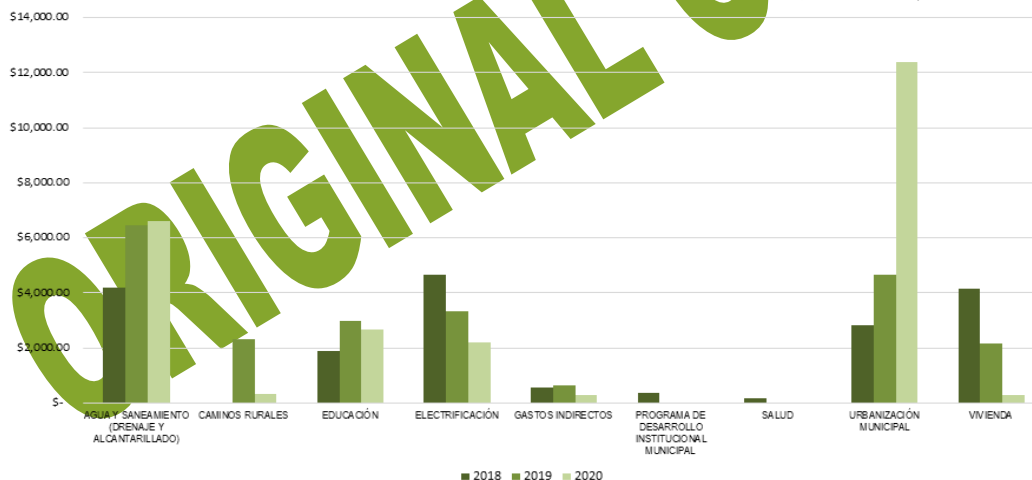


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió LAS VIGAS DE RAMÍREZ en el ejercicio 2018 ascendió a \$18,877,605.74 con el que se realizaron 42 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 59.25%; EDUCACIÓN, 26.83%; ELECTRIFICACIÓN, 66.04%; GASTOS INDIRECTOS, 8.05%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 5.37%; SALUD, 2.49%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 40.25%; y VIVIENDA, 58.95%. Para 2019 se invirtió \$22,550,027.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 28.56%; CAMINOS RURALES, 10.30%; EDUCACIÓN, 13.27%; ELECTRIFICACIÓN, 14.85%; GASTOS INDIRECTOS, 2.88%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.63%; y VIVIENDA, 9.51%, sumando un total de 40 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 64.42% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 26.61%; CAMINOS RURALES, 1.32%; EDUCACIÓN, 10.75%; ELECTRIFICACIÓN, 8.91%; GASTOS INDIRECTOS, 1.21%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 49.98%; y VIVIENDA, 1.21%; el total de estas obras fue de \$24,768,293.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en LAS VIGAS DE RAMÍREZ de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

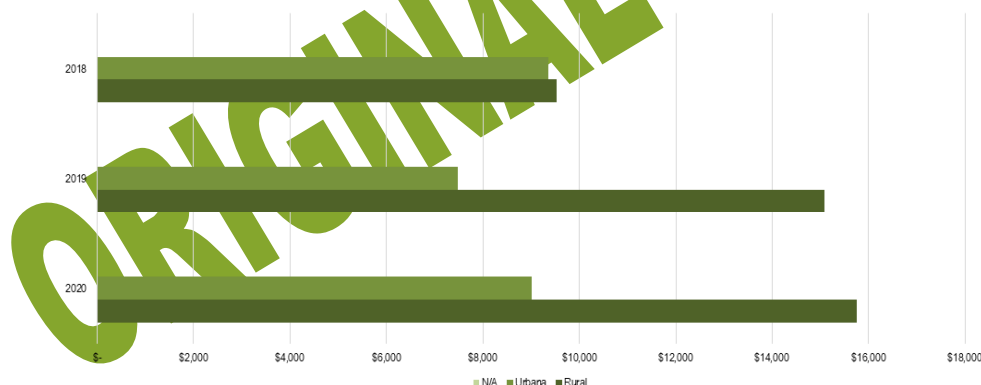
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en LAS VIGAS DE RAMÍREZ de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en LAS VIGAS DE RAMÍREZ de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



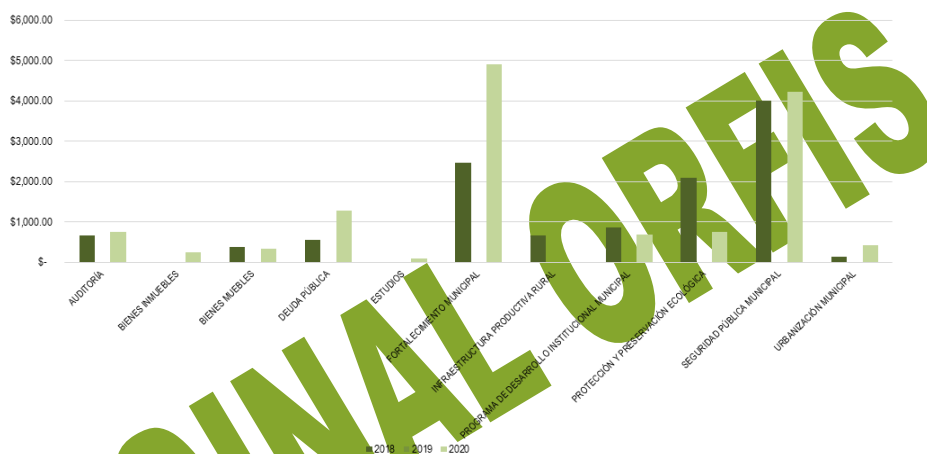
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por LAS VIGAS DE RAMÍREZ con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$11,780,830.56 para 2018, con el cual se realizaron 24 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: AUDITORÍA, 5.52%; BIENES MUEBLES, 3.23%; DEUDA PÚBLICA, 4.72%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 20.91%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 5.52%;

PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 7.22%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 17.83%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 33.94%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.13%; para el ejercicio 2019 el municipio de LAS VIGAS DE RAMÍREZ no presentó la información correspondiente al cierre de FORTAMUNDF; en 2020 la inversión efectuada en las 27 obras y/o acciones ascendió a \$13,677,576.15 en los programas: AUDITORÍA, 5.48%; BIENES INMUEBLES, 1.83%; BIENES MUEBLES, 2.39%; DEUDA PÚBLICA, 9.29%; ESTUDIOS, 0.69%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 35.83%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 5.06%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 5.51%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 30.86%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.07%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en LAS VIGAS DE RAMÍREZ de 2018 a 2020 (miles de pesos).

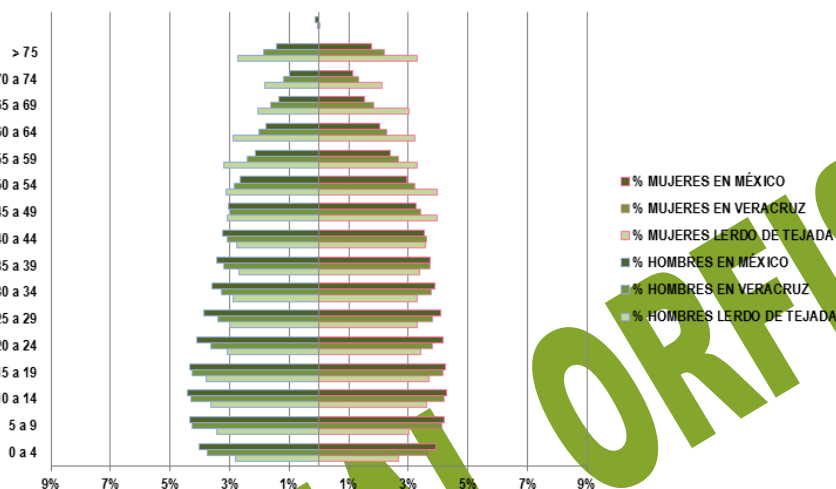


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

LERDO DE TEJADA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de LERDO DE TEJADA tiene 19,123 habitantes de los cuáles el 53.02% está conformados por mujeres y el 46.98% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 15-19 años con 7.51% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

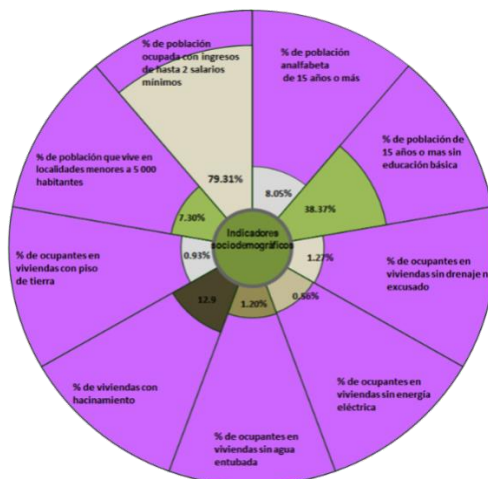
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de LERDO DE TEJADA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

LERDO DE TEJADA se encuentra ubicado en la región PAPALOAPAN; con un índice de marginación de 57.53 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Bajo; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de LERDO DE TEJADA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en LERDO DE TEJADA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de LERDO DE TEJADA cuenta con un índice de rezago social de **-0.753** lo que le otorga un grado de rezago social Muy bajo, ubicándose para 2020 en la posición 1,850 a nivel nacional, lo que le da un retroceso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 1,913, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para LERDO DE TEJADA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	-1.262	-0.976	-0.848	-0.753	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	2,237	2,036	1,913	1,850

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en LERDO DE TEJADA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de LERDO DE TEJADA creció, al pasar del 42.29% en 2010 al 47.74% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 0.06%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 11.81% al 9.04% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio negativo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de LERDO DE TEJADA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	42.29%	5.82%	47.74 %	5.04%	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		36.48 %		42.71 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		23.36%		23.42%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		11.81%		9.04%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		22.53%		19.80%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

LERDO DE TEJADA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de LERDO DE TEJADA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **144** casos

confirmados, de los que fallecieron **28** pacientes, teniendo una incidencia de 7.53 casos por miles de habitantes, estando por encima de la incidencia estatal pero debajo de la nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en LERDO DE TEJADA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
LERDO DE TEJADA	144	7.53	28	1.33

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de LERDO DE TEJADA contaba con 39 localidades, de las que su mayoría (74.36%), se clasificaron con grado de rezago sin definir. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de LERDO DE TEJADA a través del FISMD, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Muy bajo

Cuadro Número 4. Inversión del FISMD realizada en las localidades de LERDO DE TEJADA, clasificadas por grado de rezago social.

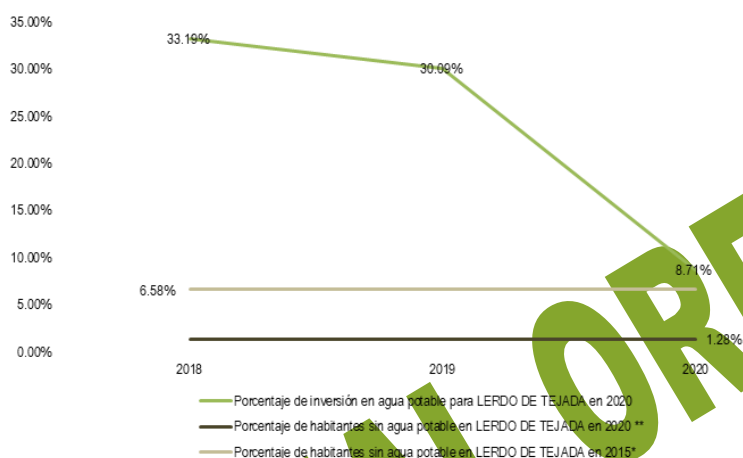
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Medio	51	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Bajo	1,279	8	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	1 (50.00%)	\$1,198,708.03 (7.75%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	17,727	1	1 (100.00%)	\$10,694,402.00 (100.00%)	1 (50.00%)	\$14,269,545.42 (92.25%)	1 (100.00%)	\$13,389,137.73 (100.00%)
	Sin definir	66	29	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		19,123	39	1	\$10,694,402.00	2	\$15,468,253.45	1	\$13,389,137.73

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de LERDO DE TEJADA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en LERDO DE TEJADA, agua potable

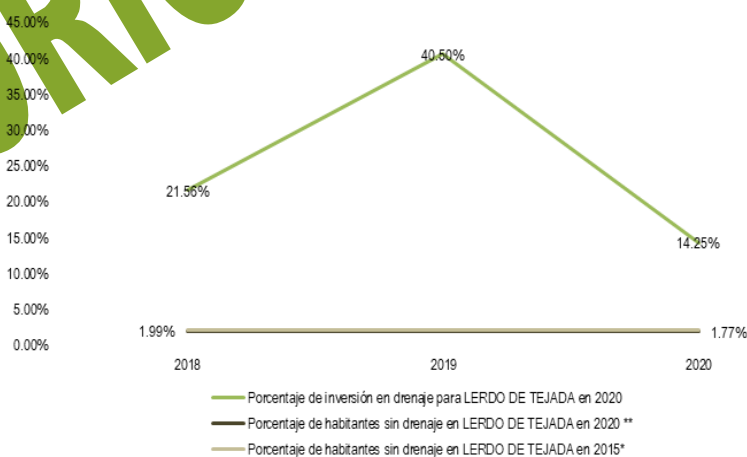


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en LERDO DE TEJADA, drenaje

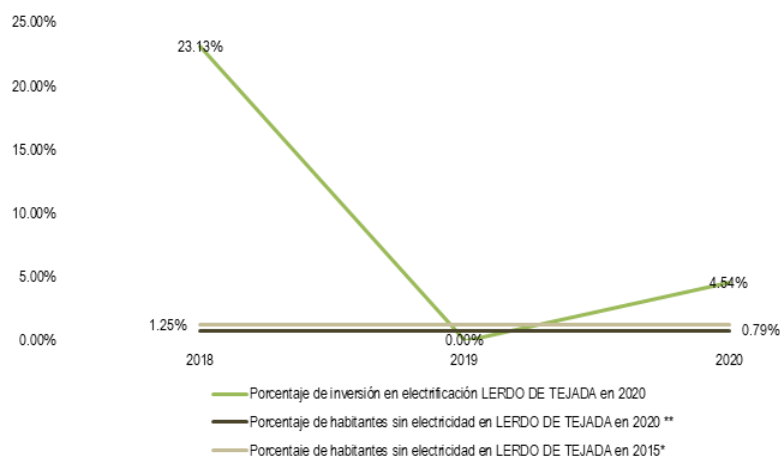


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en LERDO DE TEJADA, electricidad



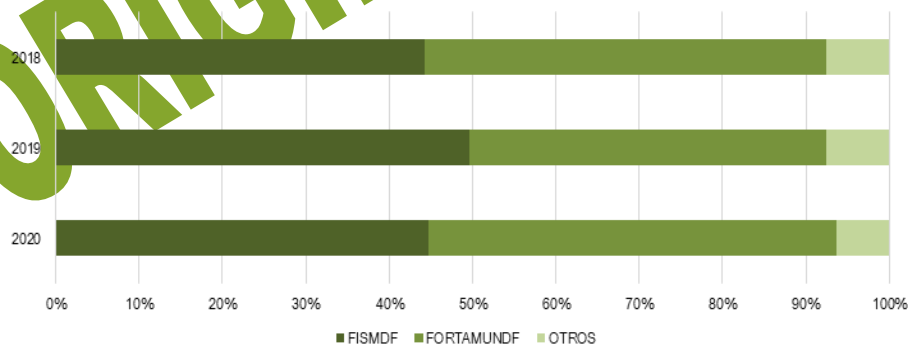
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de LERDO DE TEJADA ascendió a \$29,914,339.77 en 28 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó una disminución del 3.98% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$31,154,083.15. De la inversión realizada en 2020 \$13,389,137.73 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 44.76%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 48.86%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de LERDO DE TEJADA.

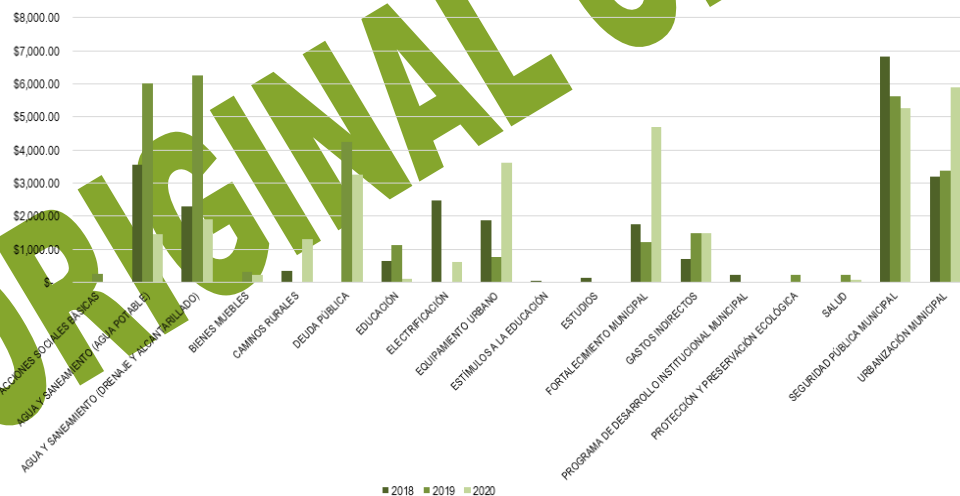


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en LERDO DE TEJADA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.69%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y

ALCANTARILLADO), 9.55%; CAMINOS RURALES, 1.42%; EDUCACIÓN, 2.71%; ELECTRIFICACIÓN, 10.24%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.80%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.15%; ESTUDIOS, 0.61%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 7.33%; GASTOS INDIRECTOS, 2.99%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 0.90%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 28.31%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.29%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 0.80%; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 19.29%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 20.11%; BIENES MUEBLES, 1.04%; DEUDA PÚBLICA, 13.64%; EDUCACIÓN, 3.65%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.51%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.87%; GASTOS INDIRECTOS, 4.73%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 0.74%; SALUD, 0.74%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 18.07%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.82%. Por último, el gasto total que se ejecutó en LERDO DE TEJADA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.90%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 6.38%; BIENES MUEBLES, 0.75%; CAMINOS RURALES, 4.34%; DEUDA PÚBLICA, 10.88%; EDUCACIÓN, 0.40%; ELECTRIFICACIÓN, 2.03%; EQUIPAMIENTO URBANO, 12.05%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.68%; GASTOS INDIRECTOS, 5.02%; SALUD, 0.23%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 17.64%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.70%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en LERDO DE TEJADA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



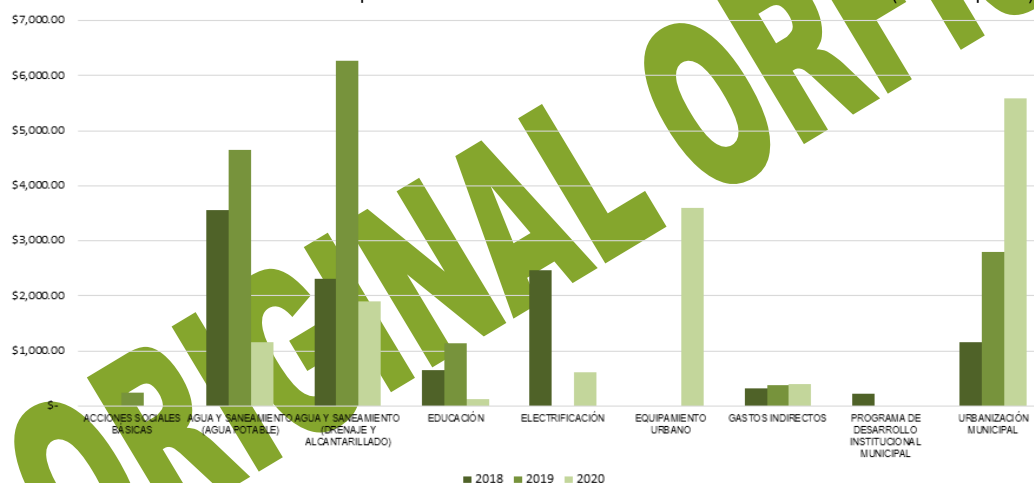
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió LERDO DE TEJADA en el ejercicio

2018 ascendió a \$10,694,402.00 con el que se realizaron 17 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 25.42%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 19.78%; EDUCACIÓN, 6.49%; ELECTRIFICACIÓN, 13.10%; GASTOS INDIRECTOS, 1.74%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.16%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.17%. Para 2019 se invirtió \$15,468,253.45 en los programas ACCIONES SOCIALES BÁSICAS, 1.61%; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 30.09%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 40.50%; EDUCACIÓN, 7.36%; GASTOS INDIRECTOS, 2.41%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 18.03%, sumando un total de 16 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 44.76% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.71%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 14.25%; EDUCACIÓN, 0.90%; ELECTRIFICACIÓN, 4.54%; EQUIPAMIENTO URBANO, 26.92%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 41.69%; el total de estas obras fue de \$13,389,137.73

Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en LERDO DE TEJADA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en LERDO DE TEJADA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en LERDO DE TEJADA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por LERDO DE TEJADA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$11,617,999.90 para 2018, con el cual se realizaron 14 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: EQUIPAMIENTO URBANO, 16.09%; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN, 0.32%; ESTUDIOS, 1.26%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 15.12%; GASTOS INDIRECTOS, 3.52%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 58.76%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.95%; para el ejercicio

2019 la cifra que LERDO DE TEJADA invirtió en este fondo ascendió a \$13,351,957.89 con el que se ejecutaron 10 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES MUEBLES, 1.16%; DEUDA PÚBLICA, 31.82%; EQUIPAMIENTO URBANO, 5.86%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 9.03%; GASTOS INDIRECTOS, 8.24%; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, 1.74%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 42.15%; en 2020 la inversión efectuada en las 11 obras y/o acciones ascendió a \$14,617,082.99 en los programas: BIENES MUEBLES, 1.52%; DEUDA PÚBLICA, 22.10%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 31.85%; GASTOS INDIRECTOS, 7.47%; SALUD, 1.22%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 35.83%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en LERDO DE TEJADA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

LOS REYES

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de LOS REYES tiene 6,308 habitantes de los cuáles el 50.90% está conformados por mujeres y el 49.10% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 11.40% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

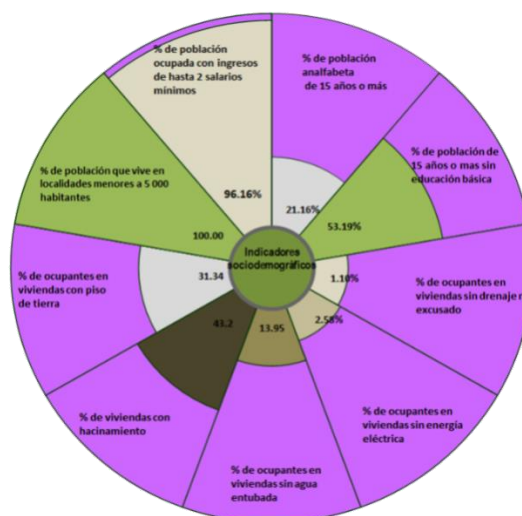
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de LOS REYES en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI

LOS REYES se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 48.24 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Muy Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de LOS REYES se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en LOS REYES.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de LOS REYES cuenta con un índice de rezago social de **2.191** lo que le otorga un grado de rezago social Muy alto, ubicándose para 2020 en la posición 094 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 094, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para LOS REYES.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.920	1.836	2.150	2.191	Muy alto	Alto	Muy alto	Muy alto	102	123	094	094

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en LOS REYES

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de LOS REYES creció, al pasar del 89.67% en 2010 al 90.50% en 2015, siendo la población en pobreza moderada la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales se redujo un 1.46%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.10% al 0.51% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de LOS REYES en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	89.67%	59.66 %	90.50 %	47.62 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		30.01 %		42.89 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		10.02%		8.56%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.10%		0.51%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.20%		0.43%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

LOS REYES ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de LOS REYES se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, casos confirmados, de los que fallecieron 0 pacientes, teniendo una incidencia de 0.00 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en LOS REYES, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatal	44,764	5.55	7,238	0.89
LOS REYES		0.00	0	0.00

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de LOS REYES contaba con 21 localidades, de las que su mayoría (90.48%), se clasificaron con grado de rezago alto. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de LOS REYES a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Alto

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de LOS REYES, clasificadas por grado de rezago social.

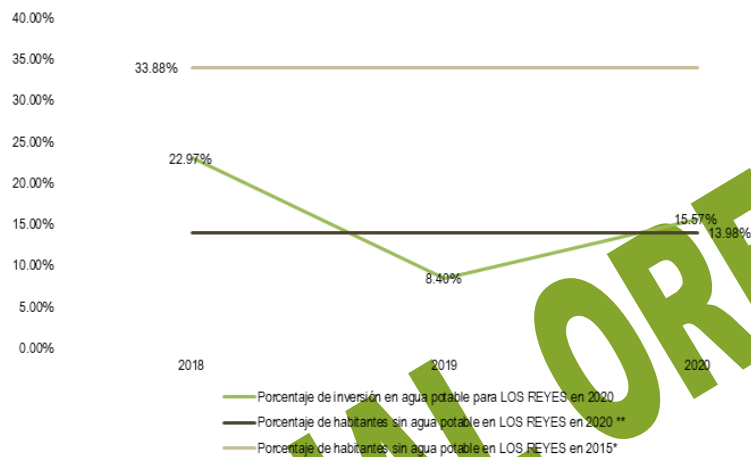
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	5,200	19	13 (92.86%)	\$10,760,825.98 (74.93%)	18 (94.74%)	\$13,515,240.50 (75.69%)	11 (91.67%)	\$12,584,935.89 (64.02%)
	Medio	1,105	1	1 (7.14%)	\$3,600,202.74 (25.07%)	1 (5.26%)	\$4,341,573.50 (24.31%)	1 (8.33%)	\$7,072,664.11 (35.98%)
	Bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	3	1	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		6,308	21	14	\$14,361,028.72	19	\$17,856,814.00	12	\$19,657,600.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de LOS REYES que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en LOS REYES, agua potable

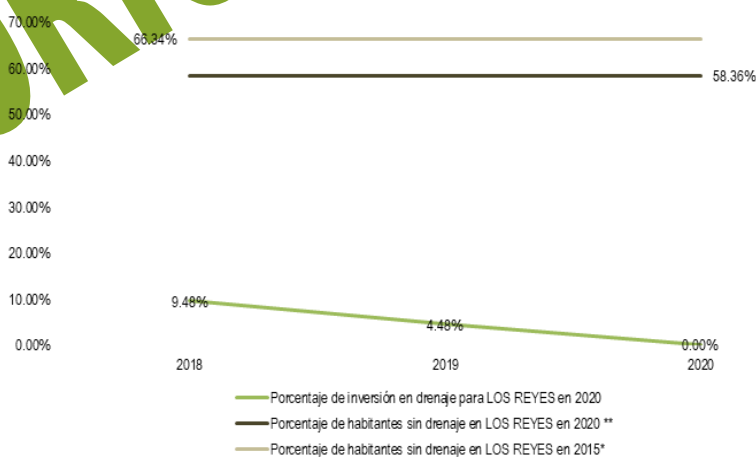


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en LOS REYES, drenaje

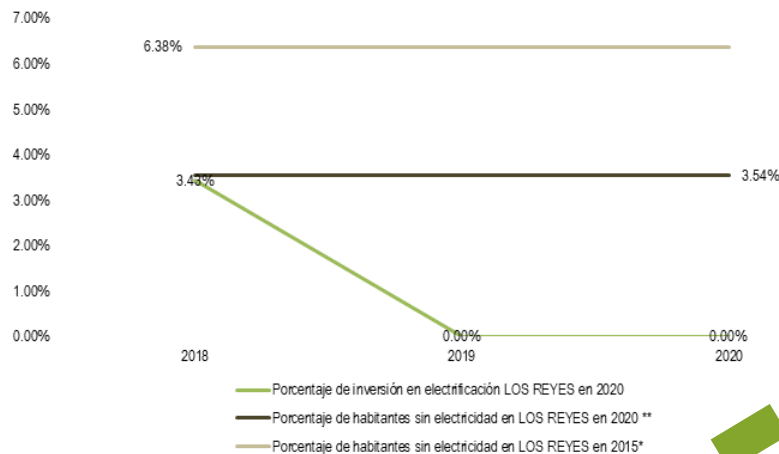


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en LOS REYES, electricidad



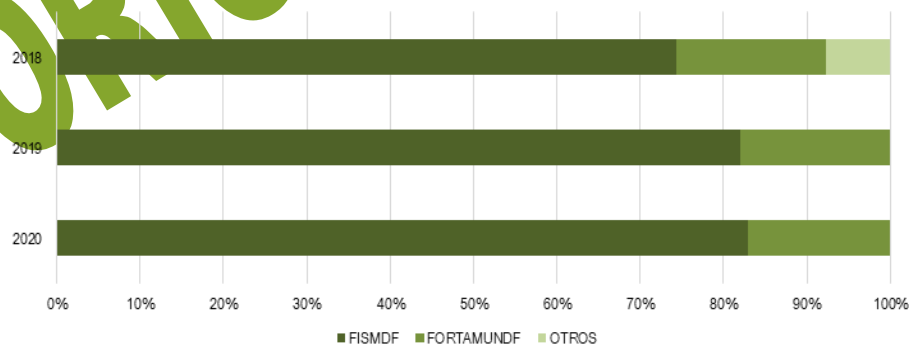
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de LOS REYES ascendió a \$23,700,200.00 en 25 obras y/o acciones de 2 fondos, lo cual representó un incremento del 8.77% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$21,788,362.00. De la inversión realizada en 2020 \$19,657,600.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 82.94%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 17.06%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de LOS REYES.

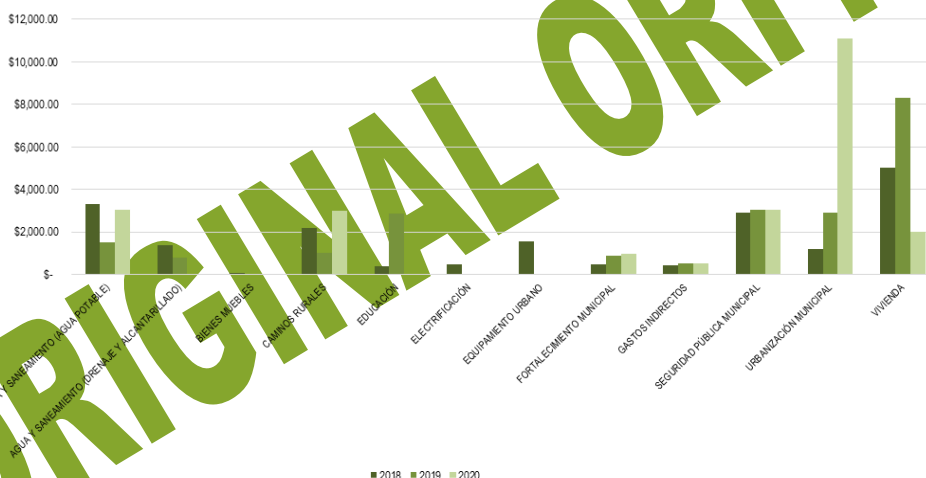


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en LOS REYES por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera:

AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 17.06%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 7.04%; BIENES MUEBLES, 0.39%; CAMINOS RURALES, 11.38%; EDUCACIÓN, 1.98%; ELECTRIFICACIÓN, 2.55%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.98%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.41%; GASTOS INDIRECTOS, 2.28%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.96%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.12%; y VIVIENDA, 25.87%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.88%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 3.67%; CAMINOS RURALES, 4.59%; EDUCACIÓN, 13.06%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.00%; GASTOS INDIRECTOS, 2.29%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 14.05%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.33%; y VIVIENDA, 38.13%. Por último, el gasto total que se ejecutó en LOS REYES para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.92%; BIENES MUEBLES, 0.15%; CAMINOS RURALES, 12.61%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 4.03%; GASTOS INDIRECTOS, 2.11%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 12.88%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 46.81%; y VIVIENDA, 8.49%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en LOS REYES por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



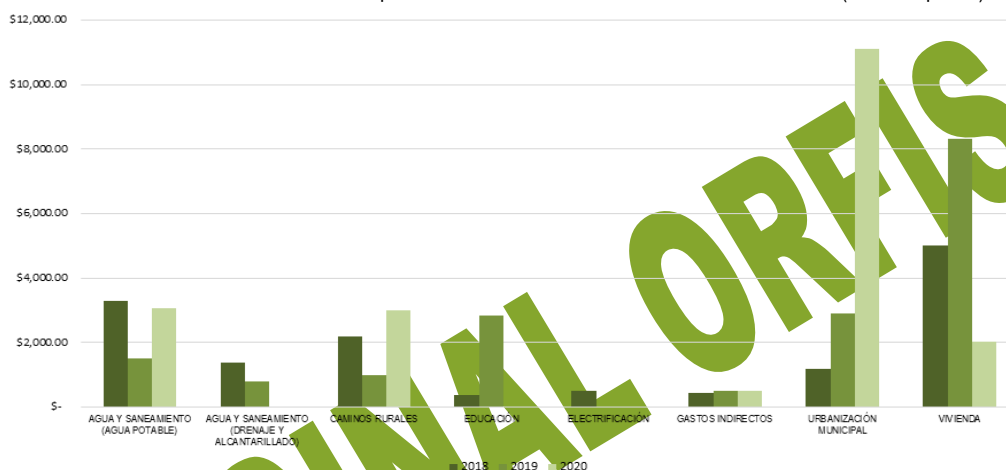
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió LOS REYES en el ejercicio 2018 ascendió a \$14,361,028.72 con el que se realizaron 23 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 23.66%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 13.90%; CAMINOS RURALES, 15.78%; EDUCACIÓN, 2.74%; ELECTRIFICACIÓN, 3.54%; GASTOS

INDIRECTOS, 3.16%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 8.48%; y VIVIENDA, 35.88%. Para 2019 se invirtió \$17,856,814.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.40%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), 4.48%; CAMINOS RURALES, 5.60%; EDUCACIÓN, 15.94%; GASTOS INDIRECTOS, 2.80%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.26%; y VIVIENDA, 46.52%, sumando un total de 27 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 82.94% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.57%; CAMINOS RURALES, 15.21%; GASTOS INDIRECTOS, 2.54%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 56.44%; y VIVIENDA, 10.24%; el total de estas obras fue de \$19,657,600.00

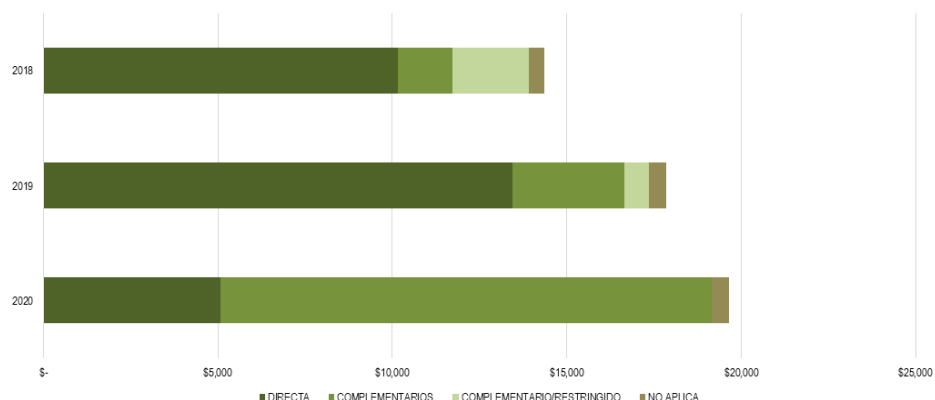
Gráfica Número 8. Gasto de FISDMF por fondo realizado en LOS REYES de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

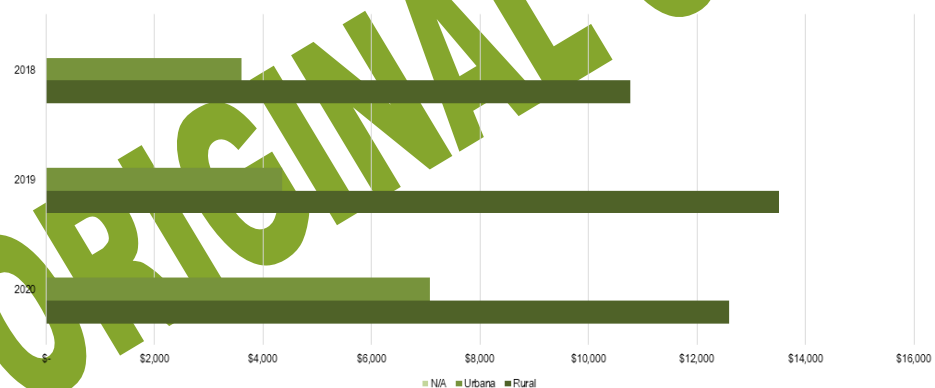
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISDMF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en LOS REYES de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en LOS REYES de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)



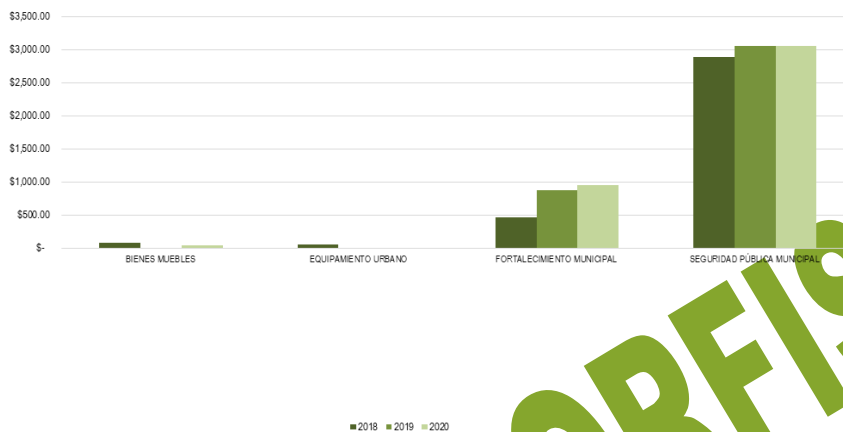
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por LOS REYES con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$3,481,990.00 para 2018, con el cual se realizaron 6 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 2.19%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.34%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.40%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 83.08%; para el ejercicio 2019 la cifra que LOS REYES invirtió en este fondo ascendió a \$3,931,548.00 con el que se ejecutaron 5 obras y/o

acciones dividida de la siguiente manera FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 22.16%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 77.84%; en 2020 la inversión efectuada en las 6 obras y/o acciones ascendió a \$4,042,600.00 en los programas: BIENES MUEBLES, 0.88%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 23.64%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 75.48%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en LOS REYES de 2018 a 2020 (miles de pesos).

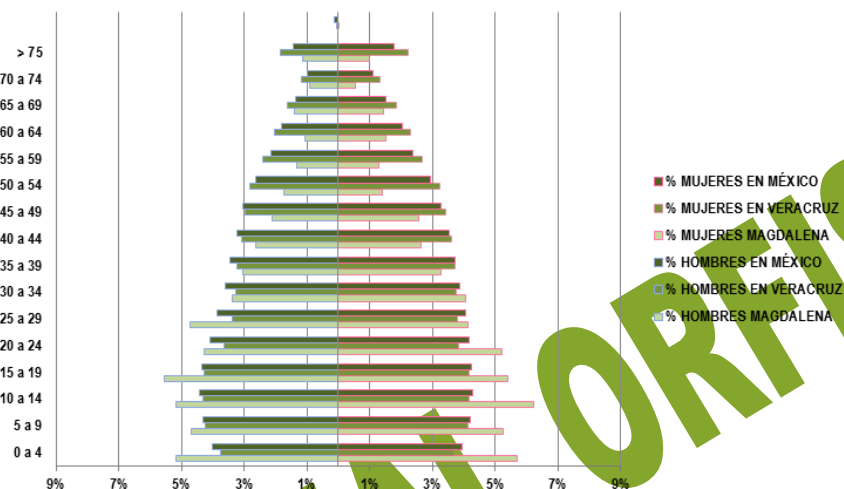


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

MAGDALENA

De acuerdo a la información obtenida a través del Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI, el municipio de MAGDALENA tiene 3,299 habitantes de los cuáles el 51.77% está conformados por mujeres y el 48.23% por hombres, el grupo quinquenal con más concentración de población corresponde al que comprende de 10-14 años con 11.43% de la población total del municipio (Gráfica Número 1).

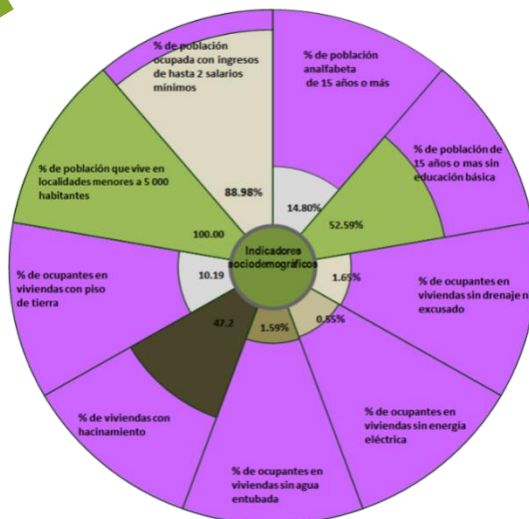
Gráfica Número 1. Pirámide poblacional de MAGDALENA en comparativa del nivel estatal y nacional



Fuente: Elaboración propia con información del Censo de Población y Vivienda 2020 de INEGI.

MAGDALENA se encuentra ubicado en la región MONTAÑAS; con un índice de marginación de 52.07 es considerado por la CONAPO como un municipio con grado de marginación Alto; el comportamiento y evolución de las carencias de la población de MAGDALENA se pueden observar en la Gráfica Número 2.

Gráfica Número 2. Evolución de las carencias que integran el índice de marginación en MAGDALENA.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO.

Para el caso del CONEVAL, el municipio de MAGDALENA cuenta con un índice de rezago social de **0.930** lo que le otorga un grado de rezago social Medio, ubicándose para 2020 en la posición 408 a nivel nacional, lo que le da un progreso en comparación del 2015 cuando se ubicó en la posición 377, entre mayor sea el valor de su índice el rezago social del municipio será menor debido a que se encontrará más alejado de la primer posición (Cuadro Número 1).

Cuadro Número 1. Evolución en indicadores de rezago social 2005 a 2020 para MAGDALENA.

	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL				GRADO DE REZAGO SOCIAL				POSICIÓN A NIVEL NACIONAL			
	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estatad	0.95039	1.13549	1.19939	1.14324	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	4	4	4
Municipio	1.208	0.830	1.045	0.930	Alto	Alto	Alto	Medio	320	493	377	408

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Pobreza en MAGDALENA

El Cuadro Número 2 muestra la evolución de las condiciones de pobreza con base en datos de CONEVAL. La población en condición de pobreza de MAGDALENA disminuyó, al pasar del 88.96% en 2010 al 85.61% en 2015, siendo la población en pobreza extrema la que representó el mayor cambio en este periodo; mientras que la población vulnerable por carencias sociales aumentó un 3.00%. Para el caso de la población vulnerable por ingreso, se pasó de 0.20% al 0.23% en dicho periodo mientras que la población no pobre y no vulnerable tuvo un cambio positivo.

Cuadro Número 2. Evolución de las condiciones de pobreza de la población de MAGDALENA en el periodo 2010 – 2015.

		MUNICIPAL				ESTATAL			
		2010		2015		2010		2015	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	88.96%	55.11 %	85.61 %	38.99 %	57.58%	18.76%	57.27 %	13.28%
	Población en pobreza moderada		33.85 %		46.61 %		38.82%		43.99%
Población vulnerable por carencias sociales		10.44%		13.45%		23.64%		25.55%	
Población vulnerable por ingresos		0.20%		0.23%		4.53%		3.88%	
Población no pobre y no vulnerable		0.40%		0.71%		14.25%		13.30%	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL.

MAGDALENA ante el COVID

Durante 2020, año en el que a nivel mundial evolucionó la pandemia generada por el virus SARS-CoV-2, en el municipio de MAGDALENA se presentaron, al 31 de diciembre de 2020, **1** casos confirmados, de

los que fallecieron 1 pacientes, teniendo una incidencia de 0.30 casos por miles de habitantes, estando por debajo de la incidencia estatal y nacional. En el Cuadro Número 3 se hace un comparativo de los casos del virus SARS-CoV-2 presentados a nivel nacional, estatal y municipal.

Cuadro Número 3. Incidencia del SARS-CoV-2 en MAGDALENA, comparado a nivel nacional y estatal durante 2020.

	Número de casos positivos*	No. de casos por miles de habitantes	No. de defunciones*	No de funciones por miles de habitantes
Nacional	1,520,020	12.06	237,626	1.88
Estatad	44,764	5.55	7,238	0.89
MAGDALENA	1	0.30	1	0.31

Fuente: Elaboración propia con datos de CONACYT.

* Corte de información a 31 de diciembre de 2020

De acuerdo a INEGI, en 2020, el municipio de MAGDALENA contaba con 7 localidades, de las que su mayoría (71.43%), se clasificaron con grado de rezago medio. En el Cuadro Número 4 se resume la información de la inversión realizada en las localidades de MAGDALENA a través del FISMDF, que es un fondo destinado, principalmente, para el beneficio de población pobre y/o vulnerable. Cabe mencionar que la mayoría de la población de este municipio se concentró en localidades con grado de rezago Medio

Cuadro Número 4. Inversión del FISMDF realizada en las localidades de MAGDALENA, clasificadas por grado de rezago social.

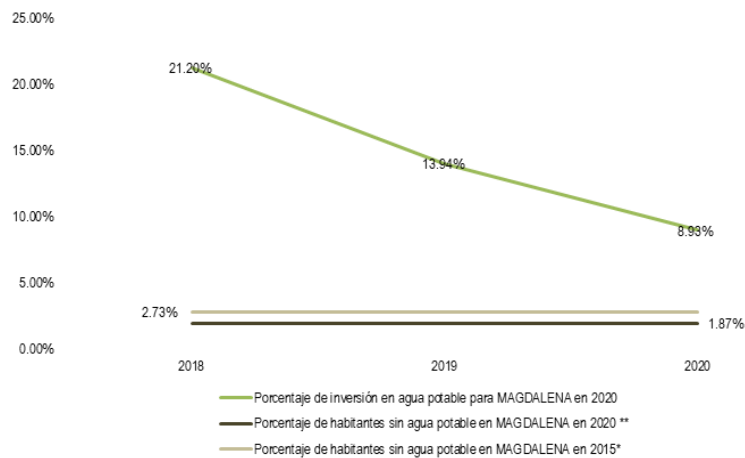
		Habitantes del municipio	Localidades del municipio	2018		2019		2020	
				No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido	No. de localidades beneficiadas	Monto invertido
GRS	Muy Alto	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Alto	906	2	2 (33.33%)	\$984,886.84 (14.84%)	2 (50.00%)	\$2,968,835.47 (35.03%)	1 (20.00%)	\$1,596,000.00 (16.61%)
	Medio	2,393	5	4 (66.67%)	\$5,653,920.16 (85.16%)	2 (50.00%)	\$5,507,164.53 (64.97%)	4 (80.00%)	\$8,013,447.00 (83.39%)
	Bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Muy bajo	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
	Sin definir	0	0	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)	0 (0.00%)	\$0.00 (0.00%)
TOTAL		3,299	7	6	\$6,638,807.00	4	\$8,476,000.00	5	\$9,609,447.00

Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER e INEGI

Necesidades no satisfechas

En las Gráficas Número 3, 4 y 5, se hace un comparativo del porcentaje del FISMDF que se invirtió en agua potable, drenaje y electrificación respecto al porcentaje de la población de MAGDALENA que no cuenta con dicha necesidad cubierta

Gráfica Número 3. Necesidades no satisfechas en MAGDALENA, agua potable

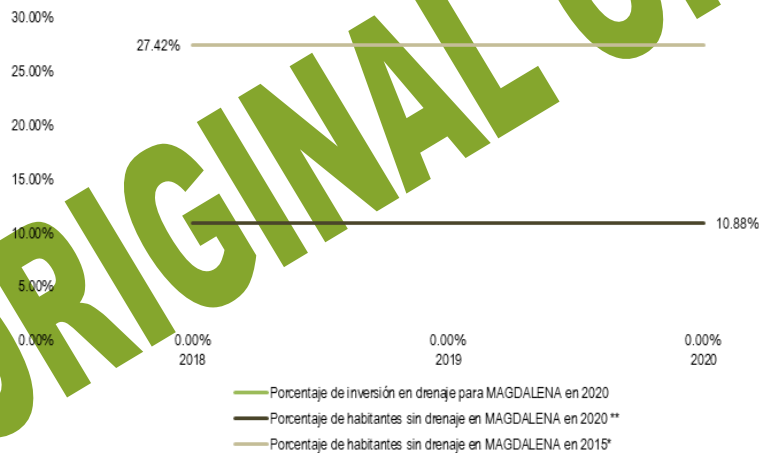


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 4. Necesidades no satisfechas en MAGDALENA, drenaje

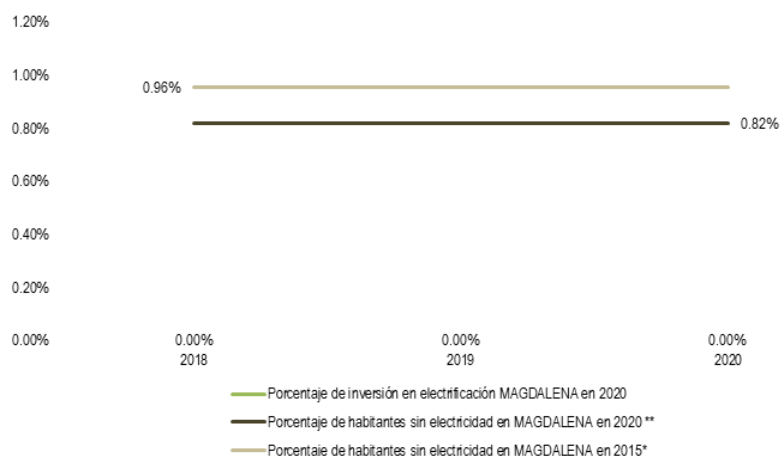


Fuente: Elaboración propia con datos de SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

Gráfica Número 5. Necesidades no satisfechas en MAGDALENA, electricidad



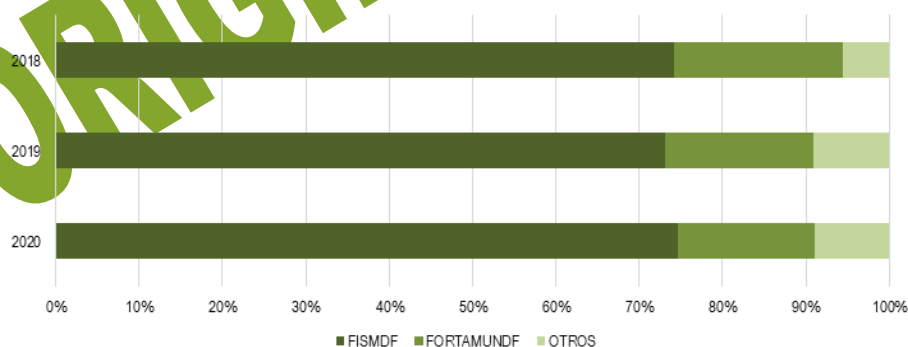
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del sistema SIMVER y CONEVAL

*Información correspondiente a los resultados de la encuesta Intercensal 2015

**Información correspondiente al Censo de Población y Vivienda 2020

La inversión realizada en el ejercicio 2020 en el municipio de MAGDALENA ascendió a \$12,869,002.48 en 23 obras y/o acciones de 3 fondos, lo cual representó un incremento del 11.08% del respecto al ejercicio anterior cuando se invirtió \$11,585,318.39. De la inversión realizada en 2020 \$9,609,447.00 pertenece al gasto realizado mediante recurso proveniente del FIMSDF lo que aportó el 74.67%, mientras que la inversión realizada mediante FORTAMUNDF aportó el 16.40%.

Gráfica Número 6. Aportación por tipo de fondo en el gasto anual de MAGDALENA.



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

En la Gráfica Número 7 se muestra gráficamente la inversión total que se realizó en MAGDALENA por fondo del ejercicio 2018 al 2020. La inversión realizada en 2018 se compuso de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 15.71%; BIENES MUEBLES, 1.60%; CAMINOS

RURALES, 9.98%; EDUCACIÓN, 11.64%; EQUIPAMIENTO URBANO, 3.82%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 5.28%; SALUD, 12.36%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 13.41%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.75%; y VIVIENDA, 24.44%. Para el ejercicio 2019 la inversión realizada se integró: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.20%; BIENES MUEBLES, 1.35%; EDUCACIÓN, 11.52%; EQUIPAMIENTO URBANO, 9.13%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 2.39%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.11%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.28%; y VIVIENDA, 37.03%. Por último, el gasto total que se ejecutó en MAGDALENA para 2020 consistió en: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.67%; BIENES MUEBLES, 0.39%; EDUCACIÓN, 6.89%; EQUIPAMIENTO URBANO, 6.62%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 3.55%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 11.16%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 20.27%; y VIVIENDA, 44.45%.

Gráfica Número 7. Gasto realizado en MAGDALENA por fondo de inversión. 2018 – 2020 (miles de pesos)



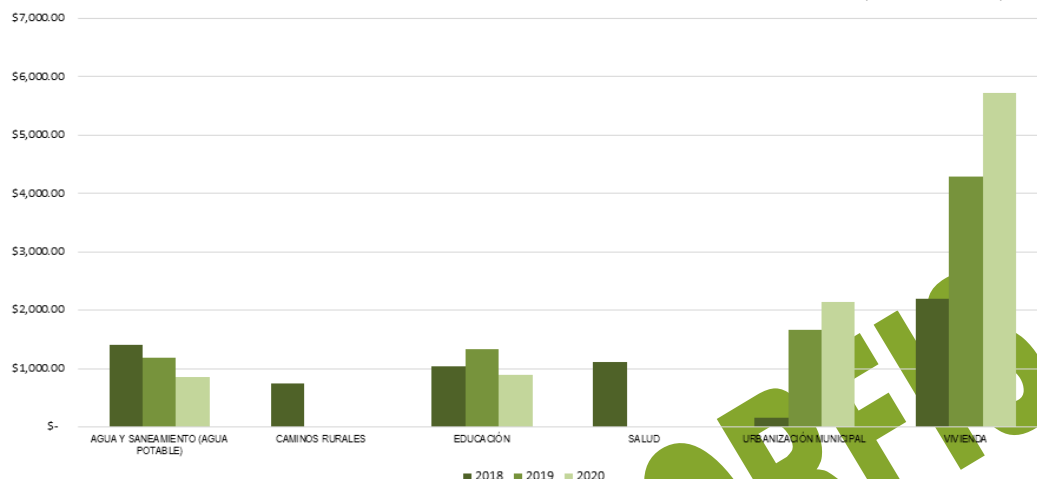
Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.

FISDMF

El recurso proveniente del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISDMF) que recibió MAGDALENA en el ejercicio 2018 ascendió a \$6,638,807.00 con el que se realizaron 14 obras en los programas: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.42%; CAMINOS RURALES, 4.93%; EDUCACIÓN, 6.98%; SALUD, 7.41%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.05%; y VIVIENDA, 14.65%. Para 2019 se invirtió \$8,476,000.00 en los programas AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.94%; EDUCACIÓN, 15.74%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.70%; y VIVIENDA, 50.61%, sumando un total de 11 obras y acciones; para el ejercicio 2020 se realizaron 74.67% obras y/o acciones con recurso proveniente del FISDMF, las

cuales se distribuyeron porcentualmente en los fondos: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.93%; EDUCACIÓN, 9.23%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 22.31%; y VIVIENDA, 59.53%; el total de estas obras fue de \$9,609,447.00

Gráfica Número 8. Gasto de FISMDF por fondo realizado en MAGDALENA de 2018 – 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

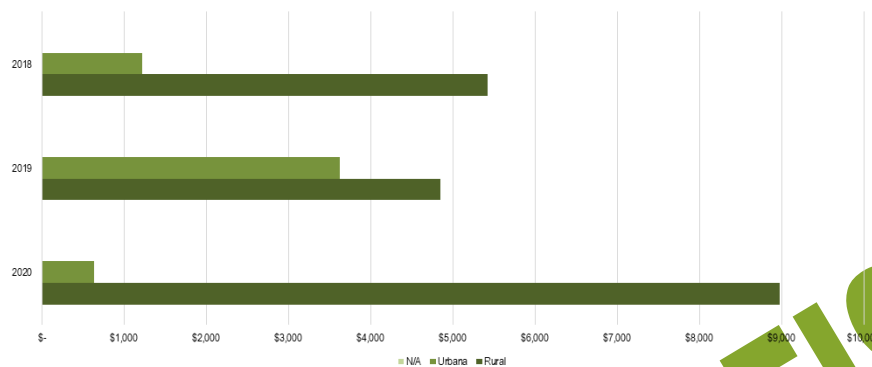
En la Gráfica Número 9 se muestra la evolución del gasto realizado del FISMDF de 2018 a 2020, de acuerdo al tipo de incidencia de la obra en la que se utilizó dicho recurso; mientras que en la Gráfica Número 10 se muestra esta misma inversión, pero de acuerdo a la ZAP de la localidad donde se ubicó la obra y/o acción.

Gráfica Número 9. Gasto realizado en MAGDALENA de acuerdo a la incidencia de la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

Gráfica Número 10. Gasto realizado en MAGDALENA de acuerdo a la ZAP donde se ubica la obra y/o acción de 2018 a 2020 (miles de pesos)

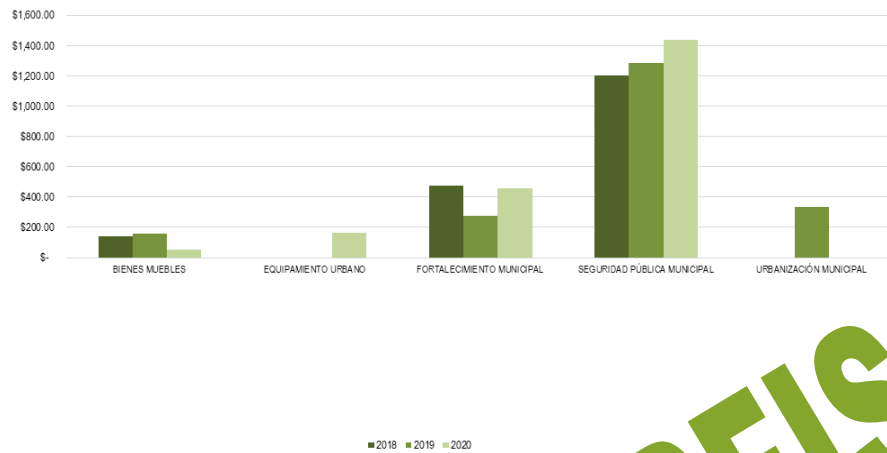


Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER

FORTAMUNDF

El gasto realizado por MAGDALENA con recurso proveniente del FORTAMUNDF fue de \$1,817,443.00 para 2018, con el cual se realizaron 10 obras y/o acciones clasificadas de forma porcentual en los programas: BIENES MUEBLES, 7.91%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 26.00%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 66.09%, para el ejercicio 2019 la cifra que MAGDALENA invirtió en este fondo ascendió a \$2,052,092.72 con el que se ejecutaron 12 obras y/o acciones dividida de la siguiente manera BIENES MUEBLES, 7.61%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 13.50%; SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 62.70%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.19%; en 2020 la inversión efectuada en las 11 obras y/o acciones ascendió a \$2,110,056.23 en los programas: BIENES MUEBLES, 2.38%; EQUIPAMIENTO URBANO, 7.89%; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, 21.68%; y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, 68.05%.

Gráfica Número 11. Gasto de FORTAMUNDF por fondo realizado en MAGDALENA de 2018 a 2020 (miles de pesos).



Fuente: Elaboración propia con información obtenida de los cierres de los ejercicios 2018 al 2020, entregados por el H. Ayuntamiento a través del sistema SIMVER.